







✓ 521

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل في هذا الكتاب

سر من عظم الأسرار وهو ما لا يعلمه إلا الله تعالى

وعامل به هو المولى عبد الجليل ما نسبتهما

محمد وآله

كتاب في

العلم والعمل

في معرفة الله تعالى وعبادته

مطبع كنز العلوم حيد آباد

١٣٠٥



# فہرست مضامین فتاویٰ عزیزی حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰	رسالہ در باب حجاب مع سبابہ	۲۰	نکاح کی وقت میں ایکن بکھل ...
۲۱	رسالہ در بیان دوازده خلعا ...	۲۱	بیان شفاعت و محبت اصحاب
۲۲	مسئلہ حکم اجرت عافطان قرآن	۲۲	بیان اختلاف مدر ...
۳۶	مضمون ہفتاد و دولت	۳۶	حکم انکار کتاب فقہ سے ...
۳۷	رسالہ نماز زنان	۳۷	مسئلہ کہنا کلمہ کفر کا نادانستہ ..
۳۸	مسئلہ نگاہ رکبنے پارہ یکس	۳۸	مسئلہ ایات علم و علما ...
۳۹	مسئلہ حکم بناء مکان کمال ریختہ	۳۹	مسئلہ عاق والدین ...
۴۰	مسئلہ مسجد بنانی قرص لیکر وادائی	۴۰	مسئلہ دارالحرب ہفتاد و اسلام
۴۱	مسئلہ نکاح مردنی کا عورت شیعہ	۴۱	مسئلہ کسی سبکی عیت یا فسق
۴۲	خواندن آیات قرآن و استغفار	۴۲	مسئلہ تکفیر خوارج و روافض
۴۳	طریق خواندن حبنا اللہ و نعم الکیل	۴۳	سائل و جوابات و سجدہ سہو
۴۴	برائے حصول طالب	۴۴	بیان ثبوت خلافت خلفائے
۴۵	مسئلہ ہر عورت کتاب فرائض و بیگانی	۴۵	خلافت و دعویٰ نواسی و ہندو
۴۶	عمل برائے دفعہ سیب سحر	۴۶	الویت علی مرتفعہ
۴۷	ثبوت بیعت از سنت	۴۷	کیفیت خروج امام حسین برا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲۱	سُئل استعالیٰ آہنگ اوپر قبو کی	۶۴	بیان کاؤسید احمد کبیر و گوسینہ شیخ سید
۱۲۲	سُئل مقرر ہونا روز عرس کا بعد ایک سال	۷۸	عالی ستفرق استی ثلثہ و سبعون
...	برائے زیارت قبروں کے	۸۴	سُئل سود دینا حریونکو
۱۲۳	سُئل فرار کرنا غلامی کا نسبت خواجگان	۸۵	سُئل شفعہ اور کیفیت تقیم درسیہ شفعہ
...	اور بزرگوں کے	۸۷	بیان قول علی مرتضیٰ وقت بیعت علی الصبح
۱۲۴	سُئل زوج جانور بنام غیر اللہ تعالیٰ	۸۹	قول جہان من الجہاد اصغریٰ لظاہر
۵	سُئل بیح انسان	۹۰	بیان سُئل وحدۃ الوجود اور علم قول
۱۲۶	سُئل کہانا حالت جنات میں	۹۴	تاویل قصیدہ بانسٹ معاد
۱۰۱	سُئل مردہ ہونا دوزخی یا جہانگشاہ	۱۰۱	سُئل ہندوی کرا نیکا
۱۰۲	سُئل موچہ میں مونڈ وایمن	۱۰۲	سُئل سود لینا نصار سے اور اوکھچہ
...	سُئل مردہ و کبیران	...	بیح ملک معمولہ کفار اور لینا دینا سودا
۱۲۷	بیان تکفیر و عدم تکفیر ال قبلہ	۱۰۸	بیان رد شبہات پرستان
...	بیان سنجہ میں تہ سعاد میں خیر	۱۱۳	بیان ولی کہنا مرد صالح کو
۱۳۶	کے سب علی مرتضیٰ سے	...	معنی حدیث ان توئمروا علیہم السلام
۱۳۸	سُئل آراضی عطا سے سلطان	۱۱۵	سُئل آراضی مصارف در گاہ سجادینی
۱۳۹	سُئل کاؤسید احمد کبیر و گوسینہ شیخ	۱۱۸	سُئل دین زمین باقر و منافع بحرین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	مکتوب بیچ بیان توحید وجودی شہید	۱۳۲	جمعیت خواب برہان شاہ ودعوت
۲۱۲	مکتوب دوسرا بمقدمہ وحدۃ الوجود	۱۳۶	ظاہر قلمی بزمہ شب شیعہ
	مسئلہ تفصیلت اولاد شیعین و اولاد اہلکام		رسالہ شرح رویا سے شاہ عبدالغفور
	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم	۲۱۹	مکتوبہ در جواب اعتراضات مضمون
	مسئلہ حکم سرود و غنا	۱۴۰	بیان جائز ہونا علیہ السلام کہنا ستہ
	معنی آیہ ما اہل بہ لغیر اللہ	۱۴۱	نام علی مرتضیٰ و سیدۃ النساء حسنین
	رسالہ فوائد تسمیہ والحد	۱۴۲	رضی اللہ عنہم
	رسالہ معاد جسمانی	۱۴۳	مکتوب بیچ مال سیمہ ایمان امام حسین
	رسالہ بیان تفضیل اصحاب	۲۵	در واقعہ کربلا
	رسالہ اصول مذہب شیعہ بمفعول	۱۹۰	مسئلہ جواز نوکری کفار و قبول نیت
	رسالہ غنا	۱۹۶	ذکر تہجیر ارج القدس والطاقی
	رسالہ بیچ کثیران	۲۰۰	مسئلہ سماع موتی
	مسئلہ تغیر داری محرم و صورت قبول	۲۰۸	شعور موتی
	دعوت و ہندی		مدد مردون سے
	بیچ الثانی	۲۰۶	اخذ فیض قبر و نسی
	صلہ بیان نرجح احادیث	۲۱۰	تعیین روز عرس و نیابت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۷	کیفیت طعن عائشہ در اہل بیت	۲۴۰	آب یاشی و خوشبو قبر پر
	سر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم	۲۴۱	نزدیکیت و قبر پوش
۲۵۸	منسوخ آیات قرآنی و بدل حرمت	۲۴۲	مسئلہ وعدہ وجود
	وجہ اقتداء کے صحابین رحمہم	۲۴۳	آیات قرآن کا پڑھنا طعام پر
	اقتداء کی شافعی رحمہم		فدیج بنام سوچنا نام اللہ کے اور طعام
۲۶۰	اذکر نماز ترویج		سست بزرگوں کا اور بنام مردوں کا
۲۶۱	رفع سبائہ		دار فون او سکے کی
۲۶۲	مرثیہ خوانی و مجلس بیان شہادت	۲۴۴	بصارف قبور اولیا
۲۶۳	حکم گوشت کرکدن		رہن رکھنے زمین کا
۲۶۵	سجدہ تحیت	۲۴۶	طعام ایصال ثواب
۲۶۷	کیفیت نور صدف خوارج		حکم امامت جبکی عورتیں پر نہیں
۲۶۸	دوستی اور محبت کفار کی و توکری	۲۴۷	طلاق زن بسبب فرامانی
۲۷۰	سود لینا بیع و الحوب کے		خلو و کفای بیع ہار کے اور نجاستوں کے
۲۷۱	سود لینا اکثر زین سے	۲۵۰	طعن بغاوت بعضی مسلمانوں پر
۲۷۲	حکم ستن روانب	۲۵۱	وجہ تکفیر و سبب تخلف و عدم تکفیر
	تصرف جن و شیاطین بیع بدل آدمی		سبب تخلف

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۰	فرق در عصمت انبیاء و عصمت	۲۴۴	بروز و تشریح و تصرف ارواح
...	... ائمہ و اولیا ...	۲۴۵	کیفیت نجات اہل زمان فترۃ
۳۰۰	فرق در بیان تحفہ اثنا عشریہ	۲۸۴	کیفیت نجات والدین شیرین
...	... وصواعق محرقہ ...	۲۸۶	مسئلہ لبث کعبت نماز تراویح
۳۰۰	سبعون ہونا رسول فقہین	۲۹۰	استغاثت اہل قبور
...	... ہدایت عالم ...	...	مسئلہ جیلہ
۳۰۸	پہونچا دعوت دین کا ہر ملک میں	۲۹۱	استغاثت ارواح
۳۱۱	کیفیت اوتار ہا وغیرہ بیچ طلبہ	۲۹۲	لباس سُرخ غیر محض
۳۱۲	فرق در بیان مسجد کعبہ و مسجد	...	نزوم کفر
...	... قبور و آساویہ ...	۲۹۳	حدیفہ لولاکہما خلقت الافلاک
...	... رفع شہادت مقدسہ ...	...	حرام ہونا سود لینا اور دینا
...	... کیفیت اخلاص و اسباب ...	۲۹۴	اجرت تعلیم قرآن
...	... اہل سنت ...	۲۹۵	بیان اصحاب کعبہ
...	... فتویٰ نکاح صغیرہ وغیرہ ...	...	معنی حدیث مانعکمان لبائیم
...	... نکاح و حلم غازیہ و بانیلہ و زہرہ ...	۲۹۶	مسئلہ وحدۃ وجود و وحدۃ شہود
...	... شب شش ششماہ بانہ ربانیات ...	۲۹۸	فتویٰ در باب محو و انبات



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۳۸	بیان مخارج حروف ضرورت	۳۳۱	فتویٰ جائزہ ہونے پر چھلی شکار کردہ
.....	قرارت قرآن		کافر اور اوسے نماز فرماؤں اوس
۳۳۹	بیان سح ریح لمحیہ اور دیدار		وہنوسے کہ در سٹے نماز جنازہ کی کیا ہو
	حق تعالیٰ اور عدم تغیر ذات الہی		اور جائزہ ہونے نماز دو پر کلیم و غلط ریح
	مجدوث مخلوق اور حکم تصرف		اور زیارت قبر فرضی و تابوت تعزید اور
	کافران اور پدار لا سلام اور صلوات		نوحہ اور جرح کہانا
	الوسطے اور بیان شریعت و غیرت	۳۳۲	بیان سنی حدیث در باب علی مرتضیٰ
	حقیقت و معرفت اور در پخت	۳۳۳	فتویٰ جائزہ ہونے فقدا رخصی بابام
	کمال ہر شے اور کیفیت سوال و		شافعی الذہب اور زمان وقف اور
	جواب بلیس اور غیبت سجدہ		حلال کو حرام جاننا اور معنی حدیث
	ارواح اور کرناؤ کرنا و کرنا بحال		اپنی رکے سے کرنے
	برہنگی اور دیکھنا پیغمبر صلی اللہ	۳۳۴	فتویٰ در باب قبول دعوت
	علیہ وسلم		اوس شخص کی کہ غرض دنیا نہ لگتا
	جواب شبہات مشرکین در باب		.....
	شیت الہی	۳۳۵	فتویٰ مخارج مقدمہ ہاتھ ہونے
	سکھہ میں مصحف		مادر زن و بچیاں ہونے زن کے
۳۶۰			

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۶۷	رسالہ فیض عام	۳۵۱	کیفیت نور روز و اسما کی سالہا بنام
۳۵۹	بیان مسائل خمر	۳۵۴	جانوران و تقسیم پر و ح فک
۳۸۰	جواب سوالات عشرہ شریعہ	۳۵۷	کیفیت فضائل و معانی
۳۸۰	دلائل اربعہ شیعہ و بیان سیکہ تطہیر	۳۵۷	کیفیت تقلید مجتہدین
۳۸۰	وسیلۃ النجاة و شیعہ	۳۶۳	کیفیت سیر قدی و سیر نظری
۳۸۱	رسالہ در دفع اعتراضات	۳۶۳	طریقہ بذب و طریقہ سلوک
۳۸۱	عبارات حضرت مجدد در ج	۳۶۳	کیفیت طریقہ شہر و رویہ مجددان
۳۵۵	انواع شیعان	۳۶۳	ثانی و توحید و جودی و ذکر ج
۳۵۵	کیفیت تعلق روح و دست و دنیا		

## خاتمة الطبع

حمد خداے جهان آفرین کہ مجموعہ ترجمہ فتاویٰ حضرت  
مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محبت و بلوی رحمہ اللہ  
کہ جناب مدوح فی بجواب بعض سائل کے تحریر فرمائی ہیں  
بحسن انصرام و سعی مالا کلام حسب فرمایش جناب  
مولوی مراد خان صاحب شیار علی تہ کتب مطبع کتر العلوم

طبع ہوئی

۱۳۰۰ھ سن ۱۲۸۰ھ

# اطلاع

بمخرج زر کثیر ترجمہ کروایا گیا ہے کوی صفا

قصہ طبع نغمہ بہین جب قدر نسخہ مطلوب ہوں

راقم سے بہ پتہ ذیل طلب فرمادین فقط

پا راقم

موسوی مراد شریک  
بیگم بازار منسل فیضانہ

تفقد  
۱۹۶۳  
۹

چند ضروری اور تاریخی حالات حضرت مولانا سید ابوالعزیز صاحب قدس سرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب مولانا شاہ عبد الغفریز قدس سرہ این شیخ الاجل شاہ ولی اللہ صاحب مجتہد دہلوی خاتم المفسرین و امام المحدثین جامع علوم ظاہری و باطنی تھے اور علم و حلم زہد و روح تقدس و تقویٰ تلقین و تدریس میں ایک بڑے ذی پایہ بزرگ تھے۔ سیکڑوں بندگان خدا اور بہت سے اہل عرب و عجم حضرت کی شاگردی میں مقام فضیلت و کمال کو پہنچے اور آپ کے شاگردوں کے افضل ترین گروہ نے دور دراز ملکوں میں پہونچ کر بآب علوم کو خلق اللہ کے رو بہو کہو لکر فضا ب فرمایا۔ حضرت کی ولادت ۱۱۷۱ھ ہجری میں ہوئی اور آپ کا تالیف نام مبارک غلام علیم تھا۔ اپنے والد ماجد سے جمیع علوم نسبت باطنی پر دستگاہ حاصل کی پھر حال جناب ممدوح ایک بے نظیر کائنہ روزگار سے جنکا ثانی ہندوستان کیا بلکہ اور ملکوں میں بھی کم نظر آتا ہے۔ چنانچہ صاحب سیر الاخبار کا قول ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی والد ماجد مولانا ممدوح افضل ترین علمائے عصر سے تھے۔ معقول و مقبول اور حقایق و معارف میں یکساں روزگار تھے۔ مریدین و تلقین اور علوم عقلی و نقلی کے میں ہونے میں مشغول رہتے تھے اور ایسے محدث تھے کہ جو کہ مخطوطہ پرینہ و غیرہ نام

متبرک شہرون میں سات سال دیکر امام دیشکی سندین حاصل کیں بعد ازاں ہندوستان  
 میں آکر پربانی دہلی میں افتات گزین ہوئے۔ ایسے فقیر و آفاق تھے کہ ملکوں ملکوں سے  
 فاضلون کے گروہ خدمت ہائیکت میں حاضر ہو کر سند امامیت حاصل کرتے تھے حضرت مولانا  
 شیخ عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعد کوئی محدث و مفسر اور فقیہ حضرت مولانا شاہ  
 ولی اللہ صاحب کے ہمایہ نہیں گذرا آپ کو صحاح ستہ از بہتہا۔ اور صحیح مسند سے  
 حدیثوں کی روایت فرماتے تھے شہ مجری میں آپ نے وصال فرمایا امام مولانا شاہ عبدالغزیز  
 صاحب قدس سرہ الغریز کا طریق سلوک ولی اللہی سے موسوم تھا جو نزدیک ترین راستہ  
 خدا شناسی کا ہے چنانچہ آپ کے والدہ امجد سالہ تہیات الہیہ میں فرماتے ہیں۔  
 قد من اللہ سبحانہ علی و علی اصل نہ مانی بان معنی طریقاً من السلوک بھی اقرب  
 الطرق وہی ہو کتبہ من خمس اقتربات اعنی الايمان الحقیقی و قرب المنازل  
 و قرب الوجوب و قرب الفرائض و قرب الملکوت و جعل هذه الطريقة غایتہ من  
 ارادھا اتاہ اللہ تعالیٰ و فہم نے ربی جل جلالہ انا جعلناک امام کھذا  
 الطريقة و اوصلناک ذرۃ من امہا و سدنا طرف الوصول الی حقیقۃ  
 کلہا الیوم غیر طریقۃ و احدۃ و ہو محتبک و لا انقیاد لک فالسما و ایں علی من  
 ما ذاک بسما و نیست الارض علیہ بارضی اھل المنہب اھل المشرق کلہم عنک  
 ملت سلطانہم علما و اولیہ علما فان علما (ترجمہ) البتہ حق سبحانہ تعالیٰ نے انجیر  
 اور میرے زمانہ کی لوگوں پر بہت بڑا احسان کیا۔ کیونکہ مجھ کو طریقہ سلوک عطا فرمایا جو دوسرے  
 طریقوں سے بہت نزدیک ہو اور پانچ فضیلتوں پر کریم۔ اولی ایمان حقیقی۔ دوم قرب و اہل  
 سوم قرب و وجوب۔ چہارم قرب فرائض۔ پنجم قرب ملائکہ۔ جو شخص اس طریقہ کے  
 حصول کا ارادہ کرے گا خداوند کریم اس کو ضرور عطا فرمائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو الہام فرمایا  
 کہ مجھے تجھ کو اس طریقہ کا امام مقرر اور تجھ کو آسمانوں کی بلندی پر پہنچا دیا اور آج سے

کل طریق حصول قرب حقیقت یخ اس طریقہ کے بند کدے کئے اور وہ طریقہ صرف تیر محبت اور اتباع کا جو پس جو شخص کہ تجھ سے دشمنی رکھیگا اس سے برکتیں آسمان و زمین کی سد و کردی گئیں۔ یعنی تیرے دشمن جیسے برکات حسد سے محروم کر دئے گئے وغیرہ وغیرہ

### حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کا نسب

جو تیسویں واسطہ سے سلسلہ نسب آگیا حضرت امیر المومنین عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ تک ان اسناد سے ختم ہوتا ہے عبدالعزیز بن ولی آفطہ بن عبد الرحیم بن وجہہ الدین شہید بن معظم بن منصور بن احمد بن محمود بن قوام الدین عرف قاضی قواذی بن قاضی قاسم بن قاضی کبیر عرف قاضی بدایا بن عبد الملک بن قطب الدین بن کمال الدین بن شمس الدین المغنی عرف قاضی بیران بن سفیر ملک بن عطا ملک بن ابو الفتح ملک بن محمد الملک بن طارق بن یحییٰ بن احمد بن محمد شہر دار بن عثمان بن ہمالیون بن قروش بن سلمان بن عثمان بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہمیں جیکو قاضی میں درج ہے۔ مولانا صاحب مرحوم حقیقت میں مرجع علماء شافعیین تھے تمام علوم متداولہ وغیرہ متداولہ و فنون عقلیہ و نقلیہ میں ہمارت تامہ رکھتے تھے اور کثرت حفظ علم تفسیر و روایات و مسائل انہم تحقیقات قائل علم مذاکرہ بامداد وغیرہ میں ممتاز تھے اور مخالفت و موافقہ و ذوق انکسار اچھا جانتے تھے چنانچہ انکی تعریف میں قاضی علاء ضلّا شافعیین و فقہ اساطین و امر اشیعہ شنی صبیح کے زبان ناطقہ لال ہے جو دلیل کہ مولانا صاحب پیش کوئے نور نہایت ساطع و قاطع ہوئے تھے۔ انکی تفسیر عزیزی جو سورہ بقرہ اور انفیر و جز و قرآن شریف کی تفسیر ہے نہایت مجرب و مقبول غلامی ہے اور کسی علمائے سلف نے ہی ایسی عمدہ تفسیر نہیں کہی۔ اور جس لہجہ انہم نے شری اہل شیعہ کے عقاید میں اس خوب رو خوش اسلوب سے کیا ہے کہ علماء شیعہ لا جواب بلکہ آپ کے مستند اور مرید ہونگے آپ نے ہم عمر نہیں

اور افتاد اور فضل خصوصیات دو خط و ترتیب اور رشتہ گردی کی تکمیل علم میں بسر فرمائی۔ باطنی  
 کمال کی وجہ سے ظاہری مہار و مغزت بھی حاصل ہوئی مہندوستان کی وسیع سلطنت میں  
 علم و عمل کی حکومت حضرت مولانا صاحب موصوف اور اولیٰ کے ہاتھوں پر ختم ہو گئی مہند  
 کیا ملک مختلف دلائمون کی سہ زمین میں بھی ایسا کوئی عالم نظر نہیں آتا کہ جو سب سے تیز و فصیح  
 ظاہری و باطنی آپ کے خاندان سے زکھتا ہو۔ بلکہ اس خاندان کے استفادہ ظاہری و باطنی کو  
 لوگ فرماتے تھے۔ صاحب انجات کا قول ہے کہ آپ کا خاندان گویا خاص علم حدیث و فقہ کا  
 خاندان ہے۔ اس علم شریف کی خدمت جیسا کہ اس برگزیدہ خاندان نے کی دنیا کے طبقہ  
 میں بہت کم خاندان ایسی فیصلتوں سے بہرہ مند ہیں۔ حدیث نبوی کا تخم عمل خصوص آپ کے  
 والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے اس سرزمین پر بویا اور مولانا صاحب نے اوس میں پل بی  
 لگانے النعم۔ آپ کے نامی و گرامی شاگرد دن میں حسب ذیل علماء و محدثین کرام ہیں۔  
 مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کے بہائے دشاہ محمد اسحاق محدث دہلوی آپ کے تواس  
 مفتی صدر الدین صاحب دہلوی و مولانا رشید الدین خالص صاحب دہلوی و حضرت شاہ  
 غلام علی شاہ صاحب و مولانا فضل حق خیر آبادی و مولوی مخصوص اللہ صاحب پرمولانا  
 شاہ رفیع الدین صاحب و مولوی عبدالحی صاحب آپ کے داماد و مولوی کریم اللہ صاحب و مولوی  
 محمد اسماعیل صاحب شہید آپ کے حقیقی بیٹے۔ و مولانا میر محبوب صاحب و مولوی محمد یعقوب  
 صاحب و مولوی عبدالحق صاحب ایسے جلیل القاب ران دہلی۔ اور مفتی الہی بخش صاحب کانپوری  
 مولوی فضل حق صاحب خیر آبادی و مولانا حسن علی لکنوی و مولانا حسین احمد صاحب ملو آباد  
 اور دوسری بزرگ جنکی اسماعیل صاحب اس وقت ذہن میں نہیں ہیں بہر حال ہر ایک کو علم و فضل  
 کے بلند آسمانوں کے ماہ و مہر کہنا یہاں ہے کیونکہ ایک عالم الہی کے کلمات فیض اور بزرگداشت  
 سے منور و مستفیض ہے اب جہان میں جس قدر بڑے بڑے علماء و فضلا و فقہاء و محدثین نظر آئے  
 باطنی و صاحب مولانا صاحب کے خزان کلمات ظاہری و باطنی کے ذرا رہا ہیں۔

## ذکر کمالات مولانا موصوف قدس الغریز

آپ صاحب کرامات تھے اور اکثر کرامتیں مشہور کتاب (کمالات غریزی) میں  
 زبان اور دیکھی ہیں اس میں سے اور دوسرے کتابوں میں سے چند کرامتیں  
 منتخب کر کے اس موقع میں بتیگاؤ دیتا ہوں جاتی ہیں۔ شترہ سال کی عمر میں آپ کے  
 سر سے پوری ادب لگا گیا۔ ایک مرتبہ آپ خاندان کے چند شاگرد علماء قصبہ  
 اہلیت سے دہلی آئے تھے راستہ میں باہم علمی مباحثہ کرتے تھے ایک ہندو  
 گاڑی میں ان سب سے ایک سوال کر کے شافی جواب چاہنے لگا سب کے سب  
 لا جواب ہوئے کیونکہ اس کی سمجھ کے موافق اس کے پاس کوئی جواب تھا ناچار جواب  
 دیا کہ اچھا ہم دہلی چلتے ہیں مولوی صاحب سے پوچھ کر ملو جواب دینگے چنانچہ جب  
 یہ لوگ دہلی پہنچے تو مولانا صاحب نے گاڑی بان کو بلایا کہ پوچھ کہ تمہارا کیا سوال ہے  
 اس نے کہا میں یہ پوچھتا ہوں کہ خدا ہندو ہے یا مسلمان آپ نے ارشاد فرمایا کہ اگر  
 خدا ہندو ہوتا تو گامای فریج کرنے کا سلسلہ کیوں ہوتا یہ جواب شافی اس کو  
 ایسا اچھا معلوم ہوا کہ وہ مسلمان ہو گیا۔

(۱) ایک بار دہلی دہلی میں بسا حشر کے لئے آیا مسٹر میٹھن بہادر ایجنٹ نے  
 باری سے کہا کہ مباحثہ کی شرط یہ ہے جو اسے دو ہزار روپیہ نقد داد کرے  
 اگر مولوی صاحب ہارینگو تو اس کی طرف سے میں دو لاکھ کیونکر وہ فقیر ہیں باری  
 یہ شرط قبول کر کے مولانا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا کہ میں اپنے  
 اس سوال کا جواب کہ آپ کے پیغمبر حبیب خدا ہیں تو وقت شہادت امام حسین  
 کیوں جناب باری سے فریاد نہ کی حالانکہ حبیب محبوب ہوتا ہے غمزداروں کو کہہ دیا  
 مقبول ہوتی ہے، عقلی چاہتا ہوں نہ عقلی جواب نے جواب دیا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم



اللہ تعالیٰ سے جب فریاد کی تو غیب سے آواز می کہ البتہ قوم نے تمہارا سواہر  
پر ظلم و ستم کیا اور شہید کیا لیکن کیا کروں اس وقت فرزند عیسیٰ کے صلیب پر چڑھنے  
کا رنج تازہ ہو گیا ہیں اس سبب سے ہمارے پیغمبر خاموش ہو رہے اس الزامی جواب  
سے پادری لاجواب ہو گیا اور دو ہزار روپیہ ایجنٹ کے سامنے رکھ دیا۔

(۲) مولانا ممدوح کو باوجود عبور علم حدیث و قرآن کے معقول میں بہت مستکبر  
کامل تھی چنانچہ ایک روز مولوی مدنی معقولی اپنے وطن سے بقصد مباحثہ مدینہ  
میں آئے مولانا صاحب نے فرش پر بیٹھنے کا اشارہ کیا انہوں نے کہا میں فرش  
پر تو ہرگز نہ بیٹھوں گا مولانا ممدوح کے حسب الارشاد نوکر نواز کا پلنگ مولوی  
مدنی کے لئے لائے سو زنی اور تکیہ سے آراستہ کر کے انکو اسپرٹھلایا مولوی مدنی  
نے بعد اظہار اشتیاق ملاقات علم معقول میں گفتگو کرنے کا ارادہ کیا مولانا ممدوح  
نے فرمایا کہ یہ بحث مولوی رفیع الدین صاحب کے سامنے پیش کیجئے۔ جمعی صاف  
فرمائیے کیونکہ فقیر سوائے قال اللہ اور قال الرسول کے دوسرے باتوں میں لکھو  
کرنا اچھا نہیں جانتا مگر انہوں نے نہ مانا ایک مشکل سوال پیش ہے کہ دیا آخر مولانا  
صاحب نے اس خدبی و مغوش اسلوبی سے جواب دیا کہ مولوی مدنی پلنگ پر سے  
اٹھ کر فرش پر کھڑے ہو گئے اور کہنے لگے،، عاقبت مدنی کی خراب ہوئی،، ہر چند  
مولانا ممدوح نے پلنگ پر بیٹھنے کے لئے اصرار فرمایا لیکن وہ نہ بیٹھے اور بہت  
معذرت لی اور کہا کہ میری نیاقت آپ کے جوتیوں کے برابر ہے انہیں ہے  
خدا کے لئے مقور صاف فرمائے میں نے سخت بے ادبی کی ہے قصہ مختصر بعد  
غور و فکر پھر مولوی مدنی فرش پر بیٹھے۔

(۳) مجلس عشرہ محرم میں (مولانا ممدوح کی درس گاہ میں ہزار ہا آدمی جمع ہوئے  
سب سے پہلے سید بھی ہوئے تھے ایک شخص نے سوال کیا کہ حضرت امام حسینؑ اور

مزید کی لڑائی کے وقت اللہ تعالیٰ کہاں تھا اپنے فرمایا کہ میزان عدل کے پس  
کہ صبر نام اوس نافر جام پر غالب آیا ۔

(۴) ایک روز صاحب زینت دہلی آپ کے ملاقات کے لئے آئے اور اثنائے  
تذکرہ میں ایک سوال پیش کر کے کہا کوئی شخص اسکا جواب نہیں دیتا کہ ایک  
مسافر راستہ پر لے ہوئی نے دیکھا ایک شخص سویا ہوا ہے دو سر بیٹھا ہوا یہ  
چاہتا ہے کہ میں کس سے راستہ پوچھوں اپنے جواب دیا کہ راستہ تو رستہ ملنے  
والوں کے لئے ہے نہ کہ بیٹھنے والوں کے لئے اور یہ بیٹھا ہوا شخص ہی اسی انتظار  
میں ہے کہ سویا ہوا آدمی کب اٹھے اور کب اوس سے وہ راستہ معلوم کر کر  
اپنی منزل پر پہنچے پس اس تبرے شخص کو یہی چاہئے کہ بیٹھ جائے اور وہی  
بیٹھنے دینے کے ساتھ جائے ۔

(۵) ایک صاحب شیعہ ملازم انگریزی آپ کے خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا قبلہ  
ندگی مولانا صاحب نے پوچھا جناب علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے وہی تھی ۔ کہا  
بیشک تھی ۔ پھر آپ نے پوچھا کہ تمہارا نام کیا ہے کہا شیعہ علی مولانا صاحب نے  
فرمایا کہ تمہارے ڈاڑھی نہیں ہے اور میرے ہے اوسنی کہا میں دنیا دار ہوں  
پھر آپ نے فرمایا کہ حضرت علی کیا پر نامے دار حاکم بنو تے تھے اور راتوں میں  
نسی اور باتہ سردی میں ہندی نکاتے تھے یا چیلہ اور گونٹی پہنتے تھے اوسنی  
عذر کیا کہ میں خطا دار ہوں اور سنی ہونا چاہتا ہوں لیکن چار شک میں مولانا  
صاحب نے ارشاد فرمایا کہ خدا تعالیٰ کے مقرب فرشتہ چار ہیں ۔ اور صحاب  
جلیل اللہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی چار ہیں غیر انسان کا ہی خاک و آب و  
آتش باد چار ہے چروں سے کچھ جگہ اور بعد انہر کہتے ہیں غرض کہ مولانا صاحب نے  
اکثر مخالفین ایسے ہی فرمایا میں چنانچہ آپ کے توجہ سے اکثر توبہ کی اور سنی ہو گیا

(۶) ایک روز بخشی محمود خان رئیس شاہ جہانی آباد نے خلا کی رقعہ آپ کے خدمت میں پہنچا آپ نے اسی رقعہ کی پشت پر یہ شعر جو بالکل ہکڑا پس کر دیا تمام حاضرین ہلکے پڑھ کر نہایت محظوظ ہوئے۔

۸۔ در محفل خود را بہ چو منے را تو ۹۹۹ و اسرودہ دل اسرودہ کند نا  
(۷) ایک روز ایک شخص نے عرض کیا کہ انسان سچ گمانے کی محفل میں تمام تمام بات مختلف عبادت کے جاگتا ہے اور بالکل غنودگی اور نیک کا غلبہ نہیں ہوتا آپ نے کہا بعد مثال فرمائے کہ ناچ کا نام مثل بستر خانہ کے ہے کہ اوسکی تکلیف سے تیند نہیں آتی اور عبادت پہلوں کے بستر کے مانند ہے کہ اوسکی لطافت سے روح تازہ ہوتی ہے باغ مسطط طبیعت کو سکون ہوتا ہے اسلئے تیند آجاتی ہے۔

(۸) ایک شخص ملازم شاہی آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرنے لگا کہ والد مرحوم کی تنخواہ ایک سو تیس روپیہ تھی اور میرے فقط تیس یہ خرچ اخراجات کو کافی نہیں ہوتا میں صحت حیران ہوں کیا کروں۔ فرمایا کہ جنوب کے طرف جاد چورہ منزلوں کے بعد مسلمانوں کا شہر لگیا وہاں قیام کرنا اگر دو مین قاقہ ہی ہوں تو صبر کرنا اللہ تعالیٰ اپنے مراد پاو گے۔ وہ بموجب ارشاد دو شخصوں کے ساتھ گھوڑے پر سوار ہو جنوب کی طرف چلا چورہ منزل پر شہر ٹونک داروالریاست نواب امیر خان صاحب میں پہونچکر اوترا مسجد میں نواب صاحب سے یہی ملاقات ہوئی لیکن اوس سے کوئی کیفیت اوہوں نے نہیں پوچھی اسی حالت میں لکود وفاقون کی نوبت پہونچی ایک روز نواب ارکان دولت سے مشورہ کرنے لگا کہ انگریزوں سے کونکر مسئلہ کرنا چاہئے سب نے لوانی کی رائے دی لیکن نواب صاحب کو خیالی آگاہ سوار مسجد میں ٹھہرا ہے اوس سے تو ملکر رائے لین عرض کہ اوسکو بلایا اور رائے لی لیکن مناسب رائے کو سب نے پسند کیا اور بڑے عزت کی یہاں تک کہ اونٹ و انتہی

فرمانا میں جلوہ دیکر پانچ روپیہ ہوا مقرر کی اور مسلح کے لئے جزا انھوں نے  
کے پاس دہلی پہنچا چنانچہ وہ شخص اول مولانا صاحب کے خدمت میں حاضر ہوا  
اور بہت معتقد ہوا چند اشرفی نذر پکڑیں اور عرض کیا جیسا کہ آپ نے اپنے کشف  
سے فرمایا وہی ہوا آپ نے فرمایا نے کشف سے نہیں کہا تھا بلکہ سیاق کلام  
مجید سے کہا تھا۔

(۹) ایک شخص نے حاضر ہو کر اپنا خواب عرض کیا کہ میں نے دیکھا کہ ہلی تیل جیتی  
ہے چونکہ آج کو قیصر خواب میں بڑی ہمارت تھی فرمایا کہ تمہارے حال بی درحقیقت تیار  
مان ہے اسکو تحقیق کرو اسنے بڑا تعجب کیا آخر بعد تحقیق معلوم ہوا کہ  
مولانا مدوح کا فرمانا ہایت درست تھا او سکی وجہ یہ تھی کہ شخص انہی اس  
خیر خواہی کے زمانہ میں اتفاقاً پیدا ہو گیا یہاں تک کہ وہ جوان ہوا اور ایک زمانہ  
کے بعد اس سے نکاح کیا۔

(۱۰) ایک شخص نے اگر عرض کیا آج کے رات میں خواب دکھایا ہے کہ دو کتے میری بی بی  
سے مباشرت کر رہے ہیں اس سے میں سخت حیران اور متفکر ہوں آپ نے فرمایا کہ کوئی  
فکر و اندیشہ کا مقام نہیں تمہاری بے بے شاید اندام نہانی کمال قیسی سے کرتی ہے اسکو  
منع کن جائے چنانچہ وہ سینے گھرا یا اور مولانا صاحب کے ارشاد کو صحیح پایا۔

(۱۱) ایک شخص پریشان حال اور رنجیدہ آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنا خواب عرض  
کیا کہ آجکی رات میں نے خواب دیکھا کہ اپنے مان سے ہم بستر کر رہا ہوں جو وقت  
سے یہ جواب دیکھا زندہ دو گور ہوں ہر چند فکر و غور کرتا ہوں لیکن اس خواب کا  
ماجرہ سمجھ میں نہیں آتا آپ نے فرمایا کہ اپنی بے بے سے پوچھ شاید اس سے یہ حرکت  
ہوئی ہو کہ کلام مجید میں جاس کے پاس رہیں لکھا ہو کہ میں سے چھڑا کر توبہ کرنا چاہیے  
اور آئندہ

(۱۲) ایک شخص حاضر ہوا اور خواب کا ابرام بیان کیا کہ ایک ہتھاب محل ہلال یورپ سے نمودار ہو کر بچوں پر آسمان پر گیا اور درمیان سے دو ٹکڑے ہو کر مثل دو طال کے ہر یورپ کے طرف ہماہیت تیزی سے چلا گیا امید کہ آپ انہی تعبیر سے آگاہ فرمائیں آپ نے ارشاد فرمایا کہ ہتھاب کی بی بی کو بچہ ہفتہ کا حاصل چنانچہ پچھلی رات کو گر پڑا۔ چونکہ حکیموں کی رائے میں وہ طورت با نچہ تھی رسی ایک سخت مقبہ ہوا اسی حالت پریشانی میں یہ شخص اپنے گھر آیا اور دو قطع محل کا حامل دریافت کیا تو موافق ارشاد مولانا صاحب قلم پ آیا۔

(۱۳) مولانا صاحب عالم خواب میں خاص حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مشرف بہ جمعیت ہوئے میں اور عجیب عجیب کلمات واسرار سے فائدہ اٹھایا چنانچہ آپ نے اپنے خواب کا تشریح ایک کتب میں بھی ہے فرماتے ہیں کہ سات سال گزرے ستائیسویں رجب کی شب عسا کہ بہ رات اکثر روایت سے شب معراج ثابت ہے میں نے خواب دیکھا کہ ایک فرش سفید براق بچھا ہوا ہے اور اوپر بہت سے لوگ مقدس و نورانی عمدہ طرز لباس پہنے ہوئے منتظر تشریف آوری جانب حضرت امیر علیہ السلام بیٹھے ہیں میں بھی یہی حال معلوم کر کے وہاں بیٹھ گیا دفعتاً جانب امیر علیہ السلام مشد کے طرف سے دیکھائی دے اور اسی فرشتہ کی طرف رخ فرمایا سب کے سب تعظیم کے لہو لب فرش اٹھ کر اسی میں کثرت جہوم سے لب فرشتہ نہ پہنچ سکا وہاں بیچ فرش پر منتظر تھرا را جانب امیر تشریف لائے اور صفوں کی گھرنیوں فرما کر میرے پاس چار زانو بیٹھ گئے میں بھی سجد و ذرائع سامنے ہو گیا آپ نے بہت الطاف فرمایا سوا سے میرے کتے سے کلام نہیں : سوقت  
فہمیت جانا اور چند باطن اور سوقت ذہن میں فیکو

با صواب جھکو عطا ہوا۔ جناب امیر نے پہلا کلام بھی سنرایا کہ میں نے سنا ہے  
 ایک شخص نے پشتو زبان میں ایک کتاب تصنیف کی ہے جس میں کس قدر میرے مخیر  
 ہے اوس سے تمکو اطلاع ہے میں نے عرض کیا کہ نبدہ زبان پشتو نہیں جانتا  
 تو اوس سے کیونکر مطلع ہوتا اللہ تعالیٰ موافق ارشاد حضور تحقیق کر دیکھا۔ اس پر ہنگامہ  
 میں نے عرض کیا کہ مذہب فقہاء میں سے جناب کو کونسا پسند ہے آپ نے فرمایا  
 کہ کوئی ہنگو پسند نہیں ہے اور نہ کوئی ہمارے طریق پر ہے افراط و تفریط لوگ  
 عمل میں لاتے ہیں۔ پھر میں نے عرض کیا کہ اویا اللہ کے طریقوں میں سے کونسا  
 طریقہ عالیجناب کو پسند ہے ارشاد فرمایا کہ وہی جواب اسکا بھی ہے جو پہلی بات  
 کا تھا سب طریقوں میں ہمارے طریقہ اور مرہنی کے خلاف نئی نئی باتیں ایجاد کر کے  
 ہمیں پر غور رکھتے ہیں دیکھو ہمارے زمانہ میں تین مشغل خد کے تقریب کے ہدایت  
 مفید معمول و مروج تھے ایک تو ذکر و تسبیح تلاوت قرآن شریف تمیز نماز ان لوگوں  
 نے فقط ذکر کو تو مشغل مقرر کر لیا اور تلاوت قرآن و نماز کو مشغل سے خارج کر دیا۔  
 ایک بعد میں نے عرض کیا کہ تلاوت قرآن و نماز کیونکر مشغل میں شمار کرنا چاہئے  
 لیکن تلاوت قرآن و نماز کو پھر جناب نے طریق مشغل قرار فرمایا اور ایک ایسی بات  
 زبان مبارک سے فرمائی جس سے ایک تاثیر باطنی ہوئی اور ایسا تغیر ہوا جسکی میں  
 تعریف نہیں کر سکتا اوس وقت سے اوس حالت کو اپنے دل میں ویسی ہی پاتا ہوں  
 میں نے عرض کیا کہ ہر خیر بھلائی سے سلسلوں سے عالیجناب سے توسل  
 ہے لیکن میری آرزو ہے کہ بلا واسطہ ہی ہے بیعت سے مشرف ہوں چنانچہ آپ نے  
 دست مبارک بڑا کر دیا اور بیعت فرمائی اوس وقت میرے دل میں ابکی  
 توجہ کا ایک  
 میں نے عرض کیا کہ اکثر صحابہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے حق میں کب حکم ہے اوسکی حقیقت آنی

یوں ارشاد فرمائیے میں اُن سے نہایت برابرانہ برکتا ہوں ہمارے اُن کے  
 لشکر رنجی جی جسکی ناسمجھ لوگوں نے اس قدر بڑایا کہ دو روز تک لیگئے۔ پھر میں نے  
 عرض کیا کہ فلان جماعت نے آپ کو سید اور جناب کی اولاد بتلاتی ہے آپ نے  
 فرمایا کہ وہ جماعت میری اولاد نہیں ہے وہ جہت کہتے ہیں اس کے بعد دفعتاً جناب  
 کھڑے ہو گئے جدھر سے تشریف لائے تھے اسی طرف جلدی جلدی تشریف لیگے  
 جو لوگ کہ منظر تھے فوج اس خیال میں کھڑے ہو گئے کہ کاشش یہ اچھی صحت کی قدر  
 اور رہتی۔

(۱۴۱) ایک روز حدیث میں مولانا صاحب کا وعظ تھا کہ ایک شخص آیا مولانا صاحب  
 نے اس کو کلمہ کی اذگلی سے پیچھے کے پیچھے اشارہ کیا بعد مضموعط او اس نے عرض  
 کیا کہ میں نے خواب دیکھا ہے جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رونق افروز  
 ہیں اور جناب روبرو حضور وعظ حدیث شریف فرما رہے ہیں اتفاقاً کترین ہی حاضر  
 ہوا حبیب اس وقت آپ نے کلمہ کی اذگلی سے اشارہ فرمایا الیسا ہی اس وقت تہی فرمایا  
 اس سبب سے حیران ہوں خدا کے لئے اسکی وجہ سے مطلع فرمائیے۔ آپ نے فرمایا  
 تمہارے منہ سے حقہ کی بو آتی ہے اور یہہ بوجہ حضور میں باعث ناپسندیدگی ہے اس  
 سبب سے پیچھے کے پیچھے ٹکوا اشارہ ہوا۔

(۱۵) پہلا سال تھا کہ مولانا ختم قرآن شریف تراویح میں کرنے سے کہ اتفاقاً ایک  
 آدمی زور بکتر سے آراستہ علم ہاتھ میں لئے بڑے ختم تراویح کے بعد آیا اور کہا  
 حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس جگہ تشریف رکھتے ہیں سب لوگ  
 متحیر ہوئے اور اذگلی پاس آئے نام پوچھا اور ہوں سے انہام ابو ہریرہؓ بتلایا اور کہا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ آج عبد الغفور کا ختم قرآن ہے ہم وہاں  
 غم نہ ہوتا یہاں میں گئے اور مجھ کو دوسری جگہ ایک کام کہ

یہ کہہ کر وہ غائب ہو گئے۔

۱۶ مولانا صاحب نماز جمعہ کے لئے جب مسجد جاتے تو عامہ انکھوں تک بند تھے تھے ایک شخص فصیح الدین نامی جو اکثر مولانا صاحب کی خدمت میں حاضر رہتا تھا اوس نے ایک روز اسکا سبب پوچھا مولانا صاحب نے اپنے ٹوپی ادا کے سر پر رکھی وہ دفعتاً ہوشیار ہو گیا جب اسکا سر پر آتی تھی تو اسے پتہ چل جاتا تھا کہ میں تین آدمیوں سے مل رہا ہوں ایک تو میرا دوست ہے اور دوسرا میرا دشمن ہے اور تیسرا میرا دوست ہے۔

۱۷ مولانا صاحب ہفتہ بہرین دو ماہ عطا فرماتے تھے لڑت سے آدمی سالم اور عالم آتے تھے لیکن انکے فیض سے عوام کو بھی شفا کے اعلف آتا تھا۔ اور آپ کی آواز ہر دور و نزدیک بیٹھے دیکھ کر بزرگساں پہنچتے تھے۔

۱۸ ایک مرتبہ آپ بیمار ہوئے چند روز کہا ناہی نہیں کب مرض میں شدت تھی کہ وعظ کا دن آگیا فرمایا کہ ہمارے دو آدمی محتاج بھی نہیں اور اثنا سے بھیمان میں جدا ہو جائیں چنانچہ آپ اسی کیا گیا آپ بدستور وعظ فرماتے رہے آپ صحت میں ذوی القربی و النیامی و المسالین و ابن السبل کا وعظ فرما رہے تھے آپ نے تمام اسباب کے حصہ بموجب آیہ شریفہ کے جسکے بعد چند ہزار روپے اور ہونسی کے فرمائے اور یہ مشہور شعر: میں نیز حاضر بخوم تصویر جانان در داخل کو میں نیز حاضر می خوم تفسیر قرآن در بطنی، اللہ چند اور معصوم و مسلمان کے اپنے طور پر پڑھے۔ پھر فرمایا کہ میرا کفن محل میرے زندگی کے پس منظر کے جو چاہیے ہمیشہ آگیا پیرا میں اور جو تر اور پا بجا کاڑے کا ہوتا تھا۔ پھر فرمایا خیر کی نماز ششم کے باہر پڑھی جائے اور پادشہا خداد کے ساتھ تہنیت منع



رہ دیا جائے چنانچہ آپ کے انتقال کے بعد حسب ارشاد سب نے اسبطریق پر  
عمل کیا آپ کے جنازہ کی نماز پچھن بار پڑھنے کی نوبت آئی جو جوق آدمی آئے  
تھے اور نماز پڑھتے تھے آپ کی وفات کا رنج تمام عالم کو تھا کوئی شخص ایسا نہ تھا  
جس کو آپ کے انتقال کا رنج نہ ہو آپ کا مزار مبارک دہلی میں ترکمان دروازہ کے  
باہر متصل مزار شریف والدہ ماجدہ نور اللہ قدوہ ورتبہ کے ہے آپ کے وفات

منیخ تولون سے ۳۹۰ھ ہجری میں ہونا ہی لازم ہے  
تاریخ جس وفات اسرار سبحانی فخر اولاد حضرت محمد  
الف ثانی مولانا شاہ روف احمد صاحب نقشبندی مجددی

احمدی نے فارسی میں یوں لکھی ہے پڑ

عالم علم آیت قرآن - ازبدان گشتہ روح او پران گفت اے نکتہ سخ قاعدہ ان از احد تا الوت زین عنوان - اولاچار سپند کن پس از ان پس کن طح بست بست ایجان ضرب فرما تو اے فہیم جهان فوت آن مغر زمین و زمان پڑ	شاہ عبدالعزیز فخر حسن صبح بیکشت بستیں شوال پڑ سنہ ہجری چوبستم از ہاتف سال فوٹش زہر عدو پیدا است خواہی از ہر سد کہ تاریخ بخش کہ بیضاؤ در بس کن در وہ در ہر بست چار باتے را سپس بلفسان یک مدد دریا پڑ
--	--

تاریخ حکیم مومن خالص صاحب دہلوی اردو زبان میں عجب  
وغریب کہ ہے ملاحظہ فرمائی جائے

انتخاب نسخہ دین مولوی عبدالعزیز  
بیدیل دیہ نظیر و پتال جے بیٹل

<p>آگیا جہاں کہیں مرد و کچ ایمان میں خلل          کیا کیا بینہ ظلم تو سنے بیکسون پر اے اجل          لوٹتا تھا خاک پر ہر قدسی گرد و نخل          ڈالتا تھا خاک سر پر ہر عزیز و مبتدل          جب پڑھی تاریخ مومن سے بہہ آکر بے بدل          فخر دین فضل و ہنر لطف و کرم علم و عمل</p>	<p>جانب ملک عدم تشریف فرمایوں ہو          ہم ستم اے تخریخ تو کس کو یہاں سے لیکو          جب اوٹھائی نقش ایک عالم تہ و بالا ہوا          بر کس و ناگس یہ تھا صدمہ کیا جو قشون          مجلس در آفرین تریزیت میں میں ہی تھا          دست بیداد اجل سے بے سرو پا ہو گیا</p>
--	--

۱۲۳۹ ہجری

مختصر حالات شامصن کے صاحبزادوں اور بھائیوں اور پوتوں کا  
 حضرت کی اولاد میں سے سولے لڑکیوں کے کوئی لڑکا نہیں پیدا ہوا اور وہ  
 لڑکیاں ہی آپ کے سامنے ہی سب مر گئیں آپ کے بڑی صاحبزادی کا نکاح  
 عیسیٰ صاحب سے ہوا۔ اور تخیلی صاحبزادی کا نکاح شیخ محمد افضل صاحب ابن  
 شیخ احمد ابن شاہ اسماعیل ابن شیخ مسعود ابن احمد ابن محمود سے ہوا جسے  
 مولانا محمد اسحق و مولوی محمد یعقوب پیدا ہوئے۔ اور چوتھے صاحبزادی مولوی  
 عبدالحی صاحب سے منسوب ہوئیں۔ اجد مولانا صاحب آپ کے بیٹوں بھائی کا یہ مقام  
 ہوئے اور مشغلہ درس و تدریس کا جاری رکھا جنکے نام یہ ہیں مولانا شاہ رفیع الدین صاحب

سہرہ صاحب بڑے صاحبزادے مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کے تھے۔

۱۱۔ ایک صاحب نامہ شاہ ولی اللہ صاحب تک پہنچا ہے۔

۱۲۔ آپ ۱۰۔ بچہ سلا میں پیدا ہوئے۔

۱۳۔ آپ ۲۸ دیکھ ۱۲۵۵ ہجری میں پیدا ہوئے

۱۴۔ مولوی موسیٰ صاحب مولوی محمد علی صاحب مولوی حسن صاحب مولانا صاحب مولانا صاحب مولانا صاحب

مولانا شاہ عبدالقادر صاحب مولانا شاہ عبدالغنی صاحب ابن تیمون صاحب کے  
 ملا شاہ ابن تیمون صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فرار کے پاس ہیں یہ تیمون صاحب بنی  
 صاحب بنی ہیں بنی شریف خارج از بیان ہے انہیں سے ہرگز فریاد و ہرج و مرج  
 صاحب بنی ہرگز عمل سے دفعہ دہکا و اس دریاں و اماں سے صاحب ولایت تھی  
 اور ایسی ہی کی اولاد

ابن سلسلہ از غیاث صاحب  
 ابن خانہ تمام آفتاب

ابن ایک صاحبزادی تھیں جو اپنے چچا و صاحبی مولوی محمد  
 بنی پیدا ہوئی جو محمد کھج مولوی محمد اسماعیل صاحب شہید  
 ابن الشانی مشائخین انتقال فرمایا وہ تاریخ  
 بن کا نام ہی سلسلہ توبس چنانکہ مطلع ہو گیا  
 ابن بن چچا از رجب مسئلہ انتقال فرمایا

ابن یہ احوال برادران مولانا شاہ عبدالغنی صاحب کے دیکھنے سے واضح ہوتا ہے  
 کہ مولانا صاحب ان کے تیمون بہائی قایم مقام جو سے اور مولانا صاحب کا انتقال مسئلہ میں ہوا  
 جیسے کہ تاریخ مولانا شاہ روف احمد صاحب اور مادہ تاریخ موسن خانہ صاحب سے معلوم ہوتا ہے لیکن یہاں  
 مولانا شاہ رنج الدین صاحب کا انتقال مسئلہ اور مولانا شاہ عبدالقادر صاحب کا انتقال مسئلہ  
 میں کھل سببہ والٹر اعلم بانصواب مترجم نے مجروح کتاب میں نہیں پایا اور اس کا ترجمہ  
 کروا

ابن آپ کا پورا احوال معلوم نہیں ہو اعراف اس قدر معلوم ہیں کہ ان کی اولاد صاحبزادہ  
 میں سے ہے جو کہ ان بقید حیات ہیں۔

ان کے بعد درس تدریس کا سلسلہ حضرت مولانا محمد اسحق صاحب مہاجر رحمہ اللہ علیہ نے جاری رکھا چند دنوں کے بعد موعقبائل بہراہی مولوی محمد یعقوب صاحب برادر خور و بنیت ہجرت قصد مکہ معظمہ کا فرمایا چنانچہ تمام علماء و روسائے حضرت ابو ظفر سراج الدین محمد بہادر شاہ درگاہ حضرت قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ تک مولانا صاحب کے ساتھ ساتھ جا کر رخصت کیا تمام دہلی کے لوگوں کو آپ کی مفارقت کا صدمہ بے انتہا تھا ہر چہ بڑا بڑا آپ کے جانے سے غمگین و ملول تھا۔

آپ مکہ معظمہ میں چھ سال کامل درس تدریس میں مشغول رہے اور ۲۵ ربیع الثانی ۱۲۶۲ کو قریب طلوع صبح اس دار فانی سے انتقال فرمایا انا للہ وانا الیہ راجعون اور آپ کے چہوٹے بہاوی مولوی محمد یعقوب صاحب نے ۲۸ ذیحجہ ۱۲۸۲ء کو وفات پائی۔

صاحب اتحاف بحوالہ قول جلی حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کہتا ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا تھا۔ مجھ کو آگہی ہوئی ہے کہ یہ لڑکے مجھ کو خاص لطف خدا سے عطا ہوئے ہیں اور سب نیک ہیں تدبیر غیب مقتضی اسکی ہے کہ انہیں سے دو شخص اور پیدا ہوں جو مکہ و مدینہ میں سالہا سال علوم دین کو زندہ کریں اور وہیں رہنا پسند کریں اس آگہی کی مصداق تو مولانا شاہ عبد العزیز صاحب کے نواسے مولانا محمد اسحق صاحب و مولانا محمد یعقوب صاحب معلوم ہوتے ہیں اس لئے کہ یہی دونوں صاحب دہلی سے ہجرت کر کے مکہ معظمہ میں رہنا اختیار کیا اور سالہا سال عرب و عجم کے ساتھ روایت و حدیث کی ہدایت میں مشغول رہے واللہ اعلم بالصواب۔

بعد ہجرت حضرت مولانا اسحق صاحب مولوی

موسىٰ صاحب و مولوی مخصوص اللہ صاحب حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کے  
 صاحبزادوں نے شاہ صاحب کے مدرسہ میں سلسلہ درس تدریس جاری رکھا  
 اور اب مولوی معز الدین صاحب حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کے پوتے  
 کے سوا دوسرا کوئی نظر نہیں آتا حق تعالیٰ آپکی عمر میں برکت کرے ۔

۱۔ آپکا انتقال ۱۰۰ سالہ میں ہوا  
 ۲۔ شہر بیجا پور میں آپکا انتقال ہوا

الحمد لله على احسانه  
المرکز بستان مجسمه وقادی حضرت مولانا شاه عبدالعزیز قاسم دہلوی  
مستی بہ

# مناو سریر

از ابستام اختر الانام بندہ محمود حسن دہلوی مصنف

۱۲۳۴

دعوت طبع از العلوم واقعہ بیان از ابستام

# رسالہ کلمہ کی انکلی کوت شہدین اوٹھانے اور اوسکے مستحب ہوئے بیان میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله والمنه والصلوة والسلام علی صاحب الشرع والسنۃ وعلی آلہ واصحابہ ائمتہ  
الحق والامۃ - واضح ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ ایسا مسئلہ  
کیسکو جائز نہیں ہوگا کہ جو صرف میرے قول پر تمک کرے جب تک کہ اوسکا  
ماخذ کتاب اور سنت اور اجماع اور قیاس علی سے نہ جانے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ  
علیہ کے نزدیک فقہ میں چار چیزیں اصل ہیں۔ اول کتاب اللہ دوم سنت  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوم اجماع امت مجتہدان وقت چہارم قیاس  
نظری۔

جو حکم کتاب اور سنت سے ثابت ہو وہ کتاب و سنت کے سوا منوع نہیں ہو سکتا  
ہے اور ایسی صورت میں قیاس اور اجماع خلاف کتاب و سنت کے باطل ہے۔ اور  
ایسی حالت میں نسخ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں ہو سکتی اسلئے کہ مجتہد کبھی  
خطا کرتا ہے اور کبھی حق پر پہنچتا ہے جب خطا اوسکی ظاہر ہو تو حالت خطا میں تقلید حرم  
ہے یہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا اصول ہے اب سنئے جو صحیح حدیثوں سے ثابت ہوا

امام اعظم وصاحبین و امام مالک و امام شافعی و امام احمد وغیرہم رحمہم اللہ کے نزدیک کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشہد نماز میں توحید خدا کے لئے اشارہ انگلی سے فرماتے تھے محققان و متبعان آثار اور اخبار نبویہ علیہ افضل الصلوٰۃ و التحیۃ نے تصریح فرمائی ہے کہ اشارہ انگلی کی ممانعت کے متعلق کوئی آیت و حدیث وارد نہیں ہوئی۔ چونکہ بعضوں تک یہ سنت نہیں پہنچی اسلئے اقوال ائمہ میں ممانعت ہے لیکن یہ ممانعت قیاس سے ہے نہ کتاب و سنت سے قیاس و اجماع آیت کے برخلاف باطل ہے پس تقلید حالت خطا کی حرام ہوگی۔

اس رسالہ کو میں نے ترتیب دی ہے ایک مقدمہ اور تین فصل پر مقدمہ وقت اختلاف امت سنت سے تمسک کے بیان میں فصل اول احادیث صحیحہ میں۔ فصل دوسری روایات فقیہہ قویہ میں فصل تیسری منع کرنے والوں کے دلیلوں اور اون کے جوابوں میں۔ مقدمہ وقت اختلاف امت سنت سے تمسک کے بیان میں۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے سورہ حشر میں وما آتکم اللہ منہ فخذوہ وما نکلکم منہ فانتموہ و اتقوا اللہ ان اللہ شدید العقاب۔ یعنی جو چیز تمہارا پیغمبر تمکو دے یعنی امر و نواہی پس لو اسکو یعنی عمل کرو اور سیر اور جو چیز کہ منع کرے تمکو پس اس سے باز رہو اور ڈرو اللہ تعالیٰ سے کیونکہ خدا تعالیٰ سخت عذاب کرنے والا ہے یعنی جو شخص خلاف فرمان رسول اللہ کرے اور سخت عذاب کرتا ہے۔ روایت ہے احمد اور ترمذی سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے من یحیی منکم بعدی فیسری اختلافاً کثیراً فلیکرم لسنی تمسکوا بها وعضوا علیہا بالنواجز یعنی جو شخص زندہ رہے گا میرے بعد تم میں سے پس وہ دیکھو اختلاف بہت تلو گون کو لازم ہے میری سنت کو مضبوط پکڑو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احب سنتی فقد احبنی



ومن احبني كان معي في الجنة یعنی روایت کی ترمذی نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص میری سنت کو دوست رکھتا ہے پس تحقیق وہ مجھ کو دوست رکھتا ہے اور جس شخص نے مجھے دوست رکھا وہ ہوگا جنت میں میرے ساتھ۔

**فصل اول** احادیث صحیحہ میں۔ امام ربانی محمد بن الحسن الشیبانی نے اپنے شاگردوں میں امام مالک سے انہوں نے مسلم بن ابی مریم سے اور انہوں نے علی بن عبد الرحمن المعادنی سے روایت کی ہے کہ مجھ کو دیکھا عبد اللہ بن عمرو نے جبکہ کہیلا تھا میں نماز میں تہرون سے جب نماز سے فارغ ہوا میں تو اپنے منع کیا اور فرمایا کہ جو بات رسول صلعم کرتے تھے وہ کرنا چاہیے میں نے عرض کیا پیغمبر خدا صلعم کیا کرتے تھے فرمایا کہ جس وقت آپ نماز میں بیٹھتے تھے تو سیدھے ہاتھ کی ہتھیلی کو سیدھی ران پر رکھتے تھے اور بند کرتے تھے تمام اونچلیوں کو اور کلمہ کی انکلی جو انگلوٹھے کے پاس ہے اور اسے اشارہ کرتے تھے اور اولٹے ہاتھ کو اولٹی ران پر رکھتے تھے پس محمد نے کہا کہ پیغمبر خدا صلعم کے کام کو پہننے اختیار کیا اور یہی قول ہے ابی حنیفہ کا اسحکٰہ تک ترجمہ اسکی موطا کی عبارت کا ہے بدایع ونبایہ میں لکھا ہے کہ ظاہر کیا امام محمد نے کتاب شیخہ میں اشارہ کے لئے اور حدیث لایا ہے کہ پیغمبر خدا صلعم اشارہ فرماتے تھے اسکے بعد کہا جو کچھ پیغمبر خدا صلعم نے کیا پہننے ہی اسکو اختیار کیا یہی قول ہے ابی حنیفہ کا اور ہمارا اور یہی ذخیرہ شرح زاہدی میں لکھا ہے اور کفایہ اور تاتارخانی میں بروایت امام محمد حدیث آئی ہے کہ پیغمبر خدا صلعم نے اشارہ فرمایا ہے اسکے بعد کہا امام محمد نے کہ یہی ہے قول میرا اور ابی حنیفہ کا عنایہ میں ذکر ہے کہ روایت کی محمد بن حسن نے کتاب شیخہ میں اور حدیث لایا کہ نماز میں پیغمبر خدا صلعم اشارہ فرماتے تھے۔ نیز روایت کی امام احمد اور ابن سکیف نے ابنی صحاح میں عبد اللہ بن عمر سے قال زہری اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم بالإشارة بالأصبع اشد على الشيطان من الحديد یعنی انکلی سے اشارہ کرنا شیطان پر لوہے سے سخت ہے۔

لیکن اندیشہ نے جو کچھ روایت کی ہے کتب حدیث میں قریب تو اتر کے ہے چنانچہ صحیح مسلم میں عبد اللہ بن زبیر سے روایت کی ہے کہ جب نماز میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے توسید یا ہاتھ سیدھی راہ پر اور اولٹا ہاتھ اولٹی راہ پر رکھتے تھے اور اشارہ فرماتے تھے کلمہ کی انکلی سے اور انگوٹھ کو بیچ کی انکلی پر رکھتے تھے۔

عبدالرزاق نے ابی ہریرہ سے روایت کی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تحقیق ستر جزو بنیبری میں سے ایک جزو سحری رمضان میں دیر کرنا ہے دوسرے اظہار میں جلایا اور تیسرے نماز میں انکلی اٹھانا۔ اور روایت کی ہے حاکم نے عقبہ بن عامر سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے نماز میں ہر اشارہ کرنے پر دس نیکیاں بمقابلہ ہر انکلی کے کہی جاتی ہیں اشارہ کے تو فضائل اتنے ہیں کہ اس مختصر میں گنجائش نہیں مگر افسوس کہ اون لوگوں پر جو فضائل سے محروم ہیں۔

فصل دوم خفیہ کے معتبر کتابوں سے فقہیہ روایتوں میں ابن الہمام نے شرح ہدایہ میں بیان کیا ہے کہ نماز میں اشارہ کو منع کرنا عقل و فہم کے خلاف ہے۔ اور نقطہ میں مذکور ہے کہ کوئی اختلاف علماء میں اشارہ کے متعلق نہیں ہے اور قاضی میں بیان کیا ہے ان خیالات میں لا الہ الا اللہ پڑھنے وقت اشارہ کرنا بلا اختلاف ہے کفایہ میں لکھا ہے کہ علامہ نجم الدین زاہدی نے کہا ہے جبکہ روایتیں متفق ہیں ہمارے تمام اصحاب سے کہ اشارہ سنت ہے اور ایسے ہی کوفہ اور مدینہ کے علماء متفق ہیں اور بہت سے اخباروں اور آثاروں سے ثابت ہے پس اسکا عمل کرنا بہتر ہے۔ امام ابن الہمام نے شرح ہدایہ میں اور صاحب کفایہ و محقق چلبی نے حقیقۃ المتبندی میں اور شیخ شمس نے شرح نقایہ میں بیان کیا ہے کہ تحلیل

وقت عقد اشارہ کرے تاکہ عمل وقت طہریتی پر جمع ہوں۔ امام ابو یوسف نے اپنی امالی میں بیان کیا ہے کہ جب تکلیف اور دوسری آونگی کو بند کرے اور بیچ کی انگی اور انگوی سے قطع کرے اور کلمہ کی آونگی سے اشارہ شرح وقایہ میں لکھا ہے کہ یون ہی ہمارے علماء کے نزدیک یہی ہے۔ صاحب ہدایہ نے فتمارات النوازل میں بیان کیا کہ لا الہ الا اللہ پڑھتے وقت اشارہ کرنا اچھا ہے اور نیتہ المصلیٰ میں ہے کہ جس وقت دونوں کلموں پر پہنچے اور وقت کلمہ کی انگی سے اشارہ کرے۔

**فصل سوم** منع کرنے والوں کے دلیلون اور اون کے جواب میں۔ بعض کہتے ہیں بہتر یہ ہے کہ اشارہ نکرین اور اسی پر فتویٰ ہے کہ واسطے کہ بنا نماز سکینہ اور وقار پر ہے یعنی سکوت اور تسکلی پڑ اشارہ میں اطمینان وقار نہیں ہے۔ جواب یہ دلیل نہ آیت وحدیث سے ہے اور نہ اس پر اجماع ہے پس قیاس ہے اور قیاس واجماع باوجود صحیح حدیث کے باطل ہوتا ہے ظاہر ہے کہ منع کرنے والے کو صحیح حدیث اور روایات نفیہ نہیں معلوم تھیں ورنہ جو شخص فعل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو خلاف سکینہ وقار کے بتلاے خصوصاً نماز میں تو تمام مسلمانوں کے نزدیک وہ کافر ہے۔ صلوٰۃ مسعودی میں لکھا ہے کہ یہ سنت متقدمین علماء کی ہے متاخرین منع کرتے ہیں پس منوع ہوئی اور نیز اسلئے کہ یہ قول رافضیوں کا ہے (جواب ۲) اول تو یہ دلیل اصول امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے برخلاف ہے کہ واسطے کہ یہ دلیل قیاسی ہے اور قیاس واجماع برخلاف حدیث صحیحہ کے باطل ہے دوسرے یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شیخ زواہنین ہے تیسرے مخالفت رافضیوں کی اون کے بدعتوں میں کرنا چاہیئے نہ سنت میں گوا اور سپر وہ بھی عمل کرتے ہوں ایسی مخالفت تو میں مخالفت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوگی۔ کیا یہ انہیں دیکھتے ہو کہ رافضی درود پڑھتے ہیں اور بسم اللہ سے شروع کرتے ہیں اور

سید ہے یا قصہ سے کہاتے ہیں اولٹے سے استنجا کر تو ہیں غرض تسمیہ و تجمید  
 و ثنا اور دمنو میں سوالات (سوالات کے کام کو بچے درپے کرنے کو کہتے ہیں)  
 اور ناخن ترشوا، بخل اور زیر ناف کے بال اصلاح کرنا یہ سب رافضی کرتے  
 ہیں۔ پس اگر سنتوں کو رافضی مخالفت کے لئے ترک کرنا ضرور ہے تو سنن  
 کو چاہیے کہ اکثر سنتیں اور عادات و عبادت کو ترک کریں اور مخالفت پیغمبر صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم تو ادا کریں اور پھر اپنے آپکو شستی کہیں دھو رہے غرض شیطان  
 اور تعصب محیط میں لکھا ہے کہ اشارہ امام ابو حنیفہ اور محمد رحمہ کے قول کے  
 بنیاد پر سنت ہے اور ایسے ہی دوسرے کتابوں میں لکھا ہے اگر سب بیان  
 کریں تو موجب طوالت ہے بہر حال دلیل یا گمان سے اگر کوئی شخص پیغمبر صلی  
 علیہ وسلم کے اور امام مذہب کی مخالفت کرے اور پھر اپنے آپ کو سننی  
 جانے تو سوائے جہالت و نادانی یا تعصب نفسانی کے دوسری بات نہیں ہے  
 سننی وہ ہے جو سنت کا کام کرے رافضی وہ ہے جو ترک کرے  
 اور امام مذہب کی مخالفت کرے فقط کتب عبد الغفرین علی اللہ عنہ  
 قلم ہوا۔

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال (صحیح مسلم اور دوسرے صحاح میں جو بارہ خلیفہ لکھے ہیں ان سے کون کون مراد ہیں اہل سنت کے علماء نے کیوں انہیں حدیث کے ایک معنی اور مراد پر اتفاق نہیں کیا ہے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں انہیں حدیث کی معنی مفصل نہیں فرمائے جس سے امت کو اس کی معنی اور مراد میں اختلاف پڑا۔ اور ہر ایک فرقہ نے دوسرے کے رجم پر گمراہی اور صلاحت انہیں لکھی۔)

(جواب) اس سوال کی جارت اضطراب و اخلال سے خالی نہیں ہے سوال کے پہلی جملہ سے ظاہر ہے کہ سائل علماء اہل سنت کے مراد اور دلیلوں سے باخلف تھے متعلق جب کہ حدیث صحیحہ میں ان کے نزدیک ظاہر ہے لا علم ہے انہیں اس کو دریافت کرنا ہے اس صورت میں بناء سوال خلفا کی مستحق دریافت کرتا ہے اور دوسرے جملہ میں جیسا کہ بیان کیا ہے کہ علماء اہل سنت کیوں اس حدیث کے معنی میں متفق نہیں ہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے مرادوں کے سائل بالتحقیق مطلع ہے اور سوال تعین دلائل اور کثرت اختلاف خلفاء کے مستحق کرتا ہے پس اس صورت میں بناء سواہل ایک قول میں فرق اور عدم اتفاق کا دریافت کرنا ہمارا

پیر حال اگر مقصود اسکا سوال سے خلفا کے نسبت علماء اہل سنت کے مراد  
 دریافت کرنا ہے جیسا کہ اوپر کا سوال دلالت کرتا ہے۔ لیکن جو کہ کہ محلات سے ظاہر  
 ہوتا ہے اور مختار بعض ائمہ فن شریف حدیث مثل تو پرستی و قاضی حیاں اور ان کے  
 مطیع لوگوں سے ہے کہ شیخ محقق عبدالحق دہلوی وغیرہم سے ظاہر ہوتا ہے نیز خواش  
 امام نوذنی کے شرح صحیح مسلم میں مہیط طرف معلوم ہوتی ہے کہ مراد ان خلفاء سے بارہوی  
 اور ان خلفا کا سلسل ایک دوسرے کے بعد ہونا لازم نہیں ہے بلکہ خلافت راخده  
 سے قرب قیامت تک یہ عدد تمام ہوں گے پس ان خلفاء میں سے بعض مثل خلفاء  
 اور حضرت امام حسن و عمر بن عبدالعزیز ہو چکے ہیں لیکن پورے تو قرب قیامت تک  
 بھی ہونگے اور اکثر طریق اس حدیث کے اور دوسری حدیث اس کے مؤید میں اولیٰ میں  
 سے جو کہ صحیح مسلم میں وارد ہے پہلے کہ لا ینال العین قاما معی فتوفوا رائتا ساتھ ہوں  
 علیہما افتاحا خلیفۃ یعنی دین ہمیشہ قائم رہے گا یہاں تک کہ قیامت قائم ہو اور پھر  
 امت میں بارہ خلیفہ ہونگے اور اسی کتاب میں وارد ہے کہ لا ینزال الا سلام  
 عزنا عنک یعنی اسام بھیفہ غالب رہیگا اور لوگ ہوسکی اتباع کرتے رہیں گے  
 اور حدیث بھیفہ میں تبار اور طرانی کے نزدیک یہ ہے لا ینزال امر امنی مہلثا  
 یعنی میری امت کا کام ہمیشہ اچھا رہے گا خاتمہ ابن جریر نے فتح الباری میں بھی نقل  
 کیا ہے اور سنن ابی داؤد میں واقع ہوا ہے کہ انجم مع علیہ الناس یعنی میرے  
 امت کے لوگ میرے حکم کی تعمیل کریں گے۔ اور طرانی میں لکھا ہے کہ کاہرہم علی  
 بنی عالم۔ یعنی میری امت کو دشمنوں کی دشمنی سے کہ فرزند پر ہو چکا۔ اور احمد و ترمذی  
 نے حدیث ابن مسعود سے یہہ اخراج کیا ہے کہ اندلس کم نہیں لایا لافہ میں  
 ائمنہ قتال ساقی عنہم وسلم ائمنہ صلی اللہ علیہ وسلم قتال ائمنہ عنہم وفتنا  
 بنی اسرائیل یعنی ابن مسعود سے کسی سے سوال کیا کہ اس امت میں کتنے خلیفہ ہونگے

فرمایا کہ یہ بات مجھے رسول اللہ سے عرض کی تھی آپ نے ارشاد فرمایا کہ بارہ نبی اسٹیل کے نقیون کی گنتی کے برابر ہوں گے۔

شیخ ابن حجر نے فتح الباری میں ابن جوزی سے نقل کی کہ سند الکبریٰ میں طریق ابی کریم سے سند لکھا ہے کہ لا تعلق هذه الامة حتى يكون فيها اثنا عشر خليفة  
کلمہ میل بالعہدی و دین الحق الخ یعنی یہ امت ہلاک نہوگی یہاں تک کہ اس میں بارہ خلیفہ ہوں گے اور سب کے سب ہایت اور دین حق کے موافق عمل کریں گے  
ابو داؤد نے بطریق اسود بن سید جابر بن حمزہ سے اخراج کر کے اس پر اضافہ کیا ہے  
فلما رجع الى منزله اتمه قریش فقالو غم یكون ماذا قال العرج اخراج التزیید  
التزیید من وجه فقال فیما ثم رجع الى منزله اتمه فقلت ثم یكون ماذا قال  
العرج کذا فی فتح الباری یعنی مسوقت کہ اپنے مکان جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واپس تشریف لائے تو جماعت قریش نے حاضر ہو کر عرض کیا کہ پھر کیا ہوگا  
یا رسول اللہ ارشاد فرمایا ہرج ہزار کی روایت میں اتنی اور زیادتی کے ساتھ بیان ہے کہ حضرت تشریف لائے مکان کی طرف اور گردہ قریش پیچھے آگے آئے اور پوچھا کہ بس کیا ہوگا یا رسول اللہ فرمایا کہ ہرج یہ روایت فتح الباری میں لکھی ہے۔

ہرج کا زمانہ قریب قیامت کے ہوگا چنانچہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں شفیق ابن سلمہ سے روایت کی کہ کہا کنت مع عبد اللہ و ابی موسیٰ فقال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان بین یدی الساعة ایام ینزل فیها الجمل و یرفع فیها العلم و یکثر فیها العرج القتل یعنی کہا وہ نہوں نے کہ میں عبد اللہ اور ابی موسیٰ کے ساتھ تھا پس دونوں نے کہا فرمایا نبی نے کہ قیامت کے قریب پھل جائیگی جہالت اور جاؤ علم اور بہت ہوگا ہرج یعنی قتل و قتال۔ ابن جوزی نے ہرج کو بارہ خلفاء کے متعلق حدیث میں واقع ہے اسی ہرج کو قریب قیامت ہوگا بتلایا ہے۔ چنانچہ

شیخ ابن حجر نے فتح الباری میں تصریح کی ہے حیث قال المراد بقوله ثم يكون  
المرج ای القتل المودية بقیام الساعة هذا جواب السؤال علی طبق ما فیهم  
من صدر المقام فان اختلف فی ردع السائل علی هذا الايراد اذ المرصية شیء من  
اذا دھام الفاسدة فعلیه بالبيان وعلینا ردة بالبرهان یعنی مراد ہرج سے  
قتل قال ہے جو قیامت کے پہلے ہو گیا ہے اور یہ جواب اسی سوال کی خبر ہے  
جو صدر مقام سے سمجھا جاتا ہے پس اگر سائل کے دل میں کوئی بات وہم کے سبب سے  
کھینکے تو اسکو لازم ہے کہ اپنے وہمی خیالات کو ظاہر کر دے اور چاہا کام یہ ہے کہ  
اوسکے توہمات کو دلیلوں سے دفع کر میں ۔ ا ۔ سکا مقصود سوال سے دریافت  
کرنا اختلاف علماء کا مراد حدیث کے تعلق سے وہم کہتے ہیں کہ جو شخص عقل و علم رکھتا  
ہے اوس سے پوشیدہ نہیں ہے لیکن جو کہ بظاہر سائل کی تحریر سے معلوم ہوتا  
ہے کہ علمی استعداد نہیں رکھتا ہے لہذا اجمالاً اوسکا بیان کیا جاتا ہے ۔ چاہا جائے  
کہ اس حدیث میں بہت احتمالات ہیں اور جو حدیث کہ اس قسم کی ہوا حسین علماء کا  
اتفاق نہیں ہوتا ہے بلکہ ہر عالم کی رائے اُن احتمالات کی طرف ہوتی ہے جو انکو  
قرین قیاس ہوتے ہیں کوئی ایسا مذہب نہیں ہے جس میں اس قسم کی حدیثیں ہوں  
اور اس میں اوس مذہب کے علماء نے اختلاف نہ کیا ہو ۔ چونکہ ہمارے اس دعوے  
کی تائید میں کثرت سے نظیرین موجود ہیں اسلئے جذبان بیان کی ضرورت نہیں ۔  
لیکن تاہم وہم متعصبین کے مناسبت کے لئے ہم اجمالاً بیان کرتے ہیں کہ شریف مدنی  
نے بیچ البلاغہ میں جناب امیر المومنین سے نقل کیا ہے هذا بلاء فلان فلقد  
قوم الاداء الخ (اسکا ترجمہ ہے نہیں کیا گیا کہ اوسی کی شرح آگے ہے) اور ابن ابی الحدید  
نے اوسکی شرح میں بیان کیا ہے الملكی عنه عمر ابن الخطاب وقد مر  
عن النخعة اللقی بخط اطهری وبحسب فلان عمر حدیثی ہذا لك مختار



بن محمد الموسوی الادوی الشافعی و قال بالواندی فی شرحہ ازہم مدد بعض  
 اصحابہ بحسن السیرۃ وان الفتنہ ہی اللتی وقعت بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم من الاختیار ولا شرک وقال الجارود وہ اندکلام فی اہل عثمان کما یلح  
 الین الامیر الحبث فی ایام الامیر الحی بعد فیکون ذلک توفیقاً۔ انھما  
 مختصراً یعنی کتاب اوس سے عمر ابن الخطاب کی طرف سے یا یا ایک طرفی خط کی  
 نسخہ میں اور۔ فلان، سے گمان کیا ہے عمر، کو اور مجھ سے بیان کیا مختار بن محمد الموسوی  
 الادوی شافعی اور راوندی نے اسکی شرح میں کہا ہے کہ وہ توفیق ہے بعض صحابہ  
 علی حسن سیرت کی اور جو فساد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد واقع ہوا وہ انھما  
 کے سبب سے ہیں اور جارود یہ بیان کیا ہے کہ فلان سے مراد حضرت عثمان  
 ہے جیسا کہ زمانہ امیر الحی کے بعد امیر الحبث نے انہی توفیق میں انہیں کا اشارہ کیا  
 جو پیش یہ تعرض کا محل ہے انہما۔ پس ہم موقوفہ کہتے ہیں کہ علماء اشیوہ نے کیوں  
 نہ اس حدیث کی ایک معنی پر اتفاق کیا ہے حال سوال متعرض سے پایا جاتا ہے کہ وہ علم  
 دینہ اور مذہب اہل سنت امامیہ سے نااہل ہے اور اسے جو یہ کیا ہے کہ پیغمبر  
 خدا نے حدیث کی معنی بیان نہیں فرماے جس سے امت کو اس حدیث کے تفسیر  
 مراد میں اختلاف ہوا تو ہم کہتے ہیں کہ یہ کلام خللوں سے خالی نہیں ہے اور ان سے  
 تعرض کرنا ہی موجب طوائف ہے۔ میں حکم الامیدر کہ کلام لا یتزلزل یعنی  
 جو چیز مجھ میں نہ آئے اسکو چھوڑ ماسی سے۔ لہذا یہاں تین خلل ملنے پر  
 کفایت کی جاتی ہے اول تو یہ کہ اس کلام سے لازم آتا ہے کہ شارع کے کلام میں  
 اقسام غلط و مشکل و مجمل و متشابہ جو بمقابلہ ظاہر و نص و مفسر و محکم کے ہیں ان میں سے  
 کوئی بھی واقع نہ ہو حالانکہ انکا دفع شارع کے کلام سے اہل علم پر محقق نہیں ہے  
 دوسرے۔ یہ کہ کلام اللہ میں جب ایسے آقا واقع ہوئے تو حضرت صلی اللہ علیہ

سلمہ ترجمان حق اور شارح معنی کلام اللہ کے معنی آجیو لادوم صحت کہ آپ انکی بصرت  
 شہرت فرماتے اور انکی جفا اور اشکال اور اہمال اور کثاہ کو منع فرماتے حالانکہ آپ  
 بعض افراد نام تلمذ بلکہ کل اقسام راجع جو قابل بیان تھے اور انکی ہی تفریح نہیں فرما  
 تیرمی یہ کہ یہ اشکال بھی مشترک البیان ہونے سے مخالفین نقل و قال کا  
 موقع ہے ہی وہ ہے کہ وہ اپنے زعم پر نام لو یا تقریریں اکثر حدیثوں کے معنی میں  
 پیش کرتے ہیں مثلاً بیچ البلاغت کی نسبت مخالفین کو بہتہ زعم ہے کہ کئی حدیثوں جو  
 حدیث لہذا بلاہ ان میں واقع ہے اور انکی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے جناب امر المؤمنین کے کلمہ کیوں نہ اشارہ فرمایا میں سے لوگ اور انکی تعین میں  
 مختلف الراء ہو کر اپنے زعم میں ایک دوسرے کو گمراہ بناتے ہیں (سورہ  
 نادمین) جیسا کہ آیہ فانکو اما طاب لکم من النسم فنی و تلاشت و رباع  
 میں تکرار لغوی کے خیال سے از دواج اشارہ عورتوں سے جائز سمجھتے ہیں اور دوسرے  
 چلہ کو جائز خیال کرتے ہیں (دوسرے سے مراد سستی ہیں) پھر دونوں اپنے  
 اپنے زعم میں ایک دوسرے کو گمراہی سے نسبت دیتے ہیں اس طرح سے بعض  
 لوگ اپنی غلط فہمی سے حدیث کی معنی میں اختلاف کرتے ہیں ہذا الہ اختلافات  
 سے کیا خلل آسکتا ہے سوائے اسکے کہ ایک فریقہ اپنے زعم میں ایک معنی کو نہیں  
 کر کے طرف ثانی کو گمراہی کی نسبت دیتے ہیں ایسے حالت خلاف قیاس ہے کیونکہ کثا  
 عالم اہل سنت میں سے حدیث شمل المعانی سے ایک معنی کو ترجیح لینے اعتبار کے  
 اسے وہ ہرگز گمراہ نہیں ہو سکتا اگر مراد مسائل کی یہ ہے کہ فرقہ علما و مستشرقین و مراد  
 سب سے ایک دوسرے کو اپنے نزدیک گمراہ سمجھتا ہے جیسا کہ مشہور سستی اپنے  
 اپنے زعم میں ایک دوسری کو گمراہی کی نسبت دیتے ہیں تو ایسا جواب یہ ہے کہ  
 تعین معنی حدیث کی نسبت ہم ہرگز اور نہ گمراہ نہیں کہہ سکتے بلکہ حدیثات مشہورہ

ایسی حدیثوں کے معنی پر قیاس نہیں کر سکتے ہیں مگر ایسی صفت پر وہ قیاس کرتے جو طرق ان احادیث سے سمجھی جاتی ہے اور ایسی صفت کو وہ ائمہ اطہار سے نقل کرتے ہیں ان باتوں سے ہم ان کو ہرگز گمراہ نہیں کہہ سکتے جناب مولانا شاہ عبدالغفر صاحب محدث و طہوی کی تفسیر ختم ہوئی۔

مسئلہ۔ قرات قرآن پر جو اجرت لی جاتی ہے اس کی چند صورتیں ہیں اور ان کو محدث اجداد اپنے ذہن میں تقسیم کر کے ایک کو دوسرے میں نہ ملانا چاہیئے مثلاً ایک صورت اسکی یہ ہے کہ نقد وغیرہ بموجب قرات قرآن لی جاتی ہے یہ نزدیک اجماع اہل سنت کے بالکل باطل ہے مانا کہ یہ صحت امامیہ کے نزدیک رائج اور مشہور ہے جبکہ بطلان کی دلیل یہ ہے کہ انقسم کی اجرت لینا بمنزلہ بیع ہے اور بیع میں طرفین سے مال کا مبادلہ ہوا کرتا ہے اور ثواب طاعت کے مقابلہ میں کوئی مال نہیں ہے بلکہ درحقیقت پڑھنے والے کو محض وعدہ الہی پر ثواب کا ملنا سوقوف ہے لیکن آخرت میں اس ایٹامے وعدہ کا پرمزور ہے اور بیع حقوق خواہ وہ دینی ہو یا اخروی مثل حق الولاء والارشاد باطل ہے۔ دوسری صورت اسکی یہ ہے کہ اگر کسی کو ثواب کے لئے ختم قرآن پر نوکر رکھا جائے تو یہ صورت بھی خفیہ حق کے نزدیک باطل ہے اور علما و شافعیہ کے نزدیک نامیس صورت میں بہت سے قیل و قال ہے دلیل بطلان نزدیک خفیہ متقدمین کے یہ ہے کہ انکے بطلان کے لئے ایک قاعدہ کلیہ ہے جیسا کہ شرح وقایہ وغیرہ کتب فہمین مذکور ہے کہ الاصل عندنا انہ لایجوز الا جازۃ علی الطاعات و علی المعاصی لکن لما وقع الخوف فی الامور الدینیۃ یعنی بصحت و تعلم قرآن

والفہم تحریر از عن الافندراس یعنی کتب فقہ میں اصل اصول یہ ہے کہ طاعت اور مصیبت پر اجرت لینا جائز نہیں لیکن جب کہ دین کے کاموں میں بہت سستی اور فتور واقع ہوا تو یہ خیال جاری رکھنے اس کا رخیہ کے اسیر علماء متاخرین نے حکم جواز کا دیا لیکن اس مسئلہ اجرت طاعت میں ایک باریکے یہ ہے کہ مثلاً شخصے کہ مباحث طاعت یعنی جس شخص نے طاعت کی ہے تو بحکم وعدہ الہی وہ مستحق اجرا فرمے ہوگا پس اگر اجر دنیوی مخلوق سے طلب کرے تو ایک آدمی کے ایک فعل کے حق میں دو عوض اور دو اجر لازم آدین کے مثلاً ایک شخص کیلئے خاص کام کے لئے باجرت مقرر ہوا تو اب او کو نہیں چاہیے کہ اسی مدت میں دوسرے کامز دور بنے۔ کذا فی البدایہ وقولہ علیہ السلام اقرأ القرآن ولا تأکلوا بہ مثل ان یستاجر رجلاً لیقراء علی راس قرقل ہذا القرأۃ لا یتحق بہ الثواب لا المیت ولا القاری انتہی ترجمہ اس طرح ہدایہ میں ہے لکھا اور فرمایا آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ لکھا یا کر دم اجرت قرأۃ قرآن سے جیسا کہ قبر پر قرآن خوانوں کو مزدور رکھتے ہیں اوس کے ثواب کا مستحق نہ میت اور نہ پڑھنے والا ہوتا ہے انتہی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ کوئی شخص خدا کے واسطے اپنے پڑے ہوئے کا ثواب کسیکو بخشے یا او کو ثواب پہونچنے کے مقصد سے شروع کرے اور معاوضہ پانے یا لینے کا خیال دلیین ہو وہ شخص جس کے لئے یہ پڑتا ہو خود بخود بطور مکافات پڑھنے کے بعد یا اثناء پڑھنے میں او کو کوئی چیز دے یا احسان کرے یا کسی شخص پر

ایک شخص ہمیشہ سے انعام یا اکرام کرتا ہے اور وہ اوس کے معاوضہ میں قرآن و کلمہ تہا ل یا مثل اس کے اور کچھ اوس کے لئے پڑھ کر اوس کو ثواب بخشتا ہے تو یہ صورت بدشعبہ جائز ہے بلکہ مستحب ہے کیونکہ احسان کا بدلہ احسان جائز ہے و فی الحدیث من جمع الیک بمروت تکافؤ الیہ یعنی اگر کوئی تمہارے ساتھ شکی کرے تم اوس سے بھلائی کرو لیکن یہاں بھی غور کرنا چاہئے کہ اگرچہ مٹنے والی نیت احسان کے مکافات کی ہے تب تو جائز و مستحب ہے اور اگر اس نیت سے پڑھے کہ اوس کے ذمہ مکافات ثابت کروں پس وہ درحقیقت اجارہ ہو جائے گا گو مکافات جان لینا تو مفسر نہیں ہے لیکن فرق میں تو البتہ قائل کرنا چاہئے۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ اگر کوئی طالب علم تحصیل علم دینی یا حفظ قرآن یا کوئی اور عبادتی شغل کرنا چاہتا ہے لیکن اپنے شکستگی اور قلت معاش سے ان شغلوں میں نہیں مشغول ہو سکتا ہے تو ایسی حالت میں اگر کوئی ذی مقدور ذمہ دار کھانے پینے کا ہوتا تو وہ بغیر اعانت عبادت میں مشغول ہو اس صورت میں ہر طاعت کا اجر اکامل دونوں حاصل ہوتا ہے قال اللہ تعالیٰ للفقراء الذین احضروا الی اخرھا سمیرا بیت سورہ بقرہ میں ہے۔ طاعت کی اعانت کے متعلق حاجب حدیثوں میں تعریف و امتحان ہے وہ درحقیقت یہی ہے۔ ایسی صورت کو اجازت

علیٰ اس بات سے اشارہ ہے اہل صفہ اور ابن صحابہ کی طرف کہ جنہوں نے اپنے گہر بار چوڑ کر حضرت کی محبت پکڑ لی تھی علم سیکھو اور جہاد کر نیکو =

کئے کا اختیار ہے۔

پانچویں صورت یہ ہے کہ کوئی شخص قرآن شریف کو بخیاں طاعت  
 نہیں بلکہ بہ قصد مباحی یضعنا اور اسکی اجرت لیتا ہے مثلاً کوئی محرمو  
 و قنوت و ختم بعض سورت قرآن بعض مطالب دنیوی کے پورا ہونے یا غلامی  
 گوریازندہ و عودہ کی انسیت کے لئے بڑھتا ہے تو یہ قسم بھی جائز ہے  
 اور یہی اس حدیث کا منشا ہے ان احق ما یخذ تم علیہ اجر الکتاب  
 اللہ اور سانپ وغیرہ کے ہانٹے ہوئے کا سورہ فاتحہ پڑھ کر زہر اوتارنا  
 اور اوسہر اجرت لینا بھی اسی قبیل سے ہے ان تمام صورتوں کو بعد اجدادوں  
 کے احکام کے ساتھ یاد رکھنا چاہئے اسی تفصیل سے ثابت ہوا کہ مختلفہ بیوں  
 میں اس بات میں کوئی تعرض نہیں ہے مثلاً حدیث مبادۃ بن الصامت  
 میں قال قلت یا رسول اللہ جل ابدی الی قوسا کنت تحت ان تلوق  
 طوف من نار فا قضاہ و ایا ابوداؤد ابن ماجہ یحییٰ یعنی  
 عبادت بن الصامت کہتے ہیں کہ میں نے پوچھا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے کہ ایک شخص نے مجھ کو ایک کمان عذیبہ بھیجی ہے جو میں نے اسے قرآن  
 سکھایا تھا اور حالانکہ مجھے مال نہیں ہے میں اسے سو تیر اندازی  
 کرتا ہوں راہ خدا میں اپنے فرمایا کہ اگر تو دوست رکھتا ہے کہ تیرے لڑ  
 کار میں طوق نار کا بن جائے تو اسکو قبول کر روایت کی ابوداؤد اور  
 ابن ناصح نے۔ اور یہ اس صورت میں ہے کہ بڑھانے والے  
 محلہ مکافات کا خیال رکھتا ہو اور اوسے نیت سے تعلیم دینا ہو

علیٰ ذہ القیاس و ذکر احادیث بھی ہیں واللہ اعلم بالصواب

سوال - حافظ شیرازی کی بیت کا -

بیت

جنگِ ہفتاد و دو ملت ہما عذر بنہ | چون ندیدند حقیقت رہ افسانہ زدند

جبکہ جواب شعرون سے اور مستزاد کا ٹکڑے جو بطور شرح کے ہیں ظاہر ہوتا ہے -

ہفتاد و دو فرقت در رہت پوئیدند	اس نے مانند
کم کردہ ترا بھر طرف می جویند	سرگردانند
سر شد حق بدست یک طائفہ الیت	وردیشانند
باقی بہ تکلف سخن می گویند	ایشانند

## رسالہ عورتوں کی نماز کے بیان میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عورتوں کی نماز کی بھی وضع بطور مردوں کے ہے لیکن فرق اتنا ہے کہ اول تو عورتوں کو تمام جسم ایسے موٹے کپڑے سے چھپانا چاہیے جس سے بدن کا رنگ یا بال معلوم نہ ہوں اگر رنگ معلوم ہو تو وہ بدن چھپانے میں نہیں داخل ہے اس صبرت میں نماز نادرست ہے۔ پوشش کامل بقدر جو بہتر ہے بیان تک کہ ہاتھ اور پاؤں سب بالکل چھپے رہیں تو اچھا ہے لیکن ننھا اس طریق سے۔ نہ کیا جانے کہ سجدہ گاہ پر دے۔ دو سرے پہ نہ اذان و اقامت جسکو تکبیر کہتے ہیں عورتوں کو نہیں کہنا چاہیے ان کے لئے یہی سنت ہے کہ ملا اذان و اقامت مرد نماز اور کریں۔ متیسرے پہ کہ شروع نماز کے وقت اللہ اکبر کہکر کا نون تک ماتھ نہ لے جائیں بلکہ کندہ ست زیادہ نہ اٹھائیں چوتھے دو نون ہاتھ ناف کے نیچے نہ بانڈ میں بلکہ پستان کے نیچے رکھیں پانچویں کسی وقت کی بھی نماز میں زور سے قراوت نہ پڑھیں نہ تہنیرات بلکہ سب کو اہستہ اہستہ کہیں کہیں برہی آواز کو بلند نہ کریں سلام پہ پہلے تک سب جز



۱۔ سترہ اہستہ کہیں چھوٹے سبوت سجدہ خواہ الہیات کے ٹو بیٹھ  
 تو اسے پیر کے پل مردونگی طرح سے نہ بیٹھیں۔ بلکہ دونوں پیروں  
 کہ سید بہ طرف نکالیں اور الٹی طرف کے چوڑے کے بل بیٹھیں  
 سنا تو میں سجدہ کرتے وقت چوڑے و نگو ملند نگرین بلکہ سجدہ کے وقت  
 اوس کا بیٹھ رانوں سے ملا رہتا ایسی صورت میں خواہ خواہ  
 زانوئں کے پاس رہے گا زانوئں سے فاصلہ پیر مردونگی طرح نہ ہوگا۔  
 سوال۔ پیر مسلمان کو کفن کا کپڑا اپنے پاس رکھنا سنون ہے یا نہیں  
 اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ کفن کا کپڑا سال بہر کے بعد بدل دانا چاہیے  
 یعنی یہ کپڑا کسی کو دیدیے اور دوسرا نیا لیکر رکھ لے۔  
 جواب۔ اگر اپنے کفن کے لئے مسلمان کپڑا خرید کر یا کسی سے لیکر اپنے  
 پاس رکھو تو مضائقہ نہیں۔ بخاری میں سہیل نے روایت کی ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں ایک عورت نے نبی ہوئی  
 حاشیہ دار چادر لا کر عرض کیا کہ اسکو میں نے اپنے ہاتھ سے بنایا ہے  
 اور اسکو لائی ہوں کہ جناب کو بھناؤں چنانچہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے  
 لے لیا اور باہر اپنے یاروں کے پاس شریف لائے اپنے اوس چادر  
 کی اپنی تنگی بنائی ایک شخص نے اسکی بہت تعریف کی اور کہا سمجھو تو  
 بہت اچھی ہے مجھ کو عطا ہو لوگوں نے کہا تم نے اچھا نہ کیا پیغمبر خدا صلی  
 اللہ علیہ وسلم کو جب کہ اسکی ضرورت تھی اور پھر معنی مخفی سوال کیا تم جانتے ہو کہ مہر کا نام  
 کسی کے سوال کا رد نہیں فرماتے ہیں اوس شخص نے جواب دیا کہ واللہ  
 میں نے اسلئے نہیں سوال کیا تھا کہ اسکو میں معیون بلکہ اسلئے سوال  
 کیا تھا کہ اس کا اپنا کفن بناؤں۔ سہیل کہتے ہیں کہ وہ ہی چادر اوس

## شخص کا کفن متق

سوال - چونکہ رشوت وغیرہ ممنوع و ناجائز ہے اگر اوس سے کوئی حویلی بناے یا گانون خریدے اور ایک زمانہ تک اوس پر قابض رہ کر اوس گانون یا حویلی کو فروخت کرے تو اوسکی قیمت شرعاً حلال ہے یا نہیں۔

جواب جو مال رشوت سے لیا وہ بلاشبہ حرام ہے لیکن اوس مال کو جب تقیر کیا یعنی حویلی بنائی تو اوس کا وہ مالک ہوا ایسی حالت میں اوسکا پھینکا جائز ہے لیکن وہ مال خبیث رکھتا ہے اس لئے کہ

کسب حرام سے حاصل ہوا تھا ہر حال بیع و شراعت پر منحصر ہے

کراہت اور پاکیزگی حلب کسب و حرمت کے تابع ہے تو اسکی ملک میں

تغیر ہوا ہو لیکن جب کماؤی وجہ حرام سے ہے تو مال بھی حرام ہی ہوگا

مثلاً برہمنوں اور کاہتوں کی مزدوری یعنی جو اپنی موجودہ اور انہو اے

حال کو پوچھنے کے لئے اوسکے سامنے نذر لپجاتے ہیں یہ سچ ہے کہ اگر وہ

مال قرضداروں یا اور معاملہ داروں کو دیا جائے تو ان کے لئے بیشک

حلال ہے لیکن اوس کے لئے تو وہی خبیث رہے گا لیکن اچھا، العلوم

کی روایت کے موافق جو وقت اوس نے توبہ کر لی تو البتہ حلال ہوگا

بشرطیکہ مال برضا مندی لیا گیا ہو اور کسی کا حق تلف نہ کیا گیا ہو ورنہ

میں شخص کا مال کہ غضب کیا گیا ہو اوسکی رضامندی شرط ہے والد اعلم

سوال قرض جو شربہ ناجائز ہے اگر کوئی ایسے فرض سے مسجد بنائے

اور اوس کے بعد رشوت وغیرہ جو غیر جائز ہے اوس سے وہ قرض آدا

تو شرعاً ایسی مسجد کا بنانا درست ہے یا نہیں۔

جواب اس قسم سے مسجد بنانا درست ہے کیونکہ بامید ثواب

مسجد نمازی جاتی ہے اور اس مسجد کو قرض لیکر بنایا گوا داسے قرض کے وقت اس نے خبیث مال سے قرض ادا کیا تو اس کی خبیثیت اس مال میں جو قرض لیا تھا نہ افر کر گئی واللہ اعلم۔

سوال اگر شخص نکاح کرنے والا سنت المذہب اور جس عورت سے نکاح کیا جائے وہ مذہب امامیہ کی ہو تو ایسے مرد اور عورت میں اہل سنت جماعت کے بیان نکاح جائز ہے یا نہیں۔

جواب سنی مرد اور شیعوہ عورت میں نکاح کرنا منی تکفیر و عدم تکفیر پر ہے اور یہ فرقہ مذہب حنفی میں موافق روایات مفتی بگے مرتب ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے پس ایسی عورت سے نکاح کرنا درست نہیں ہے اور مذہب شافعی میں دو قول ہیں بروے ایک قول کے تو یہ فرقہ کافر ہے اور بروے دوسرے کے فاسق جیسا کہ سواعق مخرفہ میں لکھا ہے اسکے قطع نظر ایسے میان بی بیوں کا نکاح بہت سے فسادوں کا باعث ہے یعنی عورت و اولاد کا بد مذہب ہونا محبت کی ناموافقت وغیرہ وغیرہ ہی باتیں ہیں جس سے پرہیز ہی کرنا واجب ہے واللہ اعلم

سوال نماز پڑھتے جو وقت کھڑے ہوں تو اس وقت آیات قرآنی میں سے والتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ یہ آیت سورہ بقرہ میں ہے وغیرہ اور استغفار پڑھنا درست ہے یا نہیں۔

جواب آیات اتی وجہت وجہی اللہ کا پڑھنا دعا کے ضمن میں حسین رضی اللہ عنہ ہی سے ثابت ہوا ہے بعض روایتوں میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر اول کے بعد مذکورہ بالا آیات پڑھتے تھے اور بعض

روایتوں میں یوں آیا ہے کہ نماز پر کھڑے ہوتے وقت اور اتخذا  
من مقام ابراہیم متصلی جو نماز کے بعد طواف کعبہ پڑھے جاتی ہے  
اوس نماز کے دونوں رکعتوں سے پہلے پڑھنا البتہ ثابت ہے۔  
چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں یہ دونوں روایتیں موجود ہیں۔ اور وہ دعا  
یہ ہے جو سورہ انعام میں لکھی ہے۔ اِنِّ وَجِہَتِ وَجْہِیْ لِلذِّیْ فِطْرِ  
التَّمْوَاتِ وَالْاَرْضِ حَنِیْفًا وَمَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ اِنْ مَلُوْا فِیْ وِجْہِیْ  
عِجَابِیْ وَمَا فِیْیَ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ لَا شَرِیْکَ لَہٗ وَبِذٰلِکَ اَمَرْتُ وَاَنَا  
اَوَّلُ الْمُسْلِمِیْنَ اَللّٰهُمَّ اَنْتَ الْمَلِکُ لَا اِلٰہَ اِلاَّ اَنْتَ وَاَنَا عَبْدُکَ ظَلَمْتُ  
نَفْسِیْ وَاَعْتَرَفْتُ بِذَنْبِیْ فَاغْفِرْ لِیْ ذَنْبِیْ جَمِیْعًا اِنَّہٗ لَا یَغْفِرُ الذَّنُوْبَ اِلَّا  
اَنْتَ وَاَهْدِنِیْ لِحَسَنِ الْاِخْلَاقِ لَا یَهْدِیْ لِحَسَنِہَا اِلَّا اَنْتَ لِبِیْکَ  
وَسَعْدِیْکَ وَالْخَیْرُ کُلُّہٗ فِیْ یَدِیْکَ وَالشَّرُّ لَیْسَ اِلَیْکَ اَنَا بِکَ وَالِیْکَ  
تَبَارَکْتَ وَتَعَالَيْتَ اسْتَغْفِرُکَ وَاَقُوْبُ اِلَیْکَ۔

سوال۔ حصول مطالب دنیوی کے لئے کیا پڑھنا چاہیئے۔

جواب۔ حسبنا اللہ ونعم الوکیل یا سوبار اول و آخر درود دس  
دس مرتبہ پڑھنا چاہیئے۔ اور حکام کے قلوب پر قابو پانے کے لئے  
یا مقلب القلوب بالخیر دوسو مرتبہ بعد نماز عشاء کے پڑھنا چاہیئے  
اور کسی کام کے لئے سو مرتبہ یا قاضی الحاجات بھی پڑھنا مجرب  
ہے اگر ختم خواجگان کو حصول مہم کے لئے پڑھنے کا اتفاق پڑھے تو  
یا قاضی الحاجات کا بھی پڑھنا بہتر ہے۔

سوال۔ اگر کوئی عورت اپنے خاوند کے خلاف مرضی کہہ دے یا ہرجا  
اور خاوند کا کہنا کچھ خیال میں نہ لے اور نافرانے سے اپنے خاوند

کو تحلیف پہونچائے تو ایسے عورت کا حق مہر و نفقہ مرد پر باقی رہتا ہے  
 یا نہیں۔ علماء ربنا رس نے تو لکھا ہے کہ مرد کے گھر سے عورت کو  
 باہر جانے میں مہر و نفقہ و کسوت سکنی مرد پر سے باطل ہو جاتا ہے  
 کما فی تحفۃ الفقہاء للہدایۃ اذا اخرجت عن البیت  
 بغیر اذن نزوجہا یبطل مہرہا و نفقہا و کسوتہا  
 و فی الذخیرۃ اذا اخرجت المراءۃ مع المحارم  
 بغیر اذن الزوج و دخلت فی بیت الوالدین و غیرہم  
 یبطل مہرہا و نفقہا و کسوتہا و سکناہا  
 نقل من الحسامیۃ اذا اخرجت المراءۃ  
 من البیت مع غیر محرم بغیر اذن نزوجہا بطل مہرہا و نفقہا و  
 کسوتہا و سکناہا و عن الطحاوی فی قول محمد بن الحسن الشیبانی  
 الفتوی علیہ کذا فی فتاویٰ الصدر الشہید و فی النہایۃ شرح  
 الہدایۃ اذا اخرجت المراءۃ من بیت نزوجہا باعیۃ بلا اذن نزوجہا  
 و صاحبہا و ذہبت من قرینہ الی قرینۃ اخری سقطت نفقہا و مہرہا  
 من ذمۃ نزوجہا ہذا النقل من التجنیس فی شرح الہدایۃ من الذخیرۃ  
 المراءۃ اذا اخرجت من بیت نزوجہا مع غیر المحرم و بغیر اذن الزوج  
 و دخلت بیت الوالدین او غیرہا بطل مہرہا و نفقہا و کسوتہا  
 و سکناہا فی الحیظ و علیہ الفتویٰ کذا فی المضمرات۔ ترجمہ  
 جیسا کہ تحفۃ الفقہاء میں لکھا ہے کہ جس وقت عورت گھر سے بغیر اذن اپنے  
 خاوند کے گھر آوے گا مہر اور نفقہ اور کسوت باطل ہو جاتا ہے  
 ایسے ہی ذخیرہ میں لکھا ہے کہ جس وقت عورت گھر سے نکلے اپنے

محرم کے ساتھ بغیر اذن اپنے خاوند کے اور پہنچ گئی اپنے والدین کے گھر یا کسی دوسرے کے تو باطل ہو جاتا ہے اوس کا مہر اور نفقہ اور کسوت اور سکنی ایسا ہی لکھا ہے حتامیہ میں کہ جس وقت عورت گہر سے نکلے ساتھ کسی غیر محرم کے بغیر اذن اپنے خاوند کے تو باطل ہو جاتا ہے اوس کا مہر اور نفقہ اور کسوت اور سکنے۔ اور طحاوی سے جو ایک قول منقول ہے محمد ابن الحسن شیبانی سے اوس سے سمجھا جاتا ہے کہ فتوے ایسے پر ہے جیسا کہ فتاویٰ صدر الشہید سے سمجھا جاتا ہے۔ اور نہایت شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ جس وقت نکلے عورت گہر سے اپنے خاوند کے واسطے خرید و فروخت کے بغیر اذن اپنے خاوند کے اور نکل گئی ایک گھاؤن سے دوسرے گھاؤن تک تو ساقط ہو جاتا ہے اوس کے خاوند کے ذمہ سے نفقہ و مہر اوس کا۔ ایسا ہی تجنیس میں لکھا ہے۔ اور صاحب شرح ہدایہ ذخیرہ سے نقل کرتے ہیں کہ عورت نکلے اپنے خاوند کے گھر سے اپنے محرم کے ساتھ بغیر اذن اپنے خاوند کے اور پہنچ گئی اپنے ماں باپ کے گھر یا دوسرے کسی کے تو باطل ہو جاوے گا مہر اور نفقہ اور کسوت اور سکنے اوس کا۔ ایسا ہی محیط میں ہے اور ایسے پر فتویٰ ہے جیسا کہ مضمرات میں لکھا ہے۔

جواب۔ بغیر حکم مرد کے عورت کو گہر سے باہر نکلنا جس سے مہر ساقط ہو جاوے پہلے فقہ روایتیں میں نے دیکھیں مگر مہربان من یہ روایتیں مفتی بابا نہیں ہیں خلاف قواعد ہے کیونکہ مہر کو دین صحیح لکھا ہے (دین اوس کو کہتے ہیں جو قرض بہ تعین وقت ہوتا ہے کہ فلاں وقت

اذا کرین گئے اور جب وہ اس وقت نہ ادا ہوا تو وہ قرض ہی رہا ،  
 اور یہ لکھا ہے کسایہ الدیون لا یسقط الا بالاداء او بالابراس  
 فقہاء کے مقام تعلیل میں لکھا ہے کہ پورا مہر پہلے مرتبہ دو لہن سے ہم  
 بستری کر نیکا معاوضہ ہے جب کہ ایک مرتبہ دو لہن کے پاس سویا تو  
 گویا اپنے نام حق سے فائدہ مند ہو چکا تو مہر جو اس حق کی قیمت  
 ہے واجب الادا ہوئی اب اس کے بعد اگر دوسرے مرتبہ وطی یا  
 دوسرے خدمات وہ عورت ادا کرے یا مکان میں رہے تو منحصر  
 میں کوئی قصور نہیں پڑتا بلکہ عورت کے زنا وغیرہ کرنے سے بھی  
 مہر ساقط نہیں ہوتا یہ سچ ہے کہ نان و نفقہ گھر میں رہنے کا معاوضہ  
 ہے اگر بلا حکم گھر سے عورت نکلے تو البتہ نفقہ و کسوت واجب نہ رہے گا  
 قاعدہ نفقہ میں نفقہ قید کا معاوضہ ہے مثلاً کوئی کسی خدمت پر مامور  
 کیا جائے تو نفقہ اس کا بعض اوسے خدمت صاحب خدمت  
 سے لیا جائیگا جیسا کہ ذکوۃ کے عملوں کی مامور مال ذکوۃ ہی میں  
 سے دیا جاتا تھا ایسے ہی قاضی و مفتی و محاسب کی مامور خزانہ لاوارث  
 کوئی ہوا اہل اسلام سے دیا جاتا تھا۔

سوال - ترکیب دفع اشیب و سحر کی عنایت ہو۔

جواب ترکیب دفع اشیب کی یہ ہے کہ سرسوں کا تیل ایک تانبے  
 کے برتن میں لیکر آیت قطب یعنی فم انزل علیکم من بعد الغمر  
 بذات الصمد و سبک پڑے اور یہ آیت پارہ لن تنالوا البر  
 اور سورہ آل عمران کی ہے اس آیت کریمہ کو چودہ بار پڑھی جائے  
 اور ہر دفع بڑھ کر اوس تیل مذکور پر دم کیا جائے جب چودہ بار

پورے ہو جاوین تو اس تیل کو اسیب زدہ کے تمام بدن پر سقد  
مالش کی جائے کہ کوئی جگہ بال برابر ہی خشک نہ رہے اور احتیاط  
اسین یہ ہے کہ اس قبل کو زمین پر نہ رکھا جائے اور ہاتھ ہی اس  
میں سرگز نہ ڈالا جائے اور جس شخص سے اول روز مالش کیا جائے  
وہی شخص روز مالش کرے اور جو وقت اول روز مالش کیا جائے  
روز اوسی وقت مالش کرنی چاہیے اس میں کوئی دقیقہ فرو گذشت  
نہو خدا نے چاہا تو اسیب رفع ہو جائے گا۔ دفع سحر کے واسطے سورہ  
یعنی سورہ قل اعوذ برب الناس اور قل اعوذ برب الفلق  
اور آیات سحر لکھی جائیں اور ایک کورہ ٹہلیہ میں پانی جاری خواہ  
کنگیا دریا کا ہو اوس میں اور اوس ٹہلیہ میں تعویذ مرقوم ڈال دیا جاوے  
اور اس پانی میں سے تھوڑا تھوڑا اوس مسحور کو پلایا  
جائے اور ممکن ہو تو اس پانی سے اوس کو غسل بھی کرا دیا جائے  
لیکن اس عمل کو ایک شنبہ کے روز کرنا چاہیے اسی طرح  
یہ عمل روز مذکور کئی بار کیا جائے خدا نے چاہا تو بہت جلد  
آرام ہو جائے گا۔ آیات سحر یہ ہے۔ تَوَقَّعْ الْحَقَّ وَطَلَّ  
مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ فَعَلُوا هَذَا لَكَ وَالْقُلُوبُ اصْغَرَتْ

سورہ مزمل  
سورہ نین

سورہ ص

یہ آیات سورہ اعراف کی حسب خلاصہ ترجمہ ہے۔ پس: حق سوا حق اور باطل سوا جو کچھ بتے کرتے  
نہیں مغلوب ہوئے اس جگہ اور بہرے ذلیل اور ذلیلے جادوگر جسے میں اور کیا اونہوں نے ایمان لا چکا  
ہر دور کا اپنے پروردگار موسیٰ کے اور مانوس کے پر جب لا اونہوں نے کہا موسیٰ سچو کچھ لاؤم ساتھ اوس  
جادو۔ تحقیق اشد شت باطل کرتا تحقیق افند نہیں خدا کا کام مفید دینا اور ثابت کر دینا انہی کو ساتھ باتوں پانی کرتا



والقی السحرة ساجدين قالوا امنا رب العالمين رب  
موسی وهارون ؑ فلما القوا قال موسی ما جئتم به السحر  
الیه سیبطله ان الله لا یصلح عمل المفسدين ویحق الله الحق  
بکلماته ولو کره المجرمون ؑ انا صنعوا کید ساحرو ولا یفعل الله  
حیث ائی ؑ

سوال - اصول شریعت میں بیعت کسے کہتے ہیں اور اسکی ثبوت  
نہیں سے ہے یا کسی حدیث سے -

جواب بیعت کہ اصل معنی لغت میں عہد اور پیمان کے ہیں اور اصطلاح  
مستعملین میں بیعت کہتے ہیں یا تہ دنیا کسی قبول و قرار کے باتوں پر اور  
صوفیہ کرام کے اصطلاح میں بیعت کی معنی دست عقیدت کو ارشاد  
مرشد پر منعقد کر نیو بیعت کہتے ہیں پس اگر غرض سائل کی اس  
استفسار سے بیعت کلامی ہے تو جو بیعت صحابہ کرام سے بعد آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم خلافت میں خلفاء راشدین کے واقع ہوئی ہے  
مراد اس بیعت سے دست توسیق اور عہد کا دینا خلافت خلفاء  
راشدین کے اسی معنی پر آیت یایعونک تحت الشجرة دلالت  
کرتی ہے اور اگر سائل کی غرض استفسار سے مراد بیعت صوفیہ  
کرام اور پیران طریقت سے جو مشہور ہے تو دست عقیدت کا دینا  
ارشاد مرشد پر بیعت کہتے ہیں اور یہ سلسلہ یک بعد دیگرے  
حضرت علی رضی پہونچتا ہے اور حضرت علیؑ سے آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم تک اس سلسلہ کا ثبوت اور اصل اصول آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی سمجھنا چاہیے -

**سوال**۔ نکاح کے وقت ایمان بجل و مفصل کے زور سے  
تعریف کیوں پڑتے ہیں مقصود اوس سے ملقین ہوتا ہے یا نکاح  
کی مضبوطی اوس سے متصور ہے۔

**جواب**۔ از روے شرع کے کافر و مسلمان کا نکاح نہیں ہوتا  
ہے کہ اکثر لوگوں سے لاعلمی یا سہو سے کلمات کفر نکل جاتے ہیں  
اور انکی اونکو خبر تک نہیں ہوتی تو ایسی حالت میں نکاح ایسے  
دولہ دولہن کا نہیں ہو سکتا اسلئے علماء و متاخرین بہ نظر احتیاط ایمان  
بجل و مفصل کے صفت دولہ دولہن کے سامنے پڑتے ہیں اور  
اور ان سے پڑھواتے ہیں تاکہ نکاح بحالت اسلام ہو۔

فی الحقیقت علماء و متاخرین نے اس احتیاط کو نکاح میں بڑی بامی  
ہے لیکن یہ خیالی اسلامی برکت سے نہیں ہے۔ جو شخص اسلام  
سے بہرہ نہیں رکھتے ہیں وہ اسکے لطف کو کیا جانیں۔ اکثر فرقہ خلافت  
میں مردہ کو تلقین جائز ہے مگر معلوم نہیں کہ اسکی وجہ اوسکے نزدیک  
کیا ہے کیونکہ کل اسلامی فرقہ متفق ہیں کہ ایمان بعد البعث درست  
نہیں ہے اور بعث انتقال روحانی کو کہتے ہیں۔

**سوال**۔ امٹ کی شفاعت جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر  
یا اصحاب کبار یہی شفیع ہو سکتے ہیں اور انکی اطاعت و عداوت  
میں کیا فائدہ و نقصان ہے۔

**جواب** الشفاعۃ فیما یعلق بامور الدنیا والاخرۃ  
هو السؤال فی تجاوز عن الذنوب والحرام یعنی جیسا شفقت  
کا تعلق امور دنیا اور آخرت سے ہے اوس سے مراد ہے

بخشایش گناہ اور حرام سے ۔

از روئے لغت کے لفظ شفاعت عام ہے شفاعت جسمی و شفاعت ذنوبی ۔ شفاعت جسمی وہ ہے جو ایک سے دوسرے کے تابع یا متبوع ہو سکے ۔ اور شفاعت ذنوبی وہ ہے کہ بواسطہ و بلا واسطہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے متحقق و ثابت ہے تو اس صورت میں مرشد اپنے مرید کے لئے اور معلم اپنے شاگرد کے لئے باعث شفاعت ہو سکتا ہے اور اعلیٰ اصحاب کبار بحکم آیہ کریمہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم و بمصدق حدیث صحیح اھلبی کالنجوم یا یمہم اللہ یتیم اھتدیتم ۔

پس ان کی اطاعت اطاعت وعدہ انھم یخلدون فی النار ہے ۔

سوال ۔ امام عظیم و غیر ہم کی عبارت اور مفتون کے اقوال میں اختلاف کا کیا سبب ہے ۔

جواب ۔ علماء میں اختلاف کا یہ سبب ہے کہ بعض تو آیت و حدیث کے ظاہری حالت کو معمول بناتے ہیں اور بعض تاویل سے پس یہ اختلاف اصول میں نہیں ہے بلکہ مفہوم کلام سلف اختلاف العلماء و رحمۃ ہے واسطے امت کے ہر ایک راہ صواب پر ہیں ۔ اختلاف خلائیہ فرقہ کے کہ ان کے علماء میں اصولی اختلاف ہے کیونکہ ایک تو ہمارے پیغمبر خدا مسلم کے نبوت کے دوسرے حضرت مر قننی رضی اللہ عنہ کی پیغمبری کے اور بعضے ان کے الوہیت کے قائل ہیں ۔ ۵۰ بین تفاوت وہ از کجاست تاہی کجاست

والتلا من علی من التبع الہدی -

سوال - جو حدیث کا منکر ہوا دسکی نسبت کیا حکم ہے۔

جواب الخا رحدیث شریف میں چند احوال ہیں - اول صورت

تو یہ ہے کہ تمام احادیث سے الخا رکھنا اور ایسی صورت سے

کفر لازم آتا ہے دوسری صورت یہ ہے کہ احادیث متواتر کے تادم

سے الخا - اس سے بھی کفر لازم آتا ہے تیسری صورت یہ ہے کہ

حدیث صحیح جو قسم احاد سے ہو عام ازین کہ ہوائے نفسانی سے یا مٹا

طبع یا کسی خلاف مصلحت دنیوی سے اگر کوئی الخا کرے تو یہ گناہ

کبیرہ ہے بلکہ ایسے منکر کو مبتدع بدعت سیئہ کہا جائے گا -

چوتھی صورت یہ ہے کہ کسی حدیث کو بہ سبب نہونے قوت

دوسری حدیث کے یا بہ جہت نہونے اعتماد قول راوی کے

اگر کوئی اوسکو حدیث تصور نہ کرے اور فساد الخا ہو اے نفسانی

اور کسی غرض دنیوی سے نہوا اور خود پسندی تقریر اور کوئی غرض

اغراض فاسدہ سے مقصود نہوا بلکہ بنا برتوا عد اصول حدیث یا مخالفت

حدیث کے سبب سے کسی آیت قرآنی کی نسبت بدظن ہو کر حدیث کا

الخا کرے تو ایسی صورت میں کفر لازم نہیں آتا ہے -

سوال - اگر کوئی کسی فقیہ کی کتاب کا الخا کرے شرع شریف سے

اوسکی نسبت کیا حکم ہے -

جواب اس سوال میں بھی چند احوال ہیں اول یہ کہ اگر وہ شخص مثلاً

شافعی المذہب ہے اور حنفیہ کی کتاب سے متاثر ہے تب تو چند

مباحث نہیں ہے - دوسرے یہ کہ اگر کسی کتاب غیر معتبر یا غیر مشہور

کا انکار کرے تو بھی اس میں چند ان قباحت نہیں۔ تیسرے یہ ہے کہ اگر علوم دینیہ کے کتاب سے جان بوجہ کر انکار کرے تو اس صورت میں البتہ کفر لازم آتا ہے۔ چوتھی یہ ہے کہ اگر اس بات کے خیال سے کہ یہ کتاب فقہ اہل سنت کی ہے تو ایسا شخص منسوب باہل ہوا اور بدعت ہو گا کیونکہ اس کا انکار کتاب کی حقیقت کی نسبت عدم اعتقاد سے ہے بخلاف انکار شافعیہ کے کیونکہ شافعیہ کے انکار سے فقط مذہب حنفیہ پر اپنے مذہب کو ترجیح دینا مقصود ہو گا نہ بطلان اصول و فروع حنفیہ۔

سوال۔ اگر کہیں کلمہ کفر زبان سے کہا اور اس کی معنی اور مطلب سے ناواقف ہو تو ایسے شخص پر کیا حکم ہے۔

جواب۔ ایسے شخص کی طرف حکم کفر کے کرنے میں سناؤ غا بہت اختلاف ہے۔ خزانۃ الروایات، وغیرہ کتب فقہ میں اس پر تفصیل حال مذکور ہے بہر حال ایسے شخص کو توبہ اور استغفار لازم ہے۔

سوال۔ علم اسلام کی امانت پر کیا حکم ہے۔

جواب۔ اگر کوئی امانت علیہ اور دین کے اس خیال سے کرے کہ یہ دین موجب راہ حق اور یہ علماء، پابند راہ شریعت میں اور یہ علم محض قضا یا او حق تلفی کے لئے موضوع ہے تو شریعت سے ایسا شخص کافر ہے مگر علم نجوم کے انکار اور امانت سے کفر لازم نہیں آتا مان البتہ جو علم معین اور مددگار علم شریعت ہے اس کی امانت ممنوع ہے لیکن اس کے بھی چند مراتب ہیں اگر علم شریف ہو مثلاً علم صرف و نحو تو ایسے علوم کی امانت ممنوع ہے اور جو کوئی علم

اس مرتبہ کا نہیں تو اس کی امانت بھی اس مرتبہ ممنوع نہو گی۔  
**سوال**۔ مان باب اگر اپنے کسی اولاد کو عاق کر دے تو وہ بخشتا جائے گا یا نہیں۔

**جواب**۔ عوام میں یہ مشہور ہے کہ مان باب کے عاق سے اولاد غیر زندیت سے خارج ہو جاتی ہے اسکا ثبوت شریعت سے تو کہیں نہیں ہے کیونکہ اس عاق بے اصل سے لڑکا ثبوت نسب اور احکام مثل حقوق وراثت سے خارج نہیں ہو سکتا۔ اور اصطلاح شرع میں محقوق والدین کے معنی والدین کو تخلیف اور ایذا پہنچانے کے ہیں اور اس قسم کا فعل گناہ کبیرہ میں داخل ہے۔ مذہب اہل سنت و جماعت کے نزدیک کوئی شخص جو تکب گناہ کبیرہ ہے ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہے گا بلکہ بسبب عفو مان باب اولاً ہو یا بعد حکم عفو از جناب بلدی یا بہ سبب شفاعت رسالت پناہی یا بعد بتلائے عذاب عشوق بخشا جائے گا واللہ اعلم بالصواب۔

**سوال**۔ دارالاسلام دارالحرب ہو سکتا ہے یا نہیں۔

**جواب**۔ معتبر کتابوں میں لکھا ہے کہ تین شرطوں سے دارالاسلام دارالحرب ہو سکتا ہے چنانچہ درمختار میں لکھتا ہے لا تصیر دارالاسلام دارالحرب الا بامور ثلثة باجرا و احکام اهل الشرک و بالتصاليها بدارالحرب و بان لا یبقی فیہا مسلم او ذی امن بالاسمان الاول علی نفسه و دارالحرب تصیر دارالاسلام باجرا و احکام اهل الاسلام فیہا انتہی یعنی دارالاسلام سے تین شرطوں کے دارالحرب نہیں ہو سکتا۔ اول احکام اہل شرک کے

دارالاسلام بن جارسے ہونا۔ دو تہرے شامل ہونا دارالاسلام کا  
دارالحرب میں۔ تیسرا ذرہ سکے دارالاسلام میں کوئی مسلم نہ ذی امان  
اول سے اور دارالحرب میں جب احکام اسلام کے جاری ہوتے ہیں  
تو وہ دارالحرب دارالاسلام بن جاتا ہے انتہی۔ اور کافی میں ہے۔  
ان المراد بدار الاسلام بلاد یجری فیہا حکم امام المسلمین  
ویکون تحت قعرہ ویدار الحرب بلاد یجری فیہا امر عظیم  
ویکون تحت قعرہ انتہی۔ صاحب کافی فرماتے ہیں دارالاسلام  
وہ شہر ہے جو کہ حسین شریعت کے احکام حاکم مسلمان جاری کر سکے  
اور وہ شہر اوس کے تحت تصرف میں ہو۔ اور دارالحرب  
وہ شہر ہے حسین احکام شریعت جاری نہوسکین اور وہ شہر کفار  
کے ماتحت ہو اور یہ ملک (مراد ہند) اس میں احکام اور قانون  
شریعت جاری نہیں ہیں بلکہ گورنمنٹ انگریزی کے قانون جاری  
ہیں اور جارسے ہونے احکام کفر سے یہ مراد ہے کہ ملک داری  
اور بندوبست رعایا اور لینا خرچ اور عشر (محمول اموال) اور  
سیاست راہ زن اور چور چکار اور فیصلے خصومات وغیرہ جو  
حاکم کفار اپنے قوانین سے کرے تو بعض احکام اسلام مثل نماز جمعہ  
وحیدین واذان وذبح بقر وغیرہ سے تعرض کرے کیونکہ ایسے  
امور بخیاں انتظام ریاست نظر انداز کرتے ہیں لیکن بلحاظ اپنے قوانین  
کے بغیر مساجد کو بھی بے تحلف مسجد کر دیتے ہیں کوئی مسافر  
غیر راہداری اور اجازت حکام وقت اس ملک میں (مہند)  
دارد نہیں ہو سکتا اور بر تقدیر اپنی منفعت کی غرض سے کسی مسافر

اور سوداگر سے تعرض بھی نہیں کریں لیکن مثل اسکے دوسری بات یہ ہے کہ شجاع الملک اور دلائی سیکم بغیر اجازت گورنمنٹ انگریزوں کے اس ملک میں آسکتے بلکہ بیان سے کھلتے تک عملداری گورنمنٹ انگریزوں کی ہے مگر بعض بلاد مثل حیدر آباد دکن اور لکھنؤ رامپور وغیرہ میں یہ سب معاہدہ حکومت گورنمنٹ انگریزی و مصلحت و وقت سے بالاستغاب پورے طور سے جاری نہیں ہے اور جہاں تک حدیث اور صحابہ کرام کے برتاؤ پر خیال کیا جاتا ہے تو یہی امر اوس سے سمجھا جاتا ہے کیونکہ فقط انکار اوسے ذکوۃ کے اپنے خلافت میں جناب صدیق اکبرؓ نے مقام یربوع کے نسبت دارالحرب کا حکم فرمایا ہے حالانکہ اوس میں جموع و عیدین و اذان وغیرہ احکام شریعت جاری تھی بلکہ آپؐ نے اوس کے اطراف کے بلاد کی نسبت بھی دارالحرب کا حکم دیا ہے حالانکہ اوس بلاد میں اہل اسلام موجود تھے اسی طرح آپؐ کی خلافت میں یہی حکم جاری رہا بلکہ باوجود مقام مذکور اور خیبر میں اہل اسلام کی بود و باش ہونے کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں مقام کی نسبت دارالحرب کا حکم دیا ہے حالانکہ دادی القری میں اکثر لوگ مشرف باسلام تھے اور مقام مذکور اور خیبر بھی مدینہ منورہ سے نہایت ہی قریب تھے باقی رہا یہ مسئلہ کہ حریت اور رقیۃ کفار حربی کی نسبت کیا حکم ہے اس مسئلہ میں علماء کے مختلف اقوال ہیں لیکن اکثر فقہاء اس پر متفق ہیں کہ اگر دارالحرب کو مسلمانوں نے لڑائی سے فتح کر لیا ہو تو وقت کارزار کے جس پر مسلمان قابض ہوں گے اوس پر مسلمانوں کے



ملکیت ثابت ہوگی اور بعض فقہا کہتے ہیں کہ اگر حربی یہہ خبیال  
غلبہ اہل اسلام اپنی اولاد یا اقارب کو بیع کر دین تو اس پر مسلمانوں  
کی ملکیت ثابت ہوگی اور وہ ان کے غلام بن جائینگے بشرطیکہ یہہ بیع  
اہل حرب کے بیان مروج ہو اور یہی قول اکثر حدیث سے قوی معلوم  
ہوتا ہے اس واسطے اس کی بیع اکثر حضرت علیؓ علیہ وسلم  
کے زمانہ میں ہوئی ہے مثل بیع زبیر بن عوفؓ اور سعد بن قاری وغیرہ  
جو اسی قسم کے تھے اور اب اس سے یہہ مسلمہ یہہ جامع الرواۃ  
میں لکھا ہے ویتملك بھائی بالاسیلا و احراز حرہم لایستند  
علی مباح فلواھدی ملک من احراز حرہم الی سلمہ حدیث من  
احراز حرہم ملکہ الا اذ کن دی قرابتہ و لو دخل دارہم مسلم  
بامان فمراشتری من احدہم ابنہ شہ اخراجہ الی دارہم ناقہر ذلک  
واکثر مشایخ علیؓ انہ لایملکہ فی دارہم و هو الصحیح وعن  
محمد انہ یملکہ حتی یجوز علو اخراجہ وعن ابی یوسف یجوز ان  
الکری ان کا نواہرون جواز البیع فالبیع جائز والا فلا مکس  
فی المحيط وفیہ اشعار بان الکفار فی دارہم احراز ولین  
کذلک فانہما رقا فیہما وان لم یکن ملک لاحد علیہم  
علی ما فی عتاق المستصفی وغیرہ یعنی جامع الرواۃ میں لکھا  
ہے کہ اہل حرب پر اس صورت میں ملکیت ثابت ہو جاتی ہے  
جبکہ اہل اسلام کا غلبہ اور حفاظت اہل حرب میں مباح ہو یا والی  
دار الحرب اپنے کسی حربی کو یہہ بیچے سندان کو تو اس پر بھی ملکیت  
ثابت ہوگی لیکن وہ حربی مسلمان کی قرابت سے ہو اور جو کوئی

مسلمان امان لیکر دارالحرب میں گیا اور وہاں پر کسی حربی کو خرید اور  
 اسکو جبراً دارالاسلام میں نکال لایا تو اسوقت میں بھی اسپر  
 ملکیت ثابت ہو جائیگی صحیح روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ دارالحرب  
 میں اکثر مشایخ کے نزدیک یہ ملکیت ثابت ہوگی لیکن امام محمد  
 رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ مالک ہو جائے گا اور نکال لا یا  
 جانے کا اور اسکو جبراً اور امام ابو یوسف کی بھی یہی رائے ہے امام  
 کرخی کہتے ہیں کہ اگر اس قسم کی بیعت اہل حرب کے بیان جائے ہے تو  
 بہر بیعت جائز ہے یہ بیعتی مہمہ بن لکھا ہے۔ ہاں ان اقوال سے  
 سمجھا جاتا ہے کہ اگر اپنے ملک میں یہی کر لیا نہیں بلکہ وہ اپنے ملک  
 میں غلام بن کر رہا تو نہ دینی دانی نہیں تو اس کا حکم جیسا کہ تصنیف  
 غنیہ میں لکھا ہے وہ بھی ہوگا۔

سوال: یہ بیعت و رفق سے مشہور ہے اور نیز مکتب  
 کلمہ میں ہے کہ یہ شخص کی نسبت یہ حکم ہے۔

جواب: ایسے مسئلہ میں جواب کی کوئی ضرورت نہیں ہے اسوا  
 پر اس لیے جواب کے لئے کافی اور شافی سے قال اللہ تعالیٰ  
 یا ہوتا ہے میں من اهلل انہ عمل غیر صالح یعنی نوح علیہ  
 السلام پر سورہ بقرہ کے وراد کیا بیٹا رہ گیا اور خدا سے اپنی  
 اولاد کے لئے درخواست کی تو اس وقت خداوند تعالیٰ نے  
 ارشاد کیا کہ اسے نوح یہ تیرا اہل سے نہیں ہے اس نے  
 برے کام کئے ہیں اور مشکوٰۃ کی ایک حدیث میں آیا ہے ان آل  
 ابی فلان لیسوا باولیای انما ولی اللہ یعنی آل ابی فلان میرے

دوست نہیں ہیں میرا دوست اللہ ہے اور دوسرے حدیث میں دارد  
ہے ان اولیای الا لمتقون یعنی میرا دوست کوئی نہیں ہے  
مگر یہ سب گار۔

**سوال**۔ تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے کہ منکر ضروریات دین کا فر  
ہے حالانکہ علو، درجہ ایمان اور اعتقاد رکھنا حضرت علی کی نسبت اور حق  
ہونا انکا اور لائق خلافت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ہونا از روئے  
حدیث بلکہ آیات قطعیہ متواترہ سے ثابت ہے پس منکر ان امور کا  
کافر ہوتا ہے چنانچہ خوارج احکام اغرویہ میں کافر ہیں انکی لئے  
نہ دعائے مغفرت کرنی چاہیئے اور نہ جنازہ کی نماز پڑھنی چاہیئے اس موت  
میں شیعہ بھی کافر ہیں اس واسطے انصوص قطعیات حق میں حدیثی کبر  
اور فاروق اعظم کے زیادہ تر جناب امیر سے وارد ہوئی ہیں اور خود  
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ کی نماز اس شخص کی نہیں پڑھی  
ہے جو حضرت عثمان رضی عنہ سے عداوت رکھتا تھا پس شیعوں کے  
کفر میں اہل سنت کا سبب اختلاف کا کیوں ہے۔

**جواب**۔ خوارج درحقیقت ایک مذہب رکھتے ہیں اسی جہت  
سے علماء کے اختلاف نہیں ہے کیونکہ خوارج چند اوصاف متعددہ  
کے بابت ہے حضرت امیر کی طرف عدم ہمہستی اور عدم قابلیت  
ولایت خلافت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ اوصاف کی  
نسبت دیتے ہیں بخلاف شیعہ کے کہ وہ مذاہب مختلفہ رکھتے ہیں بعض  
ان میں سے تعضلی ہیں کہ جناب امیر کو شیخین کی فضیلت پر ترجیح دیتے  
ہیں اور اولویت خلافت حضرت امیر کے قابل ہیں اور بعض انہیں سے

شیعین رضی اللہ عنہما وغیرہ صحابہ کرام کی طرف سے نسبت خطا کی کرتے ہیں اور بعضے ان میں سے یہ سبب فسق اور عناد یہاں تک کہ ان کی طرف نسبت کفر کی کرتے ہیں اسی سبب سے انکی نسبت علماء کا اختلاف ہے بہر حال ان کے عقاید متعدد ہیں کے باعث سے اکثر علماء انکی طرف نسبت شیعہ کی کرتے ہیں لیکن اس مسئلہ میں اکثر علماء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ بھی مثل خوارج کے احکام اخروی میں کافر ہیں اور تحفہ اشاعہ میں جو کلام مرقوم ہے بلحاظ اوسکو تو حبیہ کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ خوارج احکام اخروی میں بالاتفاق کافر ہیں اور احکام دنیوی کے لحاظ سے انکے اسلام کے بعض علماء قائل ہیں یہاں کہ تلخ اوسے جائز ہے اور توارث بھی درمیان اونکو اور اہل حق کے جاری ہو سکتا ہے اور جو اختلاف شیعہ کی نسبت ہے وہ بھی احکام دنیوی ہی میں ہے نہ احکام اخروی میں پس اس توجہ سے ان دونوں میں کوئی فرق نہیں رہا۔۔۔

سوال - پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی چیز واجب الادا نہ تھی کیونکہ واجب کی تصریف یہ ہے کہ جو دلیل ظنی سے ثابت ہو وہ واجب اور سجدہ سہو ہے پس اس سے تو لازم آتا ہے کہ اگر کوئی رکن ارکان واجبات میں سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک ہو جائے تو آپ پر سجدہ سہو لازم نہ ہوگا حالانکہ احادیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرسجدہ سہو دو تین مرتبہ ادا فرمایا ہے۔

جواب - مسلم کی شرح میں مذکور ہے کہ بعض امور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مرتبہ وجوب کرتے تھے اسواسطے اہل سنت

کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مرتبہ اجتہاد ثابت ہے  
 اس بنا پر بعض احکام اجتہاد یہ بھی آپ کی نسبت ظنی تھے۔ بان  
 یغلب علی ظنہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الایۃ تدل علی کذا  
 مع احتمال ان یکون معناه غیر هذا و بان یغلب علی ظنہ  
 ان الفرد الغلانی داخل فی مفهوم الایۃ نظرا الی مشارکتہ  
 فی اکثر الامور مع احتمال ان یکون غیر داخل نظرا الی الفارق  
 الخفی یعنی بعضی وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال  
 کسی آیت کے ایک ہی معنی پر ہوا کرتا تھا حالانکہ وہ آیت دوسرے  
 معنی کا بھی استعمال رکھتی تھی باین طور کہ اکثر امور میں مشارک کی  
 نظر سے آپ خیال فرماتے تھے کہ فلان فرد داخل ہے مفہوم میں اس  
 آیت کی حالانکہ فرق خفی کے نظر سے وہ آیت دوسرے احتمال  
 پر ہے دلالت کرتی تھے پس اس معنی پر مرتبہ وجوب کی نسبت  
 آپ کی طرف مستحق ہو سکتی ہے قطع نظر اسکے سجدہ سہو جو ترک  
 فرض یا واجب پر لازم ہوتا ہے وہ مکمل اس امر کا ہے جو کہ حرام  
 کو ہم واجب سمجھتے ہیں آپ کے نزدیک وہ فرض یا سنت ہو اور  
 اسی بنا پر اوسکے لئے آپ فرجہ سہو ادا فرمایا ہو اور ہم جس  
 خیال سے کہتے ہیں کہ سجدہ سہو ترک واجب سے آتا ہے نہ یہہ  
 خیال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حاصل کلام یہہ ہے کہ اس  
 مسئلہ میں مذہب خفیہ کے نزدیک ترک واجب سے  
 دو سجدہ سہو لازم آتے ہیں اور ثانیہ کے نزدیک ترک فرض  
 یا سنت پر پس اس قاعدہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

خیال بھی خارج ہو اصول خفیہ سے جیسا کہ شافیہ کے اصول خفیہ کے اصول سے خارج ہے۔

**سوال**۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مہدث قدس سرہ نے خلافت کو نص سے ثابت فرمایا ہے حالانکہ خلافت کے وقت چھ سب مہاجر اور انصار ستیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے اور اس بارے میں بہت قیل و قال ہوئی تو صحابہ کرام نے نص ایڈ قریش سے انصار کو تسلی دی۔ اس وقت حضرت صدیق اکبرؓ نے سب لوگوں کو مخاطب کر فرمایا کہ اس خلافت کے لایق عمر بن الخطاب اور ابو عبیدہ بن الجراح ہیں ان دونوں میں سے کسی کو تم خلیفہ اختیار کر لو پس اگر اس بارہ میں کوئی نص ہوتی تو حضرت صدیق اکبرؓ اس طرح کیوں نہ مارتے اور حضرت عمر فاروقؓ نے اپنی شہادت کے وقت چہ شخصوں پر خلافت کا کیوں حصر فرمایا اور حضرت زبیر اور طلحہ نے جناب امیر کی خلافت کے وقت طوعاً و کرہاً بیعت کیوں اختیار کی پس اگر محنت خلافت اجماع پر موقوف ہو تو محنت خلافت جناب امیر کی روشن ہے کیونکہ حضرت ابان جو کہ وصف اجتہاد سے مشہور تھے انہوں نے تمام عمر بیعت نہیں کی اور بہت سے صحابہ جناب امیر سے آزر دہ ہو کر محاذِ پاس چلے گئے تھے اور حضرت سعد وقاص وغیرہ صحابہ کرام بھی جناب امیر کی لڑائی میں شریک نہ ہوئے۔

**جواب**۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے جو ثبوت خلافت نص سے فرمایا ہے مراد اس سے یہ ہے کہ نص الامر میں نصوص متواتر خلافت پر علی الترتیب واقعی دلالت کرتے ہیں نہ یہ کہ وقت انقطاع

جس سے ثابت ہوا اس واسطے وقت انعقاد خلافت کے ہر شخص جو اس وقت  
 حاضر تھے ایک راے اپنی اپنی ظاہر کرتا رہا اسی عدم فرصت اور  
 تنگی وقت کے باعث سے متبع نصوص کا اس وقت نہوسکا اور حضرت  
 ابوبکر نے خلافت کے وقت جو لوگوں سے کہا کہ ان دونوں میں سے  
 کسی ایک کو اختیار کر لو اس سے مقصود اظہار انصاف تھا نہ یہ کہ اپنی  
 خلافت کے لئے دعویٰ اظہار نفس کا تھا کیونکہ یہ امر یا بی اللہ والہوینہ  
 الا ابابکر سے واضح ہے کہ آپ کو یہی خیال تھا کہ یہ امر ایسا ہی ہوگا اسکو  
 لئے یعنی اپنی خلافت کے لئے دعویٰ نفس کی کوئی ضرورت نہیں ہے  
 اور حضرت عمر فاروق نے جو اپنی شہادت کے وقت خلافت کو  
 چہ آدمیوں میں حصہ کر دیا تھا اس سے مراد یہ ہے کہ نفس میں  
 کا بار اپنے پرگوارا نہیں فرماتے تھے ورنہ بارہا آپ نے خلافت کو  
 علی الترتیب ختمین کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور حضرت زبیر  
 اور طلحہ نے جو وقت خلافت جناب امیر کلمات اکبر یعنی سخت گوئی  
 ظاہر کی اس کا سبب کہ اس وقت بیعت قاتلان حضرت عثمان سے  
 زبردستی سے لی گئی ورنہ حقیقت میں لایق اور مستحق خلافت جناب  
 امیر ہی تھے اور یہ امر جو لوگوں میں مشہور ہے کہ صحت خلافت اجماع  
 پر منحصر ہے اس کی معنی یہ ہیں کہ اجماع اکثر اہل حل اور عقد کا ہونا  
 پر ضرور ہے اگر اس اجماع کی کوئی مخالف بھی ہو تو کچھ مضائقہ  
 نہیں کیونکہ بقول لاکثر حکم الکمل ہے چنانچہ وقت انعقاد خلافت  
 حضرت ابوبکر رضہ سعد بن عبادہ اجماع میں شریک نہیں تھے اور  
 ابان ابن عثمان جو مجتہدین صحابہ میں سے تھے عمر بہر بلکہ مصر کی

خلافت تک کسی میں شریک نہیں ہوئے اور بعض صحابہ جو حضرت امیر سے آزر دہ ہو کر معاویہ کے پاس چلے گئے تھے وہ شمار سے دو تین ہی آدمی تھے جیسا کہ مغیرہ بن شعبہ وغیرہ تھے صحابہ متعدّدہ میں سے کوئی بھی نہیں تھا اس کے سوا بسبب سخت گوئی کے آزر دگی بھی تھی اور بھی اس آزر دگی کا باعث تھا نہ وجہ عدم لیاقت خلافت کیونکہ بہت سی روایتیں اور نہیں لوگوں سے جناب امیر کی مناقب میں وارد ہیں۔ ہاں البتہ حضرت سعد بن ابی وقاص اور محمد بن سلمہ اور اسامہ بن زید اور عبد اللہ بن عمرو وغیرہ صحابہ کرام بنظر احتیاط جناب امیر کے ساتھ جنگ اہل اسلام میں شریک نہیں ہوئے اور جناب امیر نے بھی انکو معذور فرمایا اور انکی نسبت یہ ارشاد فرمایا کہ ھؤلاء قعد واعن الباطل ولم یقوموا مع الحق یعنی یہ لوگ باطل سے باز رہے اور راہ حق کو نہ لیا۔ ہاں ہمہ جناب امیر کے مناقب اور شرفضایل میں سب کے سب ایک زبان ہیں اور بروقت انعقاد بیعت فرد فرد اتفاق ہی مسلمات سے نہیں ہے بیعت کے منعقد کے لئے فقط جماعت واحد کا اتفاق کافی ہے بہر حال اس وقت اس قدر نصومات مجتمع ہیں کہ بلاشبہ چاروں خلافتوں کے ثبوت خلافت کے لئے وہ سب نصومات کافی ہیں گو وقت انعقاد خلافت ان نصومات سے خلافت ثابت نہ ہوئی ہو کیونکہ یہ امر سرین قیاس ہے کہ شاید اس وقت یعنی بروقت انعقاد خلافت یہ سبب تنگی وقت



اور باعث ترددات اور حادثات کے ان نصوصات کے  
 قبیح کا اتفاق نہوا چنانچہ اس قبیل کے مسائل بہت سے ہیں  
 کہ اب بدلائل نصوصات ثابت ہوتے ہیں اور ابتداء مجتہدین  
 نے اپنے قیاس اور اجتہاد سے ان کو اخراج کیا ہے یہ مسئلہ  
 بھی اسی قبیل میں سے ہے۔

سوال - ایک شخص فرقہ نوامیب میں سے اسلام کا قایل ہے  
 کہ جناب امیر کو جب ملک فارس اور خراسان پر حکومت ہوئی تو  
 آپ سے دنیا سے ناجیر کی غالیس پر دعوے الوہیت بھی صادر ہوا  
 اور شرعون وغیرہ نے بھی اپنی اپنی حکومت میں دعوی الوہیت  
 کیا ہے پھر ان دونوں دعوے میں کیا فرق ہے۔

جواب - ناصبی جو اس امر کا قایل ہے کہ جناب امیر سے دعوے

الوہیت ہمارے ہوا یہ سراسر دروغ اور بہتان ہے اہل اسلام  
 میں سے تو کوئی اس امر کا قایل نہیں اگر کسی کو دعوے سے اس  
 امر کو دلیل اور برہان سے ثابت کرے اور اگر مراد سائل کی یہ  
 ہے کہ وقت سکرو وجہ کے اولیائے کرام سے ایسے کلمات جو صادر

ہوئے ہیں کہ انا منشی الادواح ازا باعث من فی القبور انا ید اللہ  
 انا وجہ اللہ انا القرآن الناطق تو اس سے چند ان گرفت نہیں ہو سکتی  
 ان الفاظ سے الوہیت ثابت کرنا سراسر حماقت ہے اس واسطے کہ سوائے  
 مظہریت باری تعالیٰ اولیائے کرام کو اس سے اور کچھ مقصود

نہیں ہوتا اور یہی اقوال اولیائے کرام کا مدعا ہے اس جگہ ہم  
 چند آیات سائل کے رفع شکوک کے لئے پیش کرتے ہیں جس سے

سورۃ قیامت  
 سورۃ نازعات  
 سورۃ الفجر  
 سورۃ غافر

سایل کو بخوبی اطمینان حاصل ہو جائیگا انی انا اللہ رب العالمین۔  
 ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ - ید اللہ فوق  
 اید یهم۔ - وما رمیت اذ رمیت ولكن اللہ رمى۔ یہ یہود  
 ہی اسی قبیل سے ہیں ان کے مفہومات پر غور کرنے سے سائل  
 کو بخوبی اطمینان ہو سکتا ہے رہا فرعونی دعوے تو فرعون کے دعوے  
 سے یہ مقصود نتقاً بلکہ اوس کا یہ مقصود تھا کہ سوائے میرے  
 دوسرا کوئی خدا نہیں چنانچہ اوسکا قول انا ربکم الاعلیٰ اس پر دلائل  
 کرتا ہے اور مفہوم کلمات انی انا اللہ رب العالمین وغیرہ اس معنی پر  
 دلالت نہیں کرتا ہے بلکہ مفہوم ان کلمات سے ایک معنی اتحاد کے  
 جو سمجھے جاتے ہیں اس پر دلالت کرتا ہے۔

سوال۔ باوجود صحت حدیث خلافت کے الخلافۃ بعدی ثلاثون  
 سنة اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے بھی یہ خیال معنی اسے  
 حدیث کے خلافت کو منظور فرمایا پس حضرت امام حسین رضی اللہ  
 عنہ مکہ معظمہ سے اگر دشت کربلا میں کس دعوے پر شہید ہوئے  
 حالانکہ حدیث متوار مشکوۃ وغیرہ میں وارد ہے کہ اکثر بادشاہ ظالم  
 ہون کے اوں سے بہت ظلم و فساد سر نہ ہوگا۔ صحابہ نے عرض کیا  
 کہ اسوقت مسلمان ان ظالم سے تعرض نہ کریں گے آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمانوں کو نہ چاہیئے کہ اپنے بادشاہ وقت  
 سے مخالفت کرے بلکہ اس مخالفت سے ظالم اور باغی مسترار  
 پائیں گے پس حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے بادشاہ وقت  
 سے کیوں نہ رایا یہ کی شوکت و سلطنت تو روشن ہی تھی۔

جواب جاننا چاہیئے کہ بعد گزرنے تیس سال کے خلافت راشدہ  
 پیغمبر علیہ السلام کا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا مکہ سے سفر  
 کرنا دعوے خلافت کے لئے نہیں تھا بلکہ دفع ظلم ظالم کے لئے تھا  
 جو اس وقت رعایا پر ایک ظالم گیر ہو رہا تھا کیونکہ اعانت مظلوم  
 واجبات سے اور مشکوٰۃ وغیرہ میں جو حدیث وارد ہے اس سے  
 مراد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بادشاہ سے تعرض کرنا منع  
 فرمایا کہ جبکہ تسلط بلا مزاحم اور ظلم سے ہوا ہو حالانکہ اس وقت یزید  
 پلید کے تسلط پر اہل مکہ اور اہل مدینہ و کوفہ راضی نہیں تھے اور مثل  
 حضرت امام حسین اور عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ  
 بن زبیر وغیرہ رضی اللہ عنہم نے اس پلید سے بیعت بھی نہیں کی  
 تھی حاصل کلام مکہ سے آپ کا سفر فقط واسطے دفع ظلم کے تھا نہ اپنا تسلط  
 جانے کا اور حدیث میں جو مخالفت بادشاہ کی نسبت مانعت آئی ہے  
 اس سے مراد دفع تسلط ہر چنانچہ کتب فقہ وغیرہ فقہی دفع و دفع کا  
 ظاہر اور واضح ہے۔

سوال۔ اگر کہیں یہ نیت کی کہ اگر میرا فلان کام برآوے تو  
 میں کائے سید احمد کبریٰ بکری شیخ سود کی نذر کروں گا اور اسی نیت پر  
 کائے بعد انجلاخ مراد فوج بنام خدا کیا اور حدیث میں آیا ہے۔ اَمَّا  
 الْاَعْمَالُ بِالْاِنْيَاتِ۔ وَاِنَّ اللّٰهَ لَا يَنْظُرُ اِلَى صُورِكُمْ وَلٰكِنْ يَنْظُرُ  
 اِلَى قُلُوبِكُمْ وَيُنَازِلُكُمْ وَنِيَّةُ الْمُؤْمِنِ خَيْرٌ مِنْ عَمَلِهِ بَيِّنٌ وَارِدٌ بِسُ  
 اس صورت میں اکل اس کائے کا درست ہے یا نہیں۔

جواب۔ اول اس امر کو جاننا چاہیئے کہ مدارِ عمل اور حرمت کا

بیچ کرنے والے کی نیت اور نیت پر منحصر ہے اگر ذبیحہ کر سکتا  
 ہو تو نیت قرب الی اللہ یعنی اوس کا ثواب اور بدلہ خدا  
 سے مطلوب ہو تو اس نیت کے ذبیحہ کا گوشت حلال ہے۔  
 قال تفسیر النیشاپوری تمت قوله وما اهل به لغير الله  
 قال العلماء توان مسلمان بیچ ذبیحہ و قصد بذبح بما القرب  
 الی غیر الله صاس مرتد اونیحہ ذبیحہ مرتد انتی تفسیر نیشاپوری  
 بن جو اس اینہ کریمہ سے علماء کرام نے اپنے اسے ظاہر کی  
 ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کسی ذبیحہ کو قرب الی غیر اللہ کی نیت سے ذبح  
 کیا تو خود ذبح کرنے والا مرتد اور اوس کا ذبیحہ حرام ہے۔ و فی الدرر  
 المختار ذبح نقد دم الامیون نحوہ کو احد من الظلماء مجرم لانه  
 اهل به لغير الله ولون کو اسما للہ تعالیٰ ولو ذبح للقیف لا یجزم  
 لانه سنة التلیل درل الممت کی اس عبارت سے واضح ہے کہ اگر  
 کسی امیر و امرا کی درود و فرد کشی سے جہت سے کوئی جانور ذبح کیا  
 جاوے تو یہ حرام اور جو کسی مہمان کے لئے ذبح کیا جاوے تو  
 حلال ہے کیونکہ مہمانداری یہ فعل سنت ابراہیم خلیل اللہ کی ہے دوسرے  
 وجہ یہ ہے کہ اگر ام مہمان کی وہ در حقیقت خدا ہی کا اکرام ہے  
 نہ بن ان دونوں صورتوں میں یہ ہے کہ اگر ذبح نیت مہمانداری  
 کیا جاوے تو روا ہے خواہ وہ جانور مہمان کے لئے ہو  
 یا دوسرے کے لئے بہر حال سے خالی نہوگا اور جو بہ نیت  
 تعظیم اور روداری کسی امیر امرا کے لئے ذبح کیا جائے تو حرام  
 ہے باقی رہا ذبیحہ کرنے والے کی طرف تکبر کی نسبت ہو سکتی ہے یا نہیں

اس میں دو قول ہیں جیسا کہ بزاز بہ میں لکھا ہے ۔ او۔ صید المدینہ  
 میں لکھا ہے ۔ انہ یلزم ولا یکنو لان لا لشیء الطن باللسانہ بتفریب  
 الی الامی بمثل الخ ونحوہ فی شرح الوہبانیۃ عن النخجیرۃ  
 خلاصہ اس عبارت مذکورہ بالا کہ یہ ہے کہ ذبیحہ کرنے والا کافر  
 نہیں ہے بلکہ ذبیحہ مکروہ ہے کیونکہ نفل ہاں المؤمنین خیر ہم  
 یقیناً کسی مسلمان کے طرف ایسے بھگان نہیں کر سکتے کہ اس نے  
 ذبیحہ تقرب غیر اللہ کیا ہے ایسے ہی سند ح دیبا بہ میں ذبیحہ سے  
 منقول ہے اسی مطلب کو کسی شاہ زماہ نے اپنے شعر میں بھی ادا  
 کیا ہے لفظہ فقال ۔ وفاعلہ جمہور ہم قال کافر  
 وفضل اسمعیل لبس یکفر ۔ یعنی ایسے ذبیحہ کرنے والے اکثر  
 علما وین کے نزدیک کافر ہے لیکن فضل اور اسمعیل اسکی تکفیر  
 کے قائل نہیں ہلکذا فی مطالب المؤمنین والامشباء والظاہر  
 وفی الحدیث لعن اللہ من ذبیح لغیر اللہ سراہ احمد یہ حدیث  
 یہی اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ غیر اللہ کے نام سے ذبیحہ کرنے  
 والا سنی لعنت ہے اور نیز دوسری حدیث ملعون من ذبیح  
 لغیر اللہ اسی معنی پر دلالت کرتی ہے ۔ وفی غرائب الی عبید  
 ولبسان الفقہ وکنز العباد انہ لایجوز ذبیح البقر والغنم عند  
 القبور لقولہ علیہ السلام لا عوفی الاسلام یعنی عند القبور  
 ہلکذا فی سنن ابی داؤد یعنی غرائب اور لبسان اور کنز العباد  
 میں لکھا ہے کہ قبروں کے پاس گائے و بکری وغیرہ جانور ذبیح کرنا  
 رواہ ابن اسبطر ح حدیث ابن ابی اسبطر کہ انھو حدیث مدعی اللہ

علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قبروں کے پاس کوئی جانور نہ روئے  
 لگایا جاوے گا یہ حدیث ابو داؤد سے مروی ہے ہذا لا یجوز علی  
 البناء جدید و عند شراء الدار لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 نھی عن ذبايح الجن بناء علی اسمهم یکرهوا فابطل النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم ونهی عن ذبايح بطریق بعض لو کون کا یہ طریقت رہا  
 کہ کسی عمارت کے بنانے پر یا کسی مکان کے خریدنے کے بعد جانور  
 ذبح کیا کرتے تھے اور اوس میں اون کی غرض نعلیم جناب و عبیدہ  
 ہوا کرتی تھی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہذا انے  
 الکتاب الشافعی لکھا قال النوی فی شرح صحیح مسلم فی تفسر ما  
 اخرجه عن قوله صلی اللہ علیہ وسلم لعن الله من العن فالدہ  
 ولعن الله من ذبح لغير الله اما الذبح لعباد الله فالمراد به ان  
 الذبح باسم غیر الله کم ذبح للہتم او للصب و لموسی  
 و عیسی علیہما السلام اذ الکعبۃ و نحو ذلک کحل هذا حدادہ  
 ولا تحمل هذه الذبیحة سوا ذلک الذابیح مسلما و نفس انبیا  
 او یهود یا مکما نفس علیہ الشافعی رحمہ و اتفق اصحابنا فان قصد  
 مع ذلک تعظیم المذبح لغير الله فالعبارة له کان ذلک کفر  
 فان کان الذابیح مسلما قبل ذلک صار بالذبح مع مرتدا بفس  
 تعیب شافعیہ میں یہی ایسا ہی لکھا ہے جیسا کہ امام نووی علیہ الرحمہ  
 شرح صحیح مسلم میں تفسیر حدیث مذکورہ بالا کی نسبت نشر و  
 خبر مانے ہیں جیسا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ خدا لعنت پیغمبر ہے و اس  
 شخص پر جو اپنے باپ پر لعنت پیغمبر ہے اور لعنت ہے خدا کی اوپر

جو غیر اللہ کے نام پر ذبح کرتا ہے لیکن مراد ذبح لغیر اللہ سے یہ  
 ہے کہ ذبح کرنے والا ذبح کرے کسی بت یا ضلیب کے نام سے  
 یا حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کے نام سے یا کعبہ وغیرہ کے  
 نام سے پس اس قسم کا ذبیحہ بالکل حرام ہے اور نہ اس قسم کے  
 ذبیحہ کا گوشت کھانا حلال ہے ذبح کرنے والا مسلمان ہو یا نصرانی یا یہودی  
 کسی کا ہی ذبیحہ حلال نہیں امام شافعی علیہ الرحمہ کا بھی اسی پر اتفاق  
 ہے اور ہمارے آئمہ حنفیہ کا بھی یہی مسلک ہے اور جبہ و رعلما کا بھی اتفاق  
 اسی پر ہے کہ اگر ذبح کرنے والے بتضد تعظیم اور اوس کی عبادت  
 کے لئے ذبیحہ غیر اللہ کو ذبح کرے تو یہ کفر ہے پس ذبح کرنے والا  
 ذبیح سے پہلے اگر مسلمان تھا تو اب وہ اس ذبح کی حیثیت سے مرتد  
 ہو گیا اور ذکر الشیخ ابوالہیثم المراد نمونی عن اصحابنا ان ینذبح عن  
 استقبال السلطان لقرالید انہ ائقی اھل نجار بائخر مہ لانہ اھل  
 بہ لغیر اللہ شیخ اسراہیم مردنیر کا قول ہے کہ اگر ذبح کیا جائے بقصد  
 اقرب اور تعظیم کسی امیر کے تو اس پر علمائے نجار کا طبعی حرمت کا قول  
 ہے۔ وذل الی الہ الا فیہ لھذا انما ینذبحونہ استبشارا القدومہ  
 فھو کذب بعقیدۃ لولادۃ المولود و مثل لھذا الذبیحۃ  
 التحرم والہ اعلم فان فیہ قولہ تعالیٰ وما لکم الا ان تقولوا امما لکوا اسم  
 اللہ علیہ وذل فصل لکم ما حرم علیکم الا ما اصطر رحم الہ وکذا قولہ  
 تعالیٰ وکلو مما نزلنا کما حرم اللہ علیہ ان کثرہ بایانہ مومنین  
 عام بتناول ما قصدا بہ التقرب الی اللہ وغیرہ فیکون الکحل حلالا  
 اگر اس جگہ اعتراضاً یہ کہا جائے کہ آیات مذکورہ بالا سے عام حکم

سمجھا جانا ہے کہ خواہ قصد بقرب الی اللہ ہو یا غیر اللہ دونوں طریق  
 کے ذریعہ حلال ہے کیونکہ آیات اول سے عام سمجھا جانا ہے جب کہ انما  
 منرانا ہے اور کہنا ہے واسطے تار سے یہ کہ نہ کہا و اس  
 چیز سے کہ جبرائیل کا نام لیا گیا ہے اور مفصل بیان کر دیا ہے جو چیزیں  
 منہارے لئے حرام ہیں مگر وہ چیز جو غم اس کے طرف ناحیار اور مجبور ہو  
 دوسری آیت ہے یہی عام حکم سمجھا جانا ہے جب کہ منرانا ہے  
 انرم ہے ایماندار ہونو اون چیزوں کو کہا و جن پر اللہ کا نام پکارا گیا  
 ہے الغرض اگر کوئی ان آیات سے عام حکم کا خیال کرے تو اس کا  
 جواب یہ ہے کہ یہ آیات اگرچہ عام ہیں لیکن دوسرے آیات  
 سے یہ خاص ہو گئیں جب کہ ان آیات سورۃ مائدہ میں بانہ  
 حکم ہے کہ حرمت علیکم البینۃ والدم و اہم الخنزیر و ما اہل بہ  
 غیر اللہ والمنخنقہ والموقوۃ والمنردۃ والکطحہ و ما  
 اکل السبع الا بما ذکبتم و ما زبح علی التنبی فلوان حیا  
 خفق شاة و ذکر اسم اللہ علیہا لا تجز مع انہ ذکر اسم اللہ  
 علیہا و کذا الوذی یزبح شاة علی التنبی من الانصاب او علی  
 قبر من القبور و قصد بہ القرب الی صاحب القبر او صاحب  
 التنبی و ذکر اسم اللہ علیہا لا تحمل بعض النہی الصریح و ملائ  
 کل ذلک علی قصد و تقرب علی غیر اللہ و تقبیر الطریق المشہور  
 فی زیج من استعمال اللہ الحمد و ذلک ففلمنا  
 انما الی فی اسے وفد فصل لکم حوالہ علی ما ذکر فی الایات  
 الاخر کا ایمان دہ و غیر ما و کان سبب نزول ہذا الایۃ



شہدۃ الشریکین حیث کلا فی القولین المسلمین بطریق الالتزام انتم  
 لا تأکلون المیتة وقد قتلها الله وناکلون ما انقضت باید بکم  
 فهدرجتم مقتولکم علی مقتول الله فاجاب الله تعالی عن ذلک  
 بان المیتة لا یناکر مع اسم الله فلذلک حرمت کل الموتیة  
 فللمختنقة والمرتدیه لم تقتل علی الوجه المأذون فیہ من الله  
 فحرمت وما قتلناه باید ینا ما صار حلالا لان قتلها وقع  
 باذن الله لعلی اذ بالوجه المشروع بحیث خرج منه الدم المنفوق  
 نزع ذکر اسم الله فتحلیل لحد او نحریم ذالک عن التعظیم لاسما  
 الله حکما مطلب یہ ہے کہ حرام کیا گیا ہے تبرئت اور خون اور سور  
 اور جو سوائے اللہ کے نام کے ذبح کیا ہو یا گلا گھونٹا ہو اور لاٹھی  
 سے مارا گیا ہو یا اوپر سے گر پڑا ہو یا سنگ مارا ہو اور جو درندہ  
 نے کہا یا ہو مگر جو اس کو ذبح کر لو تو تم یا جو چہیند کہ ذبح کی جائے اور تہا  
 کے وہ بھی حرام ہے۔

پس اس سے واضح ہے کہ اگر کوئی خدا کا نام لیکر بکری کا گلا کھونٹے تو  
 یہ ذبحہ بالاتفاق حرام ہے حالانکہ خدا کے نام پر گھونٹا گیا ہے  
 ایسے ہی اگر کوئی جانور نصب کے نام پر یا قبر کے پاس ذبح کیا جائے  
 اور صاحب قبر سے قصد تقرب ہو تو یہ بھی بالاتفاق حرام ہے  
 غرض کہ مدارحکمت اور حرمت کا قصد اور نیت پر منحصر ہے اور  
 جو طریقہ کے خلاف سنت مشہورہ ہے وہ بھی حرام ہے  
 پس اس تشریح سے واضح ہے کہ یہ سورۃ مائدہ کی آیات  
 آیات کی تشریح میں جن سے ذبحہ کا حکم عام طور سے سمجھا جاتا ہے

اور ایسے ہی سبب نزول آیات سے بھی مفہوم ہونا ہی کیونکہ  
 جب مشرکین الزام مسلّمیٰ ذن سے یہ کہنے لگے کہ تم اللہ کے بارے  
 میں جوے کو نہیں کہاتے ہو تو اپنے انہ کا مارا ہو ا  
 تو گو یا تم اپنے مارے ہوے کو خدا کے مارے ہوے پر ترجیح  
 دینے ہو پس خدا کے پاک اس خیال باطل کے جواب میں ارشاد فرماتا  
 ہے کہ میں پر چونکہ خدا کا نام نہیں لیا گیا ہے اس وجہ سے وہ حرام  
 کیا علیٰ ہذا القیاس گلا گھونٹے اور لالچی مارے اور اوپر سے گرا ہوا  
 جیسا کہ صراطِ نبیٰ مازون من اللہ ذبح نہیں کیا جاتا اسوجہ سے  
 وہ بھی حرام ہے اور مسلمان جو اپنے اتہ سے ذبح کرتے ہیں  
 وہ بجزہ یعنی مشروع اور بموجب اذن خدا ذبح کرتے ہیں۔  
 اسوجہ سے یہ حلال ہے اسواسطے اس صورت میں جو ختمال حرمیت  
 خون کا تھا وہ بہ سبب ذبح خون کے خارج ہو جاتا ہے اور جو  
 ذبح خدا کا نام ہی پکارا جاتا ہے املحدیث القتل مغالطہ  
 لان اکمل مقتول اللہ سواء کان باید بنا و باید ی غیرنا  
 او ما انت حنف انہا اذ لا موت عندنا الا باذن اللہ  
 لیکن حدیث میں جو قتل کا لفظ وارد ہے اس سے حکم عام کا  
 خیال کرنا صحیح مغالطہ اور ایک وہم ہے کیونکہ خدا کا مارنا  
 خواہ ہمارے اتہ سے ہو یا دوسرے یا از خود بغیر حکم  
 خدا کے تو موت کسی کی نہیں ہو سکتی کما قال اللہ تعالیٰ ینفخ  
 الالفس حین موتہما یعنی ہر ذی روح کی موت اپنے رب و ربوبت  
 پر ہوتی ہے ولذا لک اجمع اهل السنة و الجماعة

للمقتول الميت كاجله والله اعلم اور اہل سنت و جماعت کا یہی  
 ہی مذہب ہے کہ مقتول اپنی ہی موت پر تائب و مامّا وقع فی  
 البضای و غیرہ من التفاسیر انھہ قالوا وما اهل به لغير الله  
 اى رفع الصوت به عند ذبحہ للصنم فمنى على جدی عادۃ  
 المشركين في ذلک الزمان ولذا لم یفرقوا فی التفاسیر لعدۃ  
 بین مان کو اسم غیر اللہ و بین ما قصد بذبحہ التقرب  
 الی غیر اللہ ترجمہ تفسیر بیضاوی وغیرہ میں جو لکھا ہے کہ اکثر  
 مفسرین کا قول ہے کہ جس چیز پر غیر اللہ کا نام پکارا جاوے  
 یعنی ذبح کے وقت ذبح کے ساتھ وغیرہ کا نام پکارا جائے جیسا کہ جب  
 عادت اوس زمانہ کے مشرکین ایسا ہی کیا کرتے تھے اسی بناء  
 پر اوس زمانہ کے مفسرین نے در بیان ذکر اسم غیر اللہ اور  
 وقت ذبح تقرب الی غیر اللہ کے کچھ فرق بیان نہیں  
 کیا اگرچہ فی بیان کردہ نواب کوئی محمل شک باقی نہ رہتا  
 کیونکہ کتبیم زمانہ کے مشرکین کا اعتقاد زیادہ تر کفر ہی کا تھا  
 اسوجہ سے وقت ذبح کے قصد تقرب غیر اللہ سے کرتے تھے  
 بخلاف مشرک المسلمین فانهم یخلطون بین الکفر والاسلام  
 فی قصد ذبح التقرب یا الذبح الی غیر اللہ و ذلک کون اسم  
 اللہ علیھا وقت الذبح بخلاف سلمان مشرک کے کہ یہ کفر  
 و اسلام غلط کر دیا کرتے ہیں اور وقت ذبح قصد تقرب غیر اللہ  
 کرتے ہیں اور ذبح کے وقت اللہ کا نام لینے میں پس اول صورت  
 میں کفر مزید ہے اور دوسری بکھر صورت اسلام میں ہے

وكانوا يعتقدون ان لا طريق للذبح الا هذا سواء كان  
 لله او لغير الله وقد يتجرب هذه العادة في زماننا  
 اور انکا اعتقاد یہی تھا کہ طریقہ ذبح کا سوا اس کے اور  
 نہیں برابر اللہ کے لئے ہو یا غیر اللہ کے اور یہی عادت  
 چارے زمانہ میں چارے ہے ایضاً فلا نھم یشترون  
 فلان یدفع بقرۃ لاجل السیند احمد کبیر مثلاً سواء  
 کان ذکر و اسمہ اللہ علیہا عند امرار السکین اولاً  
 اسی وجہ سے لوگ مشہور کرتے تھے کہ فلان سبہ احمد  
 کبیر کیلئے گا ئی ذبح کرتا ہے برابر سے وقت چہری چلے  
 گئے خدا کا نام لئے یا نہ لئے واما ما وقع فی التعلیۃ  
 وغیرہا ان یدکر مع اسم اللہ تعالیٰ شیئاً اخر و هو  
 ان یقول عند الذبح اللھم تقبل من فلان وھذا  
 ثلاث مسائل -

پہر حال ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں جو وارد ہے کہ وقت  
 ذکر خدا کے دوسری شئی بھی اس کے ساتھ مذکور ہو  
 لینے ہا بن طور کہا جائے اللھم تقبل من فلان اسکی تین  
 صورتیں ہیں احدھا ان یدکر مثلاً لا معطوفاً فی کمرہ  
 ولا یحرم الذبیحۃ وھو المراد ما قال - ایک یہ صورت  
 ہے کہ اللہ کے نام کے ساتھ ہی دوسری شئی کا ذکر ہو  
 لیکن ذکر عطف کے طور سے نہ اس صورت میں ذبیحہ  
 مکہ وہ ہے نہ حرام یہی مراد سے صاحب ہدایہ وغیرہ کی -

ولطيرة ان يقول بسم الله محمد الرسول الله لان الشركة  
لم توجد واقعاً له الا انه يكره لوجود القرآن صورة معني  
مثال اسكى یہ ہے بروقت ذبح یون کے بسم الله محمد رسول الله  
اس صورت میں واقعی شرکت نہیں پائی جاتی ہے لیکن  
جو نکتہ مشابہت شرکت ہر اس وجہ سے کہ وہ ہے والثانی  
ان یذکر موصلاً علی وجه العطف والشركة بان يقول بسم  
الله واسم فلان او يقول بسم الله وفلان او بسم الله  
ومحمد رسول الله بکسر دال فيحرم الذبيحة لانه اهل به لغير الله  
دوسری صورت یہ ہے کہ اللہ کے نام کے ساتھ ہی دوسرے  
کا بھی ذکر کرے بطور عطف اور شرکت کو مثلاً اس طرح کہے  
بسم الله واسم فلان یا یون کہے بسم الله وفلان یا یون کہے بسم  
الله ومحمد الرسول الله محمد کی دال کو زبر کے ساتھ کہے تو اس  
صورت میں ذبیحہ حرام ہے کیونکہ ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام  
پکارا گیا ہے۔

والثالثة ان يقول مفضولاً عنه صورته ومعنى بان يقول  
قبل التسمية وقبل ان يذبح الذبيحة او بعد الذبح وهذا  
سواء ما سببه لما روى ان النبي صلى الله عليه وسلم قال بعد  
الذبح اللهم تقبل هذه من امة محمد من شهد لك  
بالوحدانية والى بالبلاغ - تیسری صورت یہ ہے کہ  
دوسرے کا نام خدا کے نام کے ساتھ ہی نہ ذکر کیا جائے  
بلکہ تیسری دیر کے بعد یا جائے یا میں طور کہ پہلے ذکر بسم اللہ

اور ثانی ذبیحہ کے یا بعد ذبح کے دوسرے کا نام اگر یوسے  
توبہ مضائقہ نہیں کیوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
بعد ذبح کے فرمایا ہے اللھم تقبل هذا من امتی  
محمد من شھد لك بالوحدیۃ یعنی آپ نے  
بعد ذبح کے فرمایا اے بار خدا قبول کر اس ذبیحہ کو محمد کی  
امت کی طرف سے جبکہ سوائے البلغ کے اسمین کچھ دخل نہیں  
ہے۔ والشرط هو الذکر الخالص المحرر علی ما قال  
ابن مسعود بن جرد والتسمیۃ انتھی ما فی الھدایۃ یعنی  
ذبح کے وقت خالص نیت کی شرط ہے جیسا کہ ابن مسعود  
فرماتے ہیں کہ خالص کر و بسم اللہ کو وقت ذبح کے ختم ہوا ہدایہ  
کے مطلب صریح فیما ذکرنا من ان قصد التقرب الی غیر اللہ  
محرم للذبیحۃ سوا مکان بطریق الاستقلال او بطریق الشریکۃ  
یعنی صاف طور سے ذکر کر دیا ہے کہ قصد تقرب الی غیر اللہ  
یہ بالکل حرام ہے برابر ہے کہ ذبح استقلال سے ہو یا بطریق  
شرکت یہ حرام ہے نعم لو ذکر ذکر المحرر عن غیر قصد  
التقرب الی غیر اللہ ففیہ تفصیل فان ذکر موصو لا معطوف  
یکبر مثلاً ان یقول بسم اللہ محمد رسول اللہ واللھم  
تقبل منا فلان لا یحرم الذبیحۃ لعدم قصد التقرب  
الیہ وانما کرہ لاجل المشابہۃ فی ذلک بذکر اسم  
غیر اللہ فقصد التقرب بان البتہ اگر خدا کا نام لیا جاوے  
اس طرح ہے کہ قصد تقرب الی غیر اللہ سے خالی ہو تو اسمین

کئی صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ خدا کے نام کے  
 ساتھ ہی نام دوسرے کا لیا جائے لیکن بطور عطف کے  
 نہ تو یہ مکروہ ہے مثلاً یون کے بسم اللہ محمد رسول اللہ و  
 اللہ تعالیٰ من فلان تو اس صورت میں ذبح حرام نہیں ہے سبب  
 نپایا جانے قصد تقرب غیر اللہ کے اور مکروہ ہونے کا سبب  
 یہ ہے کہ چونکہ یہ صورت مشابہہ قصد تقرب غیر اللہ کے  
 ہے اسوجہ سے مکروہ ہے۔ و لو ذکرہ معطوفاً یحرم ایضاً  
 وان لم یکن فیہ معنی اقرب لکن صریح فی الشریکۃ  
 والصریح لا یحتاج الی النیۃ اگر ذکر کیا خدا کے نام کے  
 ساتھ دوسرے کا نام بطور عطف کے تو یہ حرام ہے  
 اگرچہ اس صورت میں معنی تقرب نہ ہو کیونکہ یہ صریح ہے  
 اور جہان صراحۃً اطلاق کیا جائے تو وہاں نیت کا کچھ اعتبار  
 نہیں و اذا ذکر مفصلاً لا بطریق العطف ولا بطریق الوصل  
 لایکرم ولا یحرم لا انتفاء المشابہۃ صورۃ و معنی مثلاً  
 ان یقول بسم اللہ و توقف ثم قال محمد رسول اللہ من  
 قصد التقرب الی غیر اللہ پس اگر ذکر کیا اسم غیر اللہ کو علحدہ  
 یعنی بطریق عطف ذکر کیا اور نہ بطریق وصل تو یہ نہ مکروہ  
 ہے نہ حرام سبب نہ ہونے مشابہت کے مثلاً یون کے بسم اللہ  
 اور تہوڑی دیر کے بعد کہا محمد رسول اللہ بغیر قصد تقرب الی غیر اللہ  
 کے و اذا عرفت معنی ہذا الکلام عرفت ان صاحب  
 الہدایہ وضع المسئلۃ فیہا اذا لم یکن المذکور مقروناً

بقصد التقرب الی الغیر ذکر آ مجدداً فهو معزل من مسئلتنا  
الموضوعۃ فیہا قصد التقرب الی غیر اللہ فانہا حرام مطلقاً  
پس جب کہ معنی اس کلام کے پنہانا تو ضرور ہے کہ جہاں  
صاحب ہدایہ نے اس مسئلہ کو ذکر کیا ہے اسکا مطلب بھی یہاں  
کیا ہوگا کیونکہ صاحب ہدایہ کے بھی یہی مراد ہے کہ جہاں قصد  
تقرب الی غیر اللہ ہو وہاں نیت خالص ہو پس سہارا اور صاحب  
ہدایہ کا ایک مسلک ہر جہت سے صورت میں قصد تقرب الی غیر  
ہوگا وہ مطلقاً حرام ہے و عرفت ایضاً ان ما وقع فی التفسیر  
لاحمدی من تفریع قوله علی ما وقع فی الہدایہ وفعلہ  
فی ذلک التفسیر کما ذکرنا اور نیز اس سے تفسیر احمدی کا مطلب  
بھی واضح ہو گیا کہ جہاں تفسیر احمدی والے نے اپنی تفسیر میں تفریعاً  
صاحب ہدایہ کا قول نقل کیا جیسا کہ ہم نے اوپر صاحب ہدایہ کا قول  
کی تشریح کی۔ و ہولہ ومن ہما علم ان البقرة المنذورة للاولیا  
کما هو الرسم فی زماننا حلال طیب لانہ لم یذکر اسم خیر اللہ وقت  
الذبح وان کا نواہین رو بہا لم انتہی یعنی اس جگہ۔ سمیہ امر  
واضح ہے کہ جو کسے نذر مانی جائے اولیاء کرام کے نام سے جیسا  
کہ ہمارے زمانہ میں رسم ہے وہ حلال اور پاک ہے اس واسطے  
ہمیں ذکر کیا جاتا ہے اسم غیر اللہ کا و نیت ذبح کے اگرچہ حسب  
حادث لوگوں نے نذر مانی ہو اولیاء کرام کے نام سے مبنی عن  
الفضلۃ عن قول صاحب ہدایہ و هو قولہ یہ تو جیہ کہ نا  
منشا غلط ہے صاحب ہدایہ کے قول سے ہے صاحب ہدایہ کا یہ



مطلب نہیں ہے جیسا کہ اسکی تشریح میں اور پر کی ہے والثالثہ  
ان يقول مفصولاً عنه صورۃ ومعنی فان لا انفصال المعنوی  
کیف يتصور اذا كان المذرلاً ولياء فانه عين التقرب  
اليهم فينتهم دائمة الى وقت الذبح فلا انفصال معنی اصلاً  
لما تقرهما في قواعد الفقه من استدامة النية الى  
اخرا العمل تیسرے صورت اسکی یہ ہے کہ خدا کے نام کے  
ساتھ اسم غیر اللہ کا ملا کر نہ کہے سورۃ نہ سمع کیوں کہ انفصال  
معنوی کیونکہ متصور ہو سکتا ہے جب کہ نذر اولیا سے کرام کی  
اور یہ عین تقرب ہے طرف اور نہیں اولیا سے کرام کے اور  
نیت اور مکی دوام وقت ذبح کے ہونی ہے پس انفصال معنی  
کا لحاظ اصلاً نہیں ہو سکتا جیسا کہ یہ اور اصول فقہ سے ثابت ہے  
کہ دار و دار نیت کی آخر عمل پر موقوف ہے و ایضاً علی عدم  
الفرق بین الذکر المجرد الذی وضع صاحب الہدایۃ  
المسئلۃ فیہ و بین ما قصد بہ التقرب الی غیر اللہ الذی  
وضعنا المسئلۃ فیہ و این ہذا من ذلک - اور نیز یہ امر  
فرق در میان اس مسئلہ کے ہونے پر مبنی ہے جہاں صاحب  
ہدایہ نے ذکر مجرود یعنی نیت خالص کی قید لگائی ہے اور در میان  
اس مسئلہ کے کہ جہاں قصد تقرب الی غیر اللہ کا ہو جو پہنچے بیک  
کیا ہے کجا آن و کجا این -

سؤال - قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ستفترق امتی ثلثۃ  
سبعین کلہم فی النار الا واحداً فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ

و سلم نے فرمایا قریب ہے کہ میری امت کے تہنتر ہو جائیں گے سوا  
ایک گروہ کے تمام دوزخی ہوں گے۔ تمام فرشتوں کو دوزخ میں  
ہونے سے اگر ہمیشہ کے لئے مراد ہے تو آیات و احادیث قطعیہ  
کے خلاف ہے کیونکہ اسلام کے فرشتوں میں سے کوئی فرقہ ایسا  
نہیں ہے جو ہمیشہ دوزخ میں رہے اور اگر مراد دوام سے نہیں  
بلکہ چند مدت سے ہے پس اس کو ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن اس سے  
لازم آتا ہے کہ فرقہ ناجہ میں سے کوئی بھی دوزخ میں نہ ہو گا حالانکہ احادیث  
قطعیہ میں وارد ہے کہ مومنین فاسق کو چند مدت دوزخ میں رہنا ہو گا  
جواب یہ شبہ برزخ شبہ ہے اور علما با پنج جہہ جواب اس کے  
متعلق لکھے ہیں جیسا کہ شرح عقاید جلال اور خواشینی مذکور  
و مسطور میں جنکے یہ تین جواب مغرب ہیں۔

جواب اول۔ کہ جو قابل ترجیح و قوی ہے وہ محقق دوائی کا ہے  
جو شق ثانی پر مبنی ہے ما حصل اسکا مراد دخول ہے لیکن دخول  
من حیث الاعتقاد یعنی حیثیت اعتقاد سے۔ فرقہ ناجہ  
ہرگز اعتقاد کی حیثیت سے داخل دوزخ نہ ہو گا۔ گو تفصیلات  
عمل سے داخل ہوں جو اس جواب میں ایر لو کیا ہے کیونکہ اخبار  
من حیث الاعتقاد جو لفظ حدیث کلھا یا کلھم فی النار  
میں واقع ہے بدون قرینہ کے ہے اور اخبار بدون قرینہ کے  
جائز نہیں اس وجہ سے وہ خیال اس جگہ سے مدفوع ہے  
ضمیر سے مراد لفظ کلھا اور کلھم کے ہا اور ہم سے ہے باوجود  
اس جگہ چار قرینہ اس تخصیص پر موجود ہیں اول یہ کہ ستر فرق

متی ثلثہ سبعون ارشاد ہوا ہے مگر افتراق علی اس حد  
 میں منحصر نہیں ہو سکتا ہے خواہ تنہا لیا جائے یا مع الاعتقاد  
 جیسا کہ یہ امر ظاہر ہے کیونکہ ریش تراشش اور حریر کے پہنے  
 والے اور تارک صلوٰۃ و صوم اور مانع زکوٰۃ اور تارک حج  
 اور مرتکب گناہ کبیرہ مثل زنا و اطاعت - شراب خوری - قمار -  
 سرقہ - راہ زنی - وغیرہ اقسام گناہ کبیرہ سے ہیں اور جب  
 حد سے ہیں پس مراد اس حدیث سے سوائے افتراق من حیث  
 الاعتقاد کے تصور نہیں پس لامحالہ دخول نارسے مراد وہی اعتقاد  
 فاسدہ ہی متصور ہے -

دوسری صورت یہ ہے کہ حدیث میں جو لفظ استثناء والا واقع  
 وارد ہے یہ دلالت کرتا ہے اس امر پر کہ منشاء و نجات اس  
 فرقہ کا ایک ایسے امر پر ہے جو وہ امر مشترک ہے اس فرقہ  
 کو اور یہ امر مشترک تمام اس فرقہ کے ہر فرد کو نہیں  
 ہو سکتا ہے مگر کل فرقہ کا اعتقاد ہر فرد کا عمل فی الواقع ہو  
 قیصر ہی یہ ہے کہ تعریف فرقہ ناجیہ کی جو حدیث میں وارد ہے  
 کہ الذین ہم علی ما انا علیہ و اصحابی یہ دلالت کرتی ہے  
 ایسے امر پر جو وہ مشترک ہو اس فرقہ اور رسول اللہ اور جمیع  
 صحابہ بنی علیہ السلام پر اور یہ امر ظاہر ہے کہ ایسا  
 امر سوائے عقاید کے نہ ہوگا -

چوتھی صورت یہ ہے کہ صدر اس حدیث کے ہدایات صحیح  
 اس طور سے وارد ہوئے ہیں کہ افتراق الیہو و علی احدی

وسبعین فرقة وافترت الصاری علی شنتین -  
 وسبعین فرقتہ وسفترق امتی علی ثلثة وسبعین فرقته  
 یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ یہو دا کیتر  
 فرقہ ہو جائیگے اور نصاریٰ بہتر فرقہ اور قریب سے  
 کہ میری امت تہتر فرقہ ہو جائیگی پس ظاہر ہے مراد اس حدیث  
 سے افتراق بہ سبب اعتقاد اور عقاید کے ہے اور امت  
 محمدی کے نسبت سے وہی عقاید تصور ہو گا اور منشاء  
 دخول ناری سے بھی وہی افتراق جو سبب عقاید کے مراد  
 ہے۔

جواب دوم - یہ ہے کہ اس مسئلہ کا جواب وہی مختار  
 ہے جو حجة الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ نے فرمایا ہے اور  
 اوس کو محققین محدثین نے بھی پسند کیا ہے چنانچہ وہ یہ  
 ہے کہ مراد فرقہ ناجبہ سے وہ لوگ ہیں جنکو دخول ناری  
 مطلقاً نہیں نہ من حیث الاعتقاد نہ من حیث العمل ہے یعنی  
 بغیر سبقت عذاب وہ لوگ بہت میں داخل ہون گے خواہ وہ  
 معصیت عفو الہی سے سختی جاوین یا بول قیامت یا قبر کی  
 سختی پر اکتفا کیا جائے یا بہ شفا مستحب آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم یہ لوگ سختی جاوین لیکن یہ فرقہ وہی ہو گا  
 جو خاص اہل سنت سے ہون گے اور سبھی راہ بہت عقیدہ علی بن ابی  
 سلمہ ہون اگرچہ اچھا یا نقیصہ امت فرعیہ ان سے صادر ہون  
 تقدیر پر تقدیر اس فرقہ کی الذین ہم علی ابنا علیہ واصحابی

نہایت ہی حسیان ہے کیونکہ عبد نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور صحابہ کرام کے نہ کبھی عقیدہ اور نہ عمل میں کسی کے  
 بدعت نے رواج پائی ہے اگرچہ بعضوں سے طاعت میں قصور  
 اور ارتکاب مجبور و قوع میں آیا ہے امام حجة الاسلام غزالی  
 رحمۃ اللہ نے اس جواب میں تقیدات زیادہ بیان کئے ہیں  
 اور نہ سرمایہ کہ مراد فرقہ ناجیہ سے وہ لوگ ہیں جو اب  
 حساب اور بغیر شفاعت بہشت میں داخل ہون گئے لیکن اس  
 تقدیر پر دایرہ نجات بہت ہی تنگ معلوم ہوتا ہے اور الذین  
 ہم علی ما انا علیہ واضحا ہی بھی اس تقدیر پر ایک  
 نوع منفرد کہتا ہے کیونکہ جیسے صحابہ کا بلا حساب اور بغیر  
 شفاعت دخول بہشت کا سمجھنا دلائل عقلیہ سے خلاف ہے  
 اسلئے علماء متاخرین محققین نے امام غزالی رحمۃ اللہ کے جواب  
 پر نطفہ اصلاح جواب تقریر سابق کو ثابت رکھا ہے  
 پس اس صورت میں کوئی اعتراض وارد نہیں  
 ہوتا ہے۔

یسرے جواب۔ اسکا یہ ہے کہ معنی کلھا فی النار  
 کل واحد من افراد کل فرقتہ فی النار یعنی معنی  
 کلھا فی النار ہر فرقتہ کا ہر ہر افراد نار میں ہے اس  
 سے مفہوم ہوتا ہے کہ یہ جملہ حکم میں ایجاب کلی کے ہے  
 اور حدیث مذکور میں جو استثناء الا واحد واقع ہوا ہے  
 وہ رفع ایجاب کلی کا مفید ہے۔

اور رفع ایجاب کلی بر تقدیر صدق جزئی کے بھی متصور ہے  
 چنانچہ یہ امر واضح ہے پس ضرور ہے کہ معنی الا واحدة  
 کے اسطور سے ہو سکتے ہیں کہ ہر ہر فرد اس فرقہ کا داخل  
 نہ ہو گا گو بعض فرد بہ سبب تقصیرات اعمال داخل نہ ہو  
 اس صورت میں رفع اعتراض ہو سکتا ہے اور وجہ امتیاز  
 درمیان فرقہ ناجیہ اور فرقہ غیریہ ناجیہ اس طرح سے  
 ہو سکتا ہے کہ فرقہ غیر ناجیہ کلمہ نارمین داخل ہونگے اور دوسرا  
 فرقہ کا ہر ہر فرد دوزخ میں داخل نہ ہو گا لیکن امتیاز اس  
 فرقہ اور دوسرے فرقہ میں نہیں ہو سکتا ہے یہ سبب اشتراک  
 ہونے کل میں مگر اسکا کوئی سبب نہیں سوائے صحت عقاید کے  
 پس لامحالہ اس جواب کا رجوع جواب اول کی طرف کرنی  
 چاہیئے بہتر جوابات سے ایک معقول جو کہ کسی کتاب اور نہ  
 کسی حواشی میں ہے اور موافق استعمال قدیم عرب کے  
 بھی ہے اور اس پر حدیث نبویؐ بھی ہے جسکا خلاصہ جواب یہ ہے  
 کہ کلمہ فی النار کے مفہوم سے مراد بطلان ہے جیسا کہ کہا  
 کرتے ہیں فلا فی چیز آگ میں ہے اس سے اس چیز کا  
 باطل ہونا مقصود ہوتا ہے جیسا کہ اس قسم کے الفاظ ضمیمہ  
 حدیث میں بھی آئے ہیں العزلاء فی النار یعنی زبان درازی  
 باطل ہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ فران الذین یا کلون اموال  
 الیتامی ظلماً یا کلون فی بطونہم ناراً یعنی جو لوگ یتیموں  
 کا مال ظلم سے کھاتے ہیں ان کے پیٹ میں وہ آگ سے

مراد اس سے مال باطل کہلاتے ہیں کیونکہ یہ امر واضح ہے کہ مال یتیموں کا حقیقت میں آگ نہیں اور اسکا قیاس بھانڈا اول مجازاً غیر ممکن ہے کیونکہ اکل فی الوطن کی نسبت مجاز کے طرف منصور نہیں ہو سکتی۔ پس معنی کلام کے اسطور سے ہو سکتے ہیں کہ فرقہ باطلہ بحسب عمل اور عقیدہ باطلہ کے ہے خواہ وہ بطلان ایک عمل اور عقیدہ کی جہت سے ہو یا کثرت اعمال سے اور فرقہ ناجیہ وہ ہیں جو کہ باطل عمل اور عقیدہ پر نہیں لیکن فرقہ ناجیہ خاص وہ لوگ ہیں جو کہ عمل اور عقاید بدعت کے نہیں رکھتے ہیں اور یہی جواب ثانی کا خلاصہ ہے یا بطلان کی وجہ سے فقط بلحاظ عقیدہ کے ہے اس تقدیر پر جواب اول پر نظر انداز کرنی چاہیئے وہی جواب کافی ہے اس لئے صدر کلام میں اسی کے طرف اشارہ کر ائے ہیں یعنی جس جگہ پر ہمیں یہ اشارہ کیا ہے کہ جواب اول یہی راجع اور قوی ہے۔

سوال حزی کو سود دینا جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔ فقہ کی کتابوں میں اسکی نسبت عام حکم آیا ہے جس سے سمجھا جاتا ہے حربی سے لینا اور اسکو دینا دونوں جائز ہے جیسا کہ ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں لکھا ہے لامر بوجہ بین المسلم والحرابی دار الحرب۔ دار الحرب میں درمیان حربی اور مسلم کے رہوا نہیں ہے قاضی سنا داؤد صاحب یافنی پتی نے رسالہ توجیہ میں سود کا دینا بھی جائز لکھا ہے اسوقت مجھکو یاد نہیں ہے لیکن یہ امر واضح ہے کہ حربی سے سود لینا اس وجہ سے

حلال ہے کہ حربی کا مال مسلمانوں کے لئے مباح ہے لیکن جواز  
 کی صورت بھی اس تقدیر پر ہے کہ جس تقدیر پر درمیان مسلم  
 اور حربی کے گوی معاہدہ نہ ہو اور معاہدہ کی صورت پر جائز نہیں  
 اور جس صورت پر حربی سود خود ہی دیتا ہو تو حلال ہے اور حربی  
 کو سود دینا اس وجہ سے جائز ہے کہ مسلمان اپنی شریعت  
 کی رو سے حرام خور نہیں اور حربی حرام خور ہیں اس لئے سود کو  
 طور سے اگر ان کو کچھ دیا جائے تو اس سے زیادہ نہ سہی حرام  
 ہی کیا ہے گا اور ذمی اگرچہ کافر اور حرام خور ہیں لیکن اس وجہ سے  
 اس کو سود دینا حرام ہے کہ دارالاسلام میں سود دینے کا دواج  
 پڑ جائے گا اور دارالحرب میں یہ وجہ مفقود ہے اس لئے دارالحرب  
 میں مباح ہے اور زیادہ تر تحقیق اس مسئلہ میں یہ ہے کہ درحقیقت  
 سود کا دینا بالتبع حرام ہے اس لئے کہ اس میں مال کسی سے  
 نہیں لیا جاتا ہے بلکہ اپنا ہی مال دیا جاتا ہے اپنے مال کے دیگر  
 میں کو نظر ہر ایک نوع کا نقصان ہے خاص کر رفع حاجت و ظلم  
 کے مباح ہے پس اس میں وجہ حرمت دو ہیں ایک یہ کہ غیر کو  
 حرام مال کا کہلانا مثل قاضی اور حاکم کو رشوت دینا۔ دوسرے  
 معاملہ حرام کا دارالاسلام میں رواج دینا اسی بنا پر فقہاء نے  
 دارالاسلام میں حالت اضطراری کے سود کا دینا بھی جائز رکھا  
 غرض کہ سود کے دینے اور لینے میں فرق بہت ہے گو ہر دو غسل  
 گناہ میں شریک ہیں۔

سوال۔ ایک مکان جس میں متعدد قطععات ہیں اس کی بیع کی جاتی ہے



اوسکے حق شفع کی اجازت سبب شفع نے دیدی مگر ایک شفع کی اجازت نہیں بلکہ وہ اپنے حق شفع کا دعوے کرتا ہے۔ لیکن تمام قطععات نہیں خریدتا ہے بلکہ اوس قطعہ کو خریدنا چاہتا ہے جو اوسکی زمین سے متصل ہے اور مشتری تفریق بیع سے راضی نہیں ہے بلکہ شفع سے کہتا ہے کہ یا تو تمام مکان خرید کر یا اپنے حق شفع سے دست بردار ہو جا ایسی صورت میں شفع کو تمام مکان خریدنا چاہیے یا اوس قطعہ کا جو اوسکی زمین سے متصل ہے۔

**جواب -** اس مسئلہ میں اختلاف جو مختار الجوابات میں لکھا ہے کہ شفع کو حق شفع پہنچتا ہے اور تفریق بیع کیجائیگی جیسا کہ مختار الجوابات میں وارد ہے رجل باع ارضین ومضى كل من الشفيعین ملازق باحد الارضین كان للشفيع ان ياخذ الا مرض اللتي تلازق ارضه دون الاخری اذا كان الاخر یطلب شفيعه ما كانت تلزق ارضه وان كان لا یطلب یقال هذا الطالب اما ان تاخذ الكل او تدع الكل اذا لم یرضى المشتري بتفریق الصفه هذا قول ابی حنیفہ رحمہ الاول اما علی قوله الاخر وهو قوله اما ان یاخذ ما كان شفيعه به یفتی مختار الجوابات میں کہتے ہیں کہ ایک شخص نے چند قطععات زمین بیع کی جو اوس زمین کے بعض کو حق شفع بھی پہنچتا ہے تو شفع کو حق شفع سے پہنچتا ہے کہ خریدے اوس قطعہ کو جو اوسکی زمین سے متصل ہے نہ کل قطععات کو جبکہ وہ فقط اوس قطعہ کو خریدنا چاہتا ہے۔

اور جس صورت میں شفیع حق شفعہ کا دعوے نہ کرے تو اس سے کہا جائے گا کہ یا تو کل قطعات خرید لے یا اپنے دعوے سے دست بردار ہو جائیہ اور اس صورت پر ہے جبکہ مشتری تفریق بیع پر راضی نہ ہو یہ اول قول ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا ہے اور دوسرا قول امام صاحب کا یہ ہے جو اس پر صاحبین کا بھی اتفاق ہے کہ شفیع اس قطعہ کو خرید لے جو اس کی زمین سے متصل ہے اسی قول یہ فتوے سے

سوال - حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جو بیعت کے وقت من فی العمیفة وأن کان عمر فرمایا ہے یہ کلام دلالت کرتا ہے کہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ اولیٰ بامر خلافت نہیں تھے جیسا کہ کہا جاتا ہے اکرمیت زیداً وان کان جاہلاً اس قسم کی مثالیں بہت ہیں۔

جواب اس عبارت میں اطاعت اور انقیاد کے بارے میں مباہلۃ حضرت عمر فاروق کی طرف وصف تشدد کی نسبت جناب امیر نے کی ہے اور بلحاظ عزیمت اطاعت ایسے وصف کے آدمی کی متابعت کرنی دشوار اور مشکل ہے اس قسم کے

عمل اوپر کے منجھنے کی عبارت میں وان کان عمر سے سائل نے جو حظوظ عمر کی الویت کم سمجھا ہے یہ بالکل خلاف ہے بلکہ آپ کی افضلیت حضرت علی کے قول ہی سے سمجھی جاتی ہے کیونکہ وان کان عمر سے مراد حضرت علی کی یہ ہے کہ اگر عمر کو کوئی نسبت دیں گے مسئلہ سائل کے ابراہین سخت طبیعت کے ہیں مگر تاہم عمر سے بیعت کرنا ہموں سے جیسا کہ عبارت اخیر ان علیہا الم اس پر دلالت کرتی ہے۔

الفاظ حدیث میں بھی وارد ہوئے ہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے کلام کے معنی بھی اسی قبیل سے ہیں چنانچہ والدین کی اطاعت کی نسبت حدیث وارد ہے کہ لا تعقن والدیک وان املک ان تخرج عن اهلک ومالک آنحضرت کا ارشاد ہے کہ والدین کو ایذا نہ دو اگرچہ وہ تمکو اہل اور مال کے جوڑنے کا حکم کریں۔ اسی طرح دوسری حدیث آئی ہے کہ لا تشرکن بالله وان حرقت او قطعت یعنی خدا کے ساتھ کسیکو شریک نہ دو اگرچہ تو جلایا جائے یا کاٹا جائے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ بالائی عبارت صحیحہ میں جو لفظ دان کان عمر واقع ہے یہ لفظ حدیث کی کسی معتبر کتاب میں نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف وارد ہوا ہے جیسا کہ وہ عبارت یہ ہے ان علیا لما اتی بالصحاب من قبل الصديق في لياليه من فيها قال لا نرضى الا ان يكون عمر فقال الصديق رضي وهو على مشربة كانه تمها هكذا في اسد الغابة في معرفته الصحابة في ترجمة عمر رضي عنہ جبکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس صحیفہ جناب صدیق کے جانب سے لایا گیا تا کہ اس کے

سے سیاق کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عبارت میں جو لفظ صحیفہ واقع ہے اس سے صحیفہ علی جو مشہور ہے وہ مراد نہیں بلکہ بیعت کے وقت لکھیں جو خط خطوط لکھیں ہیں وہ مراد ہے۔

عمر کا نہ عمر اس سے اشارہ صدیق اکبر نے انکساری سے اپنی ذات کے طرف فرمایا پیغمبر جب حضرت علی نے فرمایا کہ میں کیسی بیعت سے راضی نہیں مگر عمر سے پس صدیق اکبر نے فرمایا کہ اس صحیفہ میں جو شہنشاہ ہے وہ مثل عمر ہی کے ہے۔

شخص سے جمعیت کیجائے جو کمر اس صحیفہ میں ہے اس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں کسی سے راضی نہیں مگر عمر سے اس کے جواب میں جناب صدیق اکبرؓ نے فرمایا جو اس وقت اپنے بالافاضہ پرستے کا نہ عمر لینے صحیفہ میں جو شخص ہے وہ مثل عمر کے جو ایسی ہی اسد غایت معرفت صحابہ تر جمبت حضرت عمرؓ میں مذکور ہے۔

**سوال۔** رخصتا من الجہاد الا صغریٰ الجہاد الا کبر کلام نبوی ہے یا کسر نفسی سے یہ کلام وارد ہوا ہے ایک صاحب کسی عالم سے نقل کرتے ہیں کہ یہ کلام وقت مراجعت او طاسر سے ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اور رجعت کہ جہاد اصغر جانتے تھے۔

اس قسم کا کلام صوفیہ کرام کی کتب میں بہت مستعمل ہے اور اونکو نیز یہ کلام کلام نبوی ہے بلکہ بعض علماء محدثین کے کلام میں مقام اشتہار و فضیلت جہاد نفس کے بارہ میں دیکھا گیا ہے لیکن کسی حدیث کی کتاب میں نہیں دیکھا ہر تقدیر مراد جہاد اکبر سے جہاد نفس اور شیطان ہے نہ مراجعت اور یہ سنی بھی صوفیائے کرام کے کلام کے مطابق ہیں اس کلام کا شاہد حدیث صحیح متفق ہے کہ الجہاد من جاهد نفسه فی طاعة اللہ یعنی کامل مجاہد

ملہ شندی مولانا رومؒ میں مذکور ہے اور تفسیر صفادی میں بھی نقل کیا ہے اور کنز العمال میں بھی حدیث موصوفہ مذکور ہے جامع الصغیر میں اس طرح نوآند ہے قد تم تخلص مقلد آتے تم بتر آنا اور تمنا مستحسن الجہاد الا صغریٰ الجہاد الا کبر اور اسے تم جہاد دامن سے جہاد اکبر کہ حدیث الجہاد الا صغریٰ الجہاد الا کبر جہاد نفس کا کامل جہاد ہے عن جابر بن ابی انیس القاف یعنی بیہ روایت مروی ہے جابر سے قال الغریزی فی السراج المنیر شرحہ اسنادہ ضعیف خزینی نے کہا اپنی شرح سراج المنیر میں کہ اسکو اسناد ضعیف ہے ایسی حدیث منشرہ فی باب الراسیون علی رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۱۶۹ علی صاحبہ فقاوی الحدیث لا بن حجر ۱۰ غلیل الرحمن بر ما جوری۔

وہ ہے جو کہ مغلوب کرے اپنے نفس کو خدا کی اطاعت میں  
 کما لا یخفی علیکم ان تعریف المسند الیہ فی امثال ہذہ  
 المقامات انما یكون لحصر الکمال کیونکہ یہ امر واضح ہے کہ تعریف  
 مسند الیہ سے ایسے مقامات میں فائدہ عصر ہی کا ہوتا ہے کما فی  
 نظایرہ مثل المسلم من سلم المسلمون و المہاجر من ہاجر الیہ  
 نظیر اسکی یہ ہے کہ پورا مسلمان وہ ہے جس سے مسلمان کو ایذا  
 نہ پہونچے اور کامل مہاجر وہ ہے جو بڑے کاموں سے باز رہے  
 باوصف مخالفت رائے جمیع علما مراجعت کو جہاد اکبر قیاس کرنا  
 سلیقہ کتاب دانی اور عبارت شناسی سے بہت ہی بعید ہے  
 اس واسطے کہ اس جگہ مراجعت مدلول ہے رجعت اور جہاد اصغر  
 غایت ابتدا ہے اور جہاد اکبر غایت انتہا ہے اور دونوں غایت  
 غیر ذی غایت ہیں اور دونوں جہاد غیر مراجعت کے ہیں بہر حال تمام  
 غور طلب ہے ۔

سوال ۔ کیا فرماتے ہیں مسند وحدت الوجود کی نسبت کہ ایک  
 شخص ماکل بانع مسلمان شریعت نبوی میں یہ اعتقاد و مبادیست پر اعتقاد  
 رکھتا اور کہتا ہے یعنی ذات باری کو ہر شے اور شے میں ہونے  
 کا معتقد ہے اس قسم کا کلام اور اعتقاد کفر ہے یا نہیں بینوا  
 توجروا ۔

جواب ۔ ظاہر مسمی اس کلام کے خلاف شرع ہیں اس کلام  
 کا قابل مدلول حق تعالیٰ ہر اشیا و مین یا اتحاد اشیا ہونا اس  
 ذات مقدس سے اگر یہ اعتقاد رکھتا ہے تو یہ کفر ہے اور

یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ میری مراد اس سے یہ ہے کہ ہر بشری  
 میں اس کے صفات کا ظہور ہے مثل ظہور صفات راجی یعنی دیکھنے  
 والے کی فضا آئینہ میں تو اس قسم کا اعتقاد موجب کفر نہیں لیکن  
 اس قسم کے کلام کا نزاج دینا خلاف شرع ہے محفل اور مجلس  
 میں خاص کر مجمع عوام میں جو بات کی تحقیق کو نہیں پہنچ سکتے ہیں بہت  
 ہی برا ہے فی الجہا رہی فی کتاب العلم عن امیر المومنین علی  
 کرم اللہ وجہہ موقوفاً وروی فی بعض الکتاب مرفوعاً حدیثاً  
 الناس بما یعرفون اکتبون ان یکذب اللہ ورسولہ بخاری میں کتاب  
 العلم میں جناب امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ سے موقوف اور بعض  
 کتب میں مرفوعاً یہ حدیث وارد ہے کہ کلام کرو لوگوں سے اس طرح  
 جو وہ سمجھ سکیں کیا تم دوست کہتے ہو اس بات کو کہ خدا اور خدا  
 کا رسول جو شہادتے جائیں مسئلہ وحدت کی نسبت شرع میں مراعات  
 کوئی امر نہیں آیا ہے نہ کتاب اور نہ حدیث میں حضرات موفیہ نے  
 تأیید اکتفاء اور شہود جو مدار اس مسئلہ کا کتاب اور سنت سے  
 اس کی طرف اشارہ کیا ہے مثل لا انا نبی شیئ محیی وکل شیئ  
 هالک الا وجهہ و الا کل شیئ ما خلا اللہ باطل - وانکم لو ولینتم  
 الی الامراض السابعة السفلی لعل علی اللہ واذ اصل احدکم  
 خلا یزقن امامہ فان اللہ قبل وجہہ یعنی مثال اس کی یہ  
 ہے - نہیں ہے مگر خدا ہر شیئ میں محیط ہے - اور ہر شئی ہر جہت  
 والی ہے مگر خدا کی ذات - نہیں ہے کوئی مگر سوا خدا کے سب  
 باطل ہیں - اگر تم چروا ایک اسی لیکر نیچے کی جانب ساتوین زمین تک

تو پہنچو گئے خدا ہی کے پاس۔ جب تم باز پڑ ہو تو نہ تہو کا کہہ دو اور نہ  
 سامنے کی طرف کیونکہ خدا تمہارے سامنے ہے۔ لیکن یہ امر واضح  
 ہے کہ یہ اشارات دلیل صریح نہیں ہو سکتی بلکہ علماء و ظاہر نے  
 ان اشارات کا مطلب برعکس ثابت کر کے صوفیہ معانی کو الزام  
 دیا ہے اور آیات مذکورہ بالا کی توجیہ اس طرح کی ہے کہ بالکل  
 شئی محیط غیریت پر صریح دلالت کرتے ہیں کیونکہ یہ امر واضح  
 کہ یہ غیریت اور محاط میں غیریت ہے محیط جدی شئی ہے اور محاط جدی  
 ایسے ہی کل شئی ہالک الا وجہہ سے مراد دلالت سے زمانہ آئندہ  
 میں نہ بالفعل جیسا کہ کل نفس ذائقۃ الموت صریح اسی معنی پر دلالت  
 کرتی ہے غرض کہ اس قسم کے دلائل بہت ہیں مثل ذنجینا موسیٰ و  
 من معہ اجمعین ایسے ہی آیات کم اهلکنا من القرون من قبلہم  
 یعنی خدا کریم ارشاد فرماتا ہے کہ ہم نے موسیٰ اور ان کے ساتھیوں  
 کو نجات دی ہے اور پہلے زمانہ میں بہت سے ہلاک کئے ہیں یہ آیات  
 ہی اسی قبیل سے ہیں اور ایسے ہی کل شئی ما خلا اللہ باطل  
 سے مراد بطلان سے بطلان عبادت ہے نہ بطلان ذات مراد ہے  
 کیونکہ آیات رہنا ما خلقت هذا باطلا صریح اسی معنی پر دلالت  
 کرتی ہے فانہ یدل علی انہ لا شئی من المخلوق باطل اسوا نظر  
 یہ امر واضح ہے کہ مخلوق سے کوئی شئی باطل نہیں ہے ایسی ہی  
 آیات لہبط علی اللہ دلالت اس معنی پر کرتی ہے کہ نابطہ و  
 حقیقت وہ جل ہے جو سوائے اللہ کے ہے ایسی ہی فان اللہ  
 قبل وجہہ کی توجیہ ہے فان المبنی علی التوحید الوجودی





فقال يا معاذ بن جبل قال لبیک یا رسول اللہ وسعد یدک  
 قال یا معاذ قال لبیک یا رسول اللہ وسعد یدک ثلثا قال یا  
 احد یشہد ان لا الہ الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ صدقاً  
 من قلبہ الاحرمہ اللہ علی الناس قال یا رسول اللہ افلا اجزئ  
 فیستبشر و اقال اذا یتکلموا الحدیث بخاری جو حضرت انس بن  
 مالک سے مروی ہے اوس کا ترجمہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم سوار تھے اور آپ کے ساتھ معاذ بن جبل بھی تھے  
 آپ نے معاذ کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا یا معاذ بن جبل معاذ نے  
 عرض کیا لبیک یا رسول اللہ وسعد یدک یعنی حاضر ہوں یا رسول اللہ  
 پھر ارشاد ہوا یا معاذ انہوں نے عرض کیا لبیک یا رسول اللہ و  
 سعد یدک اسی طرح معاذ سے آپ نے تین بار ارشاد فرمایا پھر آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کوئی صدق دل سے گواہی دیوے  
 کہ سوائے خدا کے نہیں ہے کوئی معبود اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 برحق رسول اور سکا ہے اُس پر خدا و رزق کی آگ حرام کرتا ہے معاذ نے  
 عرض کیا کہ یا رسول اللہ سنادون لوگون کو یہ بات تاکہ خوش  
 ہو جائیں آپ نے فرمایا کہ سب چھوڑ کر لوگ اسی پر تکیہ کر بیٹھیں گے  
**تأویل قصیدہ** بابت سعاد المراد بسعاد فی اول القصیدۃ  
 الدنیا بما لہا و جمالہا و لذائذہا و صفہا باوصاف تعریف  
 الحبیبۃ باقصی ما یمکن و صفہا وہی مرغوبۃ لکل عاقل فی الابداء  
 یعنی سعاد کی نسبت جو قصیدہ منسوب ہے اوس کے اول میں  
 دنیا کی تعریف جو مال اور جمال اور اوس کے لذائذ کے ساتھ کی ہے

گو یا وصف او سکا اوصاف معشوقہ حبیبہ سے کیا ہے اور اس  
قسم کے اوصاف ابتداء ہر مائل کے مرغوب الطبع سے غم شریع  
فی بیان عیوبہا التي تظهر لدعا قل بعد التجربة وهذا من قوله  
اکرم بها خلته الم پر شہ رخ کیا بیان کرنا اوسکے اودن عیوبات  
کو جو بعد تجربہ کے صاحب قتل کو روشن ہیں اور وہ اسی قول سے  
واضح ہے اکرم بها خلته یعنی اوسکی تعظیم کر محبت سے ہم شرع فی  
بیان الشوق الی السعادة الابدیة الحقیقة وہی کمال المعرفة  
والوصول الی تجلیات نوریہ کے ہے بقولہ امت سعادہا  
پھر بیان کیا اوس شوق سعادت ابدیہ حقیقیہ کا جو کمال معرفت  
اور وصول طرف تجلیات نوریہ کے ہے اور اس قول سے واضح  
ہے امت سعادہا رہن یعنی سعادت نے شام کی ایسی زمین پر و شرط  
فی طلبہا شریطاً اور بیان کی اوسکی طلب میں چند شہ طین -  
منہا ان یکون نجیباً کویم الاصل ذالفس الشریفة یعنی بعض شرطوں  
میں سے ایک یہ ہے کہ اوسکے طالب نجیب اور کریم الاصل اور  
صاحب شرافت ہو ومنہا ان یکون مع ذلک قوی البدن حامل  
الکد و انقب فاشار الی الاول بقولہ لا تبلغها الخ والی الثانی بقولہ  
ولن تبلغها الا عند افرة تیسری شرط یہ ہے کہ طالب قوی البدن  
اور متحمل تعب ورنج کے ہو اسی معنی کے لئے کہا لا تبلغها یعنی  
اوسکی طرف نہیں پہنچ سکتا ہے تو اور ایسا ہی دوسرے قول  
ولن تبلغها الا عند افرة کی طرف اشارہ کیا یعنی ہرگز اوسکی طرف  
تو نہیں پہنچ سکتا ہے مگر صبح کی تیسری رفتار سے ومنہا ان یکون

ذات اہمۃ عالیہ چوتھی شرط یہ ہے کہ اوسکے طالب صاحب بہت  
 ہو اسی مضمون کو اپنے قول و ذلک بقولہ عرض تھا الطامس الا  
 علام مجہول میں ادا کیا نہیں اور اسکے میدان اس قسم کا ہے کہ مثلاً  
 علامتوں کا اور بے نشان ہے و منها ان یکون حدید البصر فی الکشف  
 والواقعات پانچویں شرط یہ ہے کہ ہو وہ صاحب بصارت کشف  
 اور واقعات میں اس مضمون کا اشارہ کیا ساتھ قول اپنے  
 و ذلک بقولہ ترمی الغیوب یعنی مفرد لہق یعنی ذات ہے غیوبات  
 کو اپنی آنکھ سے اکیلا دھکذا الی اخر الابیات یعنی اس طرح اس  
 مضمون کو آخر ابیات تک ادا کیا ثم شرع فی بیان دائرہ الجذب  
 الالہی المہیج للہ اشواقا والمثیر للوجد والحال فانہ من شرط الطلب  
 پہر شرع کیا شوق سے بیان کرنا جذب الہی کو جو کہ وصول معرفت  
 کی طرف ترغیب دینے والا ہے اور شیر ہے وجد اور حال کے اسوا  
 یہ امر شرط و مطلب ہے و لذلک قیل **۵** مستے دولہ شرط  
 طریق افتادہ است پڑے مست شدن کا رکے نکشادہ است و  
 یعنی محبت الہی میں موٹھ کی آواز پر راہ میں پڑا ہوا ایک مست  
 کیونکہ اس راہ میں بغیر مستی کا کم کیا نہیں کہلا۔ و ذلک بان  
 شبہ سعی المناقۃ بحی کات الغمامۃ الی مات بکرها و فوضھا  
 فی عین اشتہاد ادا الحرف فی النہار یہ مثال ہے قریب اوس  
 تاقہ کے کہ غار و ہو پ کی تیزی سے عین دو پہر کو جب سختی سے  
 مرنے لگا تو اوسکے تڑپنی کی آواز سے ناقہ مستی میں آکر بچرک گیا  
 اوس مثال سے مقصود اشارہ کرنا حیرت طلب کے طرف

و ختم ذلك بقوله عن تراقيها رجا شل اور ختم کر دیا اس  
 معنوں کو اپنے قول عن تراقيها سے یعنی جڑنا اس راہ میں باؤن  
 سے یعنی بغیر محنت اور ریاضت دشوار ہے ثم شرع فی بیان ما  
 یعرض للسائل من صرف التفسیر فی اداء حقوق الشریعة والطریقۃ  
 وعدم نفع احد من الاقارب والا صدقاء وپیراؤں امور کا بیان  
 کرنا شروع کیا جو ربک کو پیش آتے ہیں ادا سے حقوق بشریت  
 اور طریقت میں اور عدم نفع اقارب اور دوستوں کے اور اسی کو  
 اشارہ کیا اپنے قول شعی الوثاء خباہیہ اور کل خلیل کنت  
 املہ سے وما یعرض للسائل فی ہذا الوقت من التوکل العظیم  
 والالتجاء الی الشیوخ النکمل وتجدید الاستغفار والتوبة اور جو  
 امور ربک کو اس وقت توکل عظیم اور التماس شیخ کا مل کی طرف  
 ہوتا ہے اور تجدید استغفار اور توبہ سے پیش آتے ہیں سب کو  
 بیان کیا اور اسی کے طرف اشارہ کر کے کہا انت ان رسول اللہ الخ  
 وفقد اتیت رسول اللہ متعذرا ثم اشار الی مراعاة الادب  
 مع الشیخ پہ اشارہ کیا شیخ کی مراعات کی طرف اور کہا لقد  
 اقوم مقاما لو یقوم به یعنی میں ایسا مقام پر ہوں اگر کبڑا سو کوئی  
 سپرد اشارہ الی تجدید البیعة اور اشارہ کیا تجدید بیعت  
 کی طرف اور کہا حتی وضعت یمینی الخ یعنی کہا میں نے دہین  
 بائعہ کو۔ ثم اشار ان مراعاة الشیخ اذا کان رسولا جامعاً  
 لاحکام الشریعة والطریقۃ اشد واهم مراعات حقوق الشیخ  
 اذا کان ولیاً فقط پہ اشارہ کیا طرف اس شیخ کے جو شایع

کامل ہوں احکام شریعت اور طریقت میں اور اہم مراعات  
 حقوق شیخ کی جب شیخ موصوف ہوں ساتھ اور صاف  
 ولایت کے اور اسی مضمون کو ادا کیا ساتھ قول اپنے  
 لذات اہیب سے و اشار الی الشیخ اتولی بقولہ من خاور  
 من لیوث الخ اور اشارہ کیا شیخ ولی کے طرف ساتھ قول  
 اپنے کے من خاور من لیوث سے کا نہ اشار الی علی اسد اللہ  
 کو یا یہ اشارہ طرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فائدہ شیخ  
 الولاية المطلقة الحمدیۃ کیونکہ آپ کی ذات اقدس شیخ  
 ولایت محمدیہ کی ایک منبع ہے و انما ذکرہ بلفظ الخ اور وصفہ  
 بالاختفاء لان امور الولاية مبطن وانہ تحت القباب  
 اور ذکر کیا اونکو ساتھ لفظ خاور کے اور وصف اونکا اختفاء  
 کے ساتھ اسلئے امور ولایت باطنی ہیں اور صاحب ولایت مخفی ہوا  
 کرتے ہیں و اشار الی شروط الشیخ من قولہ یفند ویلحم  
 ذرعیان ای الروح والقلب اور اشارہ کیا طرف اور صاحب  
 شیخ کے کہ وہ غذا کھاتے ہیں جس سے حاصل ہو دو ضرع  
 یعنی روح و قلب کو قوت بخشنے فان الشیخ یربہما معاً یقطع العلاقی  
 من العشائر والاحوان کیونکہ شیخ اون دونوں کو اس غرض  
 سے پرورش کرتا ہے جس سے ترک ملائق عزیز و اقارب  
 و من شروط الشیخ انہ اذا سادس قرنات فی لہ ہمت فی دفع  
 الوساس والخطرات والشبهات اور شرط شیخ میں یہ ہے  
 کہ جب اونکو پریشانی ہوتی ہے تو دفع کر دیتی ہے اونکو

ہمت اور کمی جو لاحق ہوتی ہے بہ سبب و سوا اس اور خطرات وغیرہ کے۔

وقوله منه تظل سباع الجوف صامرة یعنی لایقدر شیاطین الانس والجن علی لاضلال من دخل فی طریقتہ اور شیخ کامل کے اوصاف میں سے یہ بھی ہے کہ اسکی حفاظت درندہ کرتے ہیں حتیٰ کہ اس کے سلسلہ میں جو داخل ہوتا ہے شیاطین انس اور جن اور سپرقا در نہیں ہو سکتے و اما قولہ ولا یشی بوادیہ الا را جیل یعنی اس سداوی میں سواے محنت و ریاضت کے چلنا دشوار ہے اسی کی طرف اشارہ کیا فاشار الی ان من شرط المرید ان یكون عالی القیمة لا را جیل یعنی راہ معرفت کے لئے مرید کو عالی ہمت لازم ہے و اشار الی فناء النفس بقوۃ الشیخ اور اشارہ فناء نفس کے طرف ساتھ قوت شیخ کے ساتھ قول اپنے و لایزال بوادیہ اخوفتہ مطروح البزاع جس کا خلاصہ یہ ہے کہ معرفت کے واد میں ہمیشہ مستعد رہنا ضروری ہے ثم عاد الی ترجیح الرسول علیہ السلام یہ رجوع کیا طرف ترجیح رسول علیہ السلام کے ساتھ قول اپنے ان الرسول لنور یستضاء بہ - مہند من سیوف اللہ مسلول یعنی آن حضرت کی ذات اقدس ایک نور ہے جس سے حاصل کی جاتی ہے روشنی اور ایک شمشیر برہنہ ہے خدا کے سیوف میں سے۔ غم اشار الی رفقاء الطریقہ و جلساء الخائفات پہ اشارہ کیا رفقاء طریقت اور جلساء خائفانہ کے طرف اور کہا فی عصبہ من

یعنی وہ گروہ عظیم ہیں دو صفہم بصفات عظمتہ اور اونکی  
وصف کی صفت عظیم کے ساتھ منہا ان قائلہم بطن مکہ  
ای من جانب الغیب لما اسلموا ای دخلوا فی الطریقة  
و با یعو الشیخ ان من سے بعض قایل ہیں بطن مکہ یعنی جانب  
غیب سے جبکہ انہوں نے اسلام قبول کیا یعنی داخل طریقت  
اور شیخ سے بیعت ہوئے نہ لوای اتر کو المال والجماء  
والطمان والعشائر بالتراث والتجرید و قطع العلائق  
وھی الهجرة الحقیقة یعنی اس امر کے قایل ہیں کہ ترک  
کرد مال اور جاہ اور وطن اور اقارب کو تجرد کیلئے اسی  
ترک علایق کا نام ہجرت حقیقی ہے لکنہم ما جنبوا وما زالوا  
عند لقاء الأعداء من النفس والشیطان والمخلوق  
بل قوت ہمتہم علی الجہاد لئلا یکس اجتناب اور کنارہ کشی  
و دشمن یعنی نفس اور شیطان و خلق سے مجاہدہ پر اون کی  
قیمت قوی ہو جاتی ہے ومنہا انہم شمس العرانیین  
ابطال لایا لون بخاصمة النفس اور بعض اوصاف میں  
سے اون کے یہ ہے کہ شمس عرانیین باطلہ سے محاصرت  
نفس سے پروا نہیں کرتے بین شم اشار الی انہم  
بسوا لباس التقوی والشریعة پر اشارہ کیا اون کے  
لباس کی طرف اور کہا کہ اون کا لباس تقویٰ اور  
شرعیعت کا ہوتا ہے اس معنوں کو اپنے قول لبوسہم  
لنبیج میں ادا کیا کہ اون کا لباس بافتہ ہوا کرتا ہے و اشار

الی عن اثم الشرع اور پھر اشارہ کیا عظام شرع کے  
 طرف ساتھ قول اپنے بیٹے سوا بن لینے لباس اور  
 سفید فراخ ہوتا ہے و اشارہ الی نفی العجب اور اشارہ  
 کیا نفی عجب کا ساتھ قول لا یفوحون الخ کی طرف لینے وہ  
 لوگ عیش و عشرت سے نہیں رہتے ہیں والی الصبر علی  
 مشاق الطریقة اور شوق طریقت کے صبر سے اشارہ  
 کیا ساتھ قول اپنے کے ولیسوا بحاجز لیا الخ او کو رنج و  
 ملال مسافت وادی سے نہیں ہے و اشارہ الی النشاط  
 فی الطریقة اور نشاط فی الطریقت سے اشارہ کیا طرف  
 قول اپنے میشتون مشی الجمال الزہر سے یعنی وہ چلتے ہیں  
 مشی جمال زہر سے کے و اشارہ الی فناء نفوسہم بسبب  
 المحبة اور اشارہ کیا فناء نفوس او کے ساتھ سیون  
 محبت سے ساتھ قول اپنے لایقع الطعن الا فی نحو رهم  
 لینے برچہا نہیں واقع ہوتا ہے مگر اون کے حلق پر و عند  
 ذلک ینتفی السلوک الکیبی و یبقی الوہبی اس مرتبہ تک  
 سلوک کسی منتہی ہو جاتا ہے اور بجاتا ہے فقط وہی۔

سوال۔ ہندوی شریعت سے جائز ہے یا نہیں۔

جواب کتب فقہ میں ہندوی کو سفتہ اور سفاخ کہتے ہیں اسکو  
 مکروہ کہتے ہیں چنانچہ شرح وقایہ میں لکھا ہے ویکوہ السفی  
 وحی اقرا من لسقوط خطر الطريق یعنی شرح وقایہ میں لکھتے ہیں  
 مکروہ ہے ہندوی اور وہ ایک قسم قرص کا ہے واسطے دفع



تر دوراہ کے وفی المغرب السفیہ بضم السین وفتح التاء  
 ان یدفع مال بطریق الاقوام لیدفع الی صدیقہ فی بلد  
 اخر واما یقرضہ لسقوط خطر الطريق اور کتاب المغرب میں  
 لغزہ مفتجہ سین کے پیش اور تے کے زبر کے ساتھ آیا ہے جسکی  
 معنی یہ ہیں کہ دفع کرے مال کو بطریق قرض تاکہ دوسرے  
 شہر میں اپنے دوست کے پاس پہنچ جائے اور قرض میں پر  
 دینا فقط رفع خطر راہ کیلئے ہے بہر حال اس ہنڈوی کی تین  
 صورتیں ہیں ایک یہ صورت ہے کہ مبلغ کو نہ کم نہ زیادہ  
 لکھتے ہیں دوسری صورت اسکی یہ ہے کہ کم لیتے ہیں اور  
 زیادہ لکھتے ہیں تیسری صورت اس کے برعکس ہے یعنی  
 زیادہ لیتے ہیں اور کم لکھتے ہیں صورت اول میں شبہ ربا کا  
 نہیں ہے۔ اور دھون صورت دوسری میں ربا صریح ہے  
 یا دیسے میں یا لینے میں لیکن طریقتہ حلال کرنے اس ربا کا بہت  
 آسان ہے مثلاً اگر سو روپیہ کی ہنڈوی کرین اور دس روپے  
 ہنڈیا دن دینا لازم آتا ہے تو دو کم سو روپیہ سا ہو کو دین اور  
 دو روپیہ کا خردہ کر اگر بوجھن بارہ روپیہ کے بچین کہ بسبب غیر ضرر  
 ہونے کے خردہ دو روپیہ کا حلال ہوتا ہے اور مشکوۃ میں حدیث  
 صحیح وارد ہے کہ ایک شخص خیبر سے آیا اور بہت عمدہ  
 اور نفیس خرما لایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خرما  
 اکل تو خیبر ہلکا کیا تمام خرماے خیبر کے ایسے ہی ہوتے ہیں  
 عرض کیا کہ یا رسول اللہ انما ناخذ هذا اصاعاً بصاعین

یعنی تمام خرما غیر کے اس طرح کی نہیں ہوتے ہیں اس قسم کے خرما کو ہم ساتھ دو چند کے خرید کرتے ہیں یعنی ایک صاع ساتھ دو صاع کے خریدتے ہیں نہ مایا آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ عین الربوا لا تفعل هذا یعنی یہ عین ربا ہے ایک جنس کو ساتھ ہم جنس کے زیادہ اور کم مت خریدو بلکہ مع الجميع بالدارم ثم ابتع بالدارم جنیبا یعنی خرما سے ناقص کو ساتھ ذرا ہم کے بیچ اور ساتھ اوس درہمون کے خرما سے جید کو خرید کر اس جگہ سے معلوم ہوا کہ توسیط (بینی درمیان آوردن چیز) غیر جنس کے فاضل کو حلال کرتی ہے اور اگر ساموکا کچھ سو روپیہ سے واپس دیتا ہے جسکو ہندی میں بھرت کہتے ہیں تو علاج اوسکا بھی یہی ہے مثلاً اگر سو روپیہ کے ہندی کرائیں اور پانچ روپیہ اوس میں واپس دیتے ہیں پس چاہیے کہ نو ذرو پیہ نقد دین اور پانچ روپیہ کے پیسے کر اگر بعض دس روپیہ کے دین اور دس روپیہ اپنے لیلیٰ علمائے دفع کرتے ہیں کراہت سفایح کے ایک تدبیر لکھے ہیں کہ پہلے ساموکا رکھو روپیہ بغیر شرط ہندی کے قرض دین پر بعد اوسکے کہیں کہ یہ قرض فلان شخص کو فلان شہر میں دے اور ساموکا اس مضمون کا نوشتہ دے تو پس کراہت ہندی اس جہت سے ہے کہ ساتھ اس قرض کے منفعت حاصل کرتا ہے یعنی ایسی خطر راہ سے چاہتا ہے اور جس وقت کہ اوس منفعت

اوس آدمی کی مشروط ہوشیہ ربا کار کہتا ہے جب منقوت مشروط نہویہ معنی متحقق نہوا واللہ اعلم۔

سوال - تمام ملک نصاریٰ کا بالاتفاق دارالحرب ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو اہل اسلام کو ان سے سود لینا جائز ہے یا نہیں۔

سوال دوسرا۔ بعد ادا کرنے مجموعہ کے دیار معمولہ کفار میں فرضیت فرض ظہر کی ساقط ہوتی ہے یا نہیں۔

سوال تیسرا۔ اہل اسلام بسبب کسی ضرورت کے کفاروں سے روپیہ سود کے لیتے ہیں یعنی کفاروں کو روپیہ دیتے ہیں اور سود لیتے ہیں یا روپیہ قرض لیتے ہیں اور سود دیتے ہیں جائز ہے یا نہیں۔

جواب - وہ شرطین کہ دارالحرب میں بیچ روایات فقہ کے مذکور ہے ملاحظہ چاہئے کرنا چنانچہ تہو قراۃین سے لکھا جائے گا اس ملک میں ان شرطوں کو قیاس سے کرنا اگر پائی گئیں تو دارالحرب ہوگا اور ساتھ حکم اذ اثبت الثبوتی ثبت بلوازمہ کے جو وقت دارالحرب قرار پایا جو وقت ثابت ہو مشروط ثابت ہوئے ساتھ لازم اپنے۔

تو سود لینا اور دینا کفاروں کو اوس جگہ جائز ہو اسکا کہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ ولا یروا بین المسلم والحدی فی دارالحرب یعنی نہیں ہے ربو در میان مسلمان اور حدی کے دارالحرب میں اور قاعدہ مقرر ہے کہ الا طلاف فی الروایات نفی عن غیر

مطلق چھوڑنا روایات میں نفی ہے اس کے عام کرنے سے  
پس دونوں صورت یعنی سود لینے اور دینے کی نفی میں  
داخل ہوے لیکن مسلمان کو چاہیئے کہ حربی کو سود دینے میں  
احتیاط کرے بغیر ضرورت کے نہ دے اگر طرف سے کفار  
کے والی کسے مکان میں مقرر ہو تو اذن سے اس کے غاصبہ کے  
ادا کرنا درست ہے اور نہیں تو مسلمان کو چاہیئے کہ ایک آدمی  
کو امانت دار اور دیانت دار ہو رئیس قرار دین کہ اجازت  
اور حضوری سے اس کے اقامت جمعہ و اعیاد و اسکا حاج من  
لاولی من الصغار و حفظ مال غیب و ایتام و قسمت ترکات  
متنازع فیہا موافق سهام ترجمہ قائم کرنا جمعہ اور نماز عیدین  
اور نکاح چھوٹے لڑکے کا جبکا ولی نہیں ہے اور حفاظت کرنا  
مال غائب اور یتیم کا اور تقسیم کرنا ترکون کا جبین جہگڑا  
موافق حصہ کے کیا گیا ہو۔ بغیر یہ بات کے کہ امور ملکی میں توف  
اور مداخلت کرے اور اگر ان امور سے کوئی ایک پایا نہ جائے  
تو چاہیئے کہ بعد بڑھنے نماز جمعہ کے چار رکعت فرض نافذ  
نیت آخر ظہر ادا رکعت وقتہ و لم اصلہ کے ادا کرے  
تادمہ فرض سے یقیناً باہر آوے فی الہدایہ لاسر بوابین  
المسلم و الحربی فی داسر الحرب خلافاً لابی یوسف و الشافعی  
لعمان الاعتبار بالمستامن منهم فی داسرنا و لنا قولہ  
علیہ السلام لاسر بوابین المسلم و الحربی فی داسر الحرب و  
لان ما الہم مباح فی داسر ہم بنای طریق اخذہ المسلم

اخذ مبالاً مباهاً اذا لم يكن فيه تدبير بخلاف المستامن  
 منهم لان مناله صار مخطور العقد الامان انتهى وفي  
 العالم الكبرى من باب استيلاء الكفار اعلم ان دار الحرب  
 تصير دار الاسلام بشرط واحد وهو اطهار حكم الاسلام  
 فيها قال ~~محقق~~ في الزيادات انما تصير دار الاسلام  
 دار الحرب عند ابي حنيفة بشرط ثلاث احدها  
 اجراء احكام الكفار على سبيل الاشتهاد وان لا يحكم فيها  
 بحكم الاسلام والثاني ان يكون متصله بدار الحرب  
 لا يتخلل بينهما بلدة من بلاد الاسلام والثالث ان لا  
 يبقى فيها مومن ولا ذمي امنا بالامان الاول الذي كان  
 ثابتا قبل استيلاء الكفار فسلم باسلامه والذي يعقد  
 الذمة وصورة المسئلة على ثلثة اوجه اما ان يغلب اهل  
 الحرب على دار من دارنا او ارثها اهل مصر وغلّبوا و  
 اجروا احكام الكفر ونقض اهل الذمة العهد وتغلبوا  
 على دارهم ففي كل من هذه الصور لا تصير دار الحرب  
 الا بثلث شرائط قال ابو يوسف ومحمد بشرط  
 واحد لا غير واظهار احكام الكفر وهو القياس  
 انتهى ايضا في العالم الكبرى من باب الجمعة بلاد عليها  
 ولا اة كفار يجوز للمسلمين اقامة الجمعة ويصير القاضي  
 قاضيا بتراضي المسلمين ويجب عليهم ان يلتسوا واليه  
 ملبس كذا في المعراج

ترجمہ نہیں ہے ربو در میان سلمان اور حرابی کے دار الحرب  
 میں خلافت ابی یوسف اور شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے  
 ان دونوں امام کے اعتبار مستامن کا ہے اور نہیں ہے بیچ ملک  
 ہمارے اور واسطے قول او نکا اور اودن کے مستند نہیں ہے  
 ربو اور میان سلم اور حرابی کے دار الحرب میں اس واسطے کہ مال  
 او نکا مباح ہے ملک میں اودن کے کی طرح لیا ہوا کو مسلمان  
 نے لیا مال مباح جو وقت نہوا اس میں غدر خلافت مستامن کے  
 اودن میں تحقیق مال او سکا ہوا ممنوع عہد سے تمام ہو ہی روایت  
 اور عالم گیری میں باب غلبہ کفار کہ لکھا ہے کہ جان کو تحقیق دار الحرب  
 ہو جاتا ہے دار الاسلام ساتھ شہر واحد اور وہ اظہار  
 حکم اسلام کا ہے بیچ او سکے کہا محمد نے زیادات میں جزا میں نیست  
 کہ ہو جاتا ہے دار الاسلام دار الحرب نزدیک ابی حنیفہ مع ساتھ  
 متین شہر طون کے ایک امنین کا جاری کرنا احکام کفار کے ربو  
 طریقہ شہرت کے اور یہ کہ نہیں حکم کرتا ہے بیچ او سکے ساتھ  
 حکم اسلام کے اور دوسری یہ کہ ہونزدیک دار الحرب کے نہ  
 در میان میں آوے اودن دونوں کے کوئی شہر شہرین اسلام سے  
 اور قریب یہ کہ نہیں باقی رہتا ہے بیچ او سکے مو من اور نہیں  
 دے امن والا ساتھ امن اول کے وہ جو تہا ثابت پہلے غلبہ کفار  
 کے واسطے مسلمان کے بسبب اسلام او سکے اور وہ شخص جو  
 عقد کیا ذمہ کا اور صورت مسئلہ کے او پر تین وجہوں کے سہتے  
 یہ کہ غالب آئے اہل حرب او یک ملک کے لکون ہمارے یا مرتد

ہو جاوین اہل شہر اور غالب ہو جاوین اور جاری ہو جاوے  
 کفر کے اور توڑنا اہل ذمہ کے عہد کو اور غالب آجاوین اور پرہیزگاروں  
 کے پس بیچ ان کل صورتیں نہیں ہوتا ہے دار الحرب مگر ساتھ  
 تین شرطوں کے اور کہا ابو یوسف اور محمد نے ساتھ شرط  
 واحد کے نہ غیر کے ساتھ اور ظاہر کرنا احکام کفر کا حال یہ ہے  
 کہ وہی قیاس ہے تا مجتہد وایت بھی عالمگیری میں بیچ باب جمعہ  
 کے مرقوم ہے کہ شہرین کہ اوپر اون کے والی کفار سے جائز ہے  
 مسلمین قایم کرنا جمو کا اور ہو جاوے قاضی خوشنودی مسلمانوں  
 کے اور واجب ہے اوپر اون کے یہ کہ دھونڈ میں والی مسلمان کو  
 ایسا ہی معراج الدرایہ میں ہے۔

سوال - ایک بت پرست مدد بت سے چاہتا تھا ایک عالم  
 نے منع کیا کہ شرک مت کر بت پرست نے کہا کہ اگر ہم شریک  
 خدا جانکر پرستش کریں البتہ شرک ہے اور اگر ہم مخلوق جانکر پرستش  
 کریں تو کیونکر شرک ہوگا عالم نے کہا کہ کل جہید میں بے درستی  
 آیا ہے کہ سوائے خدا سے محبت مانگو بت پرست نے کہا کہ انسا  
 ایک دوسرے سے کس واسطے سوال کرتے ہیں عالم نے کہا کہ انسا  
 زندہ ہے اس سے سوال کرنا منع نہیں ہے اور بتیں تمہارے کہنیا وکالکا و  
 مردہ ہیں قدرت کسی چیز پر نہیں رکھتے ہیں بت پرست نے کہا کہ  
 یہی تو اہل قہر سے مدد اور شفاعت طلب کرنے ہو چاہئے کہ  
 پرہیزگار عاید ہو۔ القصد جو کچھ مقصد اور مراد تمہارا اہل قہر  
 ہے اسی قسم سے مقصود میرا بھی تمہو پر کہنیا اور کالکا سے ہے

بحسب ظاہر نہ قوت اہل قبور رکھتے ہیں نہ بت اور اگر کہو تم کہ ساتھ قوت باطن کے اہل قبور کثایطس حالات کی کرتے ہیں تو بہت جگہ بتوں سے بھی روا ہے حاجتیں ہوتے ہیں اور اگر یہ کہتے ہو کہ ہم اہل قبور سے کہتے ہیں کہ تم واسطے میرے خدا سے شفاعت چاہو تو میں بھی بتوں سے ایسی ہی استدعا رکھتا ہوں پس جبکہ مدد چاہنا اہل قبور سے ثابت ہوا تو بعض مسکین ضعیف الاقدار جو جنے سے ہسپتلا اور مسانے وغیرہ گئے کیونکر باز آئیں گے۔

جواب - اس سوال میں کئی جگہ غیبہ واقع ہوا اولاً اس چند جگہ سے خبردار ہونا چاہیے بعد اوسکے فضل اللہ سے جواب سوال کا بخوبی سمجھ میں آئے گا۔

اول یہ کہ مدد چاہنا دوسرے چیز ہے اور پرستش کرنا دوسرے چیز ہے عوام مسلمین خلافت حکم شرع کے اہل قبور سے مدد چاہتے ہیں اور پرستش نہیں کرتے اور بت پرست مدد بھی چاہتے ہیں اور پرستش بھی کرتے ہیں۔ پرستش عبارت اوس سے ہے کہ سجدہ کرے خواہ طواف کرے خواہ نام اوسکا بطریق تقرب کے ورد کرے یا جانور نام پر اوس کے فوج کرے یا اپنے کو بندہ فلاں کے کاسکے اور جو کوئی مسلمان باطل اہل قبور سے یہ چیزیں طلب کرے اسی وقت کافر ہوتا ہے اور مسلمان سے باہر ہو جاتا ہے۔

دوسری یہ کہ مدد چاہنا دو طور پر ہوتا ہے ایک یہ کہ



مدد چاہنا انسان کا ایمان سے جیسے نوکر یا فقیر اپنے کاموں میں امیر یا پادشاہ سے مدد چاہتے ہیں اور عوام الناس اولیاء اللہ سے چاہتے ہیں کہ جناب الہی سے قتلان مقصد ہمارا مطلب کیرو اس قسم کی مدد چاہنا زندہ یا مردہ سے شرع میں جائز ہے تیسرے یہ کہ باستقلال وہ چیز کہ خصوصیت جناب الہی سے رکھتی ہے جیسے دینا فرزند یا برساتا مینہ یا دفع کرنا مرنوں کا یا درازی عمر کی اور مانند ان چیزوں کے بغیر یہ کے دعا اور سوال جناب الہی سے نیت میں منظور ہو کے مخلوق سے چاہی تو یہ قسم حرام مطلق بلکہ کفر ہے اور اگر کوئی شخص مسلمانوں میں سے اپنے مذہب کے اولیاء میں سے خواہ زندہ ہوں یا مردہ اس قسم کی مدد چاہے تو حلقہ مسلمانوں سے خارج ہوتا ہے بخلاف بت پرستوں کے کہ اسی قسم کی مدد جوئے معبودوں سے اپنے چاہتے ہیں اور اوسکو جائز رکھتے ہیں اور وہ جو کچھ کہ بہت پرست نے کہا کہ ہم بھی بتوں سے اپنی شفاعت چاہتے ہیں جیسا کہ تم پیغمبروں سے اور اولیاءوں سے شفاعت چاہتے ہو پس اس کلام میں بھی مکروہ فریب ہے کہ اسطے کہ بت پرستان ہرگز شفاعت نہیں چاہتے ہیں بلکہ معنی شفاعت کے مطلقاً نہیں جانتے ہیں اور نہ دلیمن اپنے تصور کرتے ہیں معنی شفاعت کے سفارش کے ہیں اور سفارش اوسکو کہتے ہیں کہ کوئی شخص کسی کے مطلب کو غیر سے آپ ساتھ عرض اور معروض کے ادا کرے اور بت پرستان وقت چاہنے مطلب

اپنے بتوں سے یہ بات نہیں سمجھتے ہیں اور نہیں کہتے ہیں کہ  
 سفارش ہمارے نزدیک پروردگار جل و علا کے کر و اور  
 مطلب ہمارا درگاہ سے اوسکے بر لاؤ بلکہ بتوں سے اپنا مطلب  
 چاہتے ہیں اور وہ جو کہتے ہیں کہ جو کچھ مقصد ہمارا اہل قبور سے  
 ہے اوسی قسم کا مقصود میرا بھی تصور کنہیا اور کالکاسے ہے  
 اس میں بھی خطا در خطا ہے کوسا سٹے کہ روح کو تعلق ساتھ  
 بدن اپنے کہ قبر میں دفن کیا گیا ہے البتہ رہتا ہے کوسا سٹے  
 کہ بہت زمانہ تک اس بدن میں رہی ہے اور یہ لوگ یعنی  
 کفار قبور معبودوں کو اپنے تعظیم نہیں کرتے ہیں بلکہ اپنی طرف  
 سے صورتیں اور پتھرین اور رختیں اور دریاؤں کو تہوار  
 دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ صورت فلاں کی ہے بغیر یہ  
 کہ اوس چیز کو تعلق ساتھ ارواح کے ہو یا جلا ہوا بدن  
 اونکا اوس جگہ پر ہو جہاں جلاتے ہیں اس قرار داد  
 افترا کی کچھ اثر نہیں ہے مان حاجت روائی بندوں کی  
 خالق اکبر طرفتہ رجائیت سے اپنے فرمانا ہے خواہ مسلمان  
 ہو خواہ کافر کافر سمجھتے ہیں کہ طرف سے بتوں کے یہ  
 فائدہ حاصل ہوا حق تعالیٰ جاننے والا عالم غیب اور مخفی  
 احوال بندوں کا اپنے جانتا ہے اور تا زندگانی حاجت روائی  
 اون کی منظور ہے جس کسی سے مطلب اپنا چاہیں اللہ تعالیٰ  
 اونکو دیتا ہے جیسا کہ باب مہربان حاجت اپنے بیٹے کے  
 کہ چوٹا ہے چاہتا ہے اور اوس کو قیافہ کہ لڑکا حدیثت گار

یا دایہ سے اپنی کوئی چیز مانگے خدا کا ریا دایہ دینی سے  
 حالانکہ یہ ہر دو ملازمین ہیں قدرت نہیں رکھتے ہیں ایسا  
 ہی ہے حال تون کا بلکہ حال اہل قبور کا بھی موافق قاعدے  
 اہل اسلام کے ہے اور وہ جو کچھ کہہ لیا گیا۔ پس جبکہ  
 جواز مدد جانے کی اہل قبور سے ثابت ہوئی تو بعض مسلمین  
 ضعیف الاعتقاد پرستش سیتلا اور مسافر وغیرہ سے  
 کیونکہ باز آئین کے پس فوق درمیان مدد جانے اہل قبور  
 اور پرستش سیتلا اور مسانے کے ساتھ کئی وجہ کے  
 ہے۔

**اَوَّل**۔ یہ کہ اہل قبور جبکہ ذکر معلوم ہو چکا صالحون اور بزرگوں  
 سے ہوئے ہیں اور سیتلا اور مسانے محض ایک امر ہوئی  
 ہے وجود او سکا اصل معلوم نہیں ہے بلکہ ظاہر میں خیال بندی  
 اور لوگوں کی ہے۔

دوسری یہ کہ بر تقدیر تشرار دینے وجود سیتلا اور  
 مسانے کے ہی قسم ارواح خبیثہ شیاطین کے ہیں کہ کمر ایذا  
 پہونچانے پر خلق کے باندھے ہیں انہوں کو ساتھ ارواح طیبہ  
 انبیاء و اولیاء کے کیا نسبت۔

تیسری یہ کہ مدد جاننا اہل قبور سے بطریق دعا کے ہے  
 کہ جناب الہی سے عرض کر کے مطلب بر لائین اور پرستش  
 ان چیزوں کی جو مذکور ہوئیں اور اعتقاد استقلال اور قدرت  
 کے ہے یعنی یہ لوگ یقیناً جانتے ہیں کہ کنیا اور کالکا وغیرہ کو

چارے مقصد بر لانے کی بالذات قدرت حاصل ہے اور یہ محض کفر ہے۔

سوال۔ ایک شخص پر ہیز کا رکا بعد وفات اس کے نام لیکر کہتے ہیں کہ فلان ولی ہے یہ امر خلاف عقیدہ اہل سنت کے ہے یا نہیں ساتھ حکم امساك عن الشهادتین کے دس خصلت عقیدہ اہل سنت و جماعت سے ہے۔

جواب۔ مرد صالح اور بزرگ کو زندگی میں اور بعد مرنے کے ولی کہنا اس صورت میں ہے کہ افعال و اقوال ولی کے اس سے صادر ہوتے تھے اور صفات ولی کے بحسب ظاہر او میں پیدا تھے اور قطعاً و بہشتی ہونے کا اس کے یقین نہایت کرنا کہ مخالف عقیدہ اہل سنت و جماعت کے ہے کواستلزام کہ احوال باطن اور خاتمہ کا اس کے کسی کو بغیر خدا کے معلوم نہیں ہے اور یہی ہے معنی امساك عن الشهادتین کی کہ قطعاً اور یقیناً شہادت بہشتی ہونے اور دوزخی ہونے کی ایک نہ چاہیے دینا مان اس قدر کہنا چاہیے کہ فلان کام بہشتی ہونے کا کہ تاقتاً اور فلان کام دوزخی ہونے کا واسطے اس کے ہم امید نجات کی رکھتے ہیں اور واسطے اس کے خوف عذاب کا جیسا کہ بیچ حدیث شریف کے حق میں عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کے ہے کہ ام العلاح حق میں اس کے گواہی قطعی بہشتی ہو چکا دیتا تھا یہی شہادہ تھا وہاں۔

سوال۔ لفظ لا اراکم فاعلمین کے حدیث میں ان تو مرد و علیا و کلا

اسرا کم فاعلین وار و ہے زبان پر مخالفین کے مذکور ہوتا ہے  
اور جواب اسکا خوب دلسین نہیں گذرتا ہے شاید جواب  
لا اسرا کم کا یہ ہو کہ علیؑ کو بلا فضل کے خلیفہ کریں۔

جواب - نفذ لا اسرا کم فاعلین کے تین معنی ہیں اول یہ کہ اہل  
کلام نے کہا ہے کہ لا اسرا کم سے متخلفون المفضول مع وجود  
الافضل اعنی الشیعین فان خلافة المفضول مع وجود  
الافضل وان جائز عند البعض لکنہ ترک الاولی فلا  
نقد مواعلیہ ترجمہ نہیں دیکھتا ہوں میں کہ خلیفہ بناؤ تم کو درجہ  
والے کو ساتھ باوجود پانچاں کے اعلیٰ درجے والے کے یعنی  
شیعین کے پس تحقیق کہ خلافت کم درجے والے کی مع پانچاں  
اعلیٰ درجے والے کے اگرچہ جائز ہے نزدیک بعض کے لیکن ترک  
تر اولیٰ ہے پس نہ مقدم کرواد پر اوسکے۔

دوسرے شراح حدیث نے کہا ہے کہ لا اسرا کم متخلفون  
علیاً مع صغر سنہ وحداثہ عمرہ لان ترجیح الاکبر علی  
الاصغر مع تساوی العلم والقراءة والہجۃ امر معلوم لکم  
فی الامامة الصغریٰ فتقون علیہ الامامة الکبریٰ۔

ترجمہ نہیں دیکھتا ہوں میں کہ خلیفہ بناؤ تم علیؑ کو ساتھ چھوٹے ہونے  
سن اوسکے اور نئی ہونے عمر اوسکے اسواسطے تحقیق ترجیح بڑائی کا  
اوپر چھوٹے کے ساتھ برابر علم اور قراۃ اور ہجرت کے  
امر معلوم میں نمکوبچ امامت دنیا کے پس قیاس کرواد پر اوسکے  
انانت دیئے کو۔

میسری حضرت شیخ سے اپنے وقت پڑھنے کے یہ حدیث سنا جون  
مین و موہا صحیح عندی سنی اور وہی تو ہی ترے نزدیک ہمارے  
اور وہ یہ ہے کہ یہ حکم اشارہ کا ہے بسبب نہونے اجتماع امت  
کے ساتھ وجود استحقاق کامل کے کداسے کہ اہل شام قاطبہ  
اور طلحہ اور زبیر اور اصحاب جبل اتباع پر آجنا بسے کے مجمع  
نہوے و اللہ اعلم۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس معنی میں کہ مقابرا دیا  
کہ دیا رہندوستان میں مین دیہات اور اراضی واسطے مصارف  
درگاہ اور خرچ او ترے والون درگاہ کے مقرر ہو فرزند ان اولاد  
متولی درگاہ کے اگر دیہات اور اراضی کو چاہیں تقسیم کر کے  
بطور فرائض حصہ کر لیسے سکتے ہیں یا نہیں اور اگر تقسیم نہ کر سکیں  
تو پھر کون آدمی مقرر اور متولی اوس کا ہو اور جو کچھ آمدنی  
ہر روزہ نذر و نیاز درگاہ کے ہو اوس میں فرائض جاری ہو سکتا  
ہے یا نہیں اور اگر فرزندون میں سے کوئی لڑکے یا لڑکا حقیقی  
یہاں واسطے سجادہ نشینی کے کہ اوسکو خلافت کہتے ہیں اسپسین  
جگہزاکرین تو کون شخص ان میں سے استحقاق سجادہ نشینی کا رکھتا ہے  
دعوے سجادہ نشینی اور خلافت کا قاضی وقت سماعت  
کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر قاضی اس دعوے کی سماعت نہ کرے  
تو کیونکر رفع نزاع انہوں کا کیا جائے اور سجادہ نشینی کس شخص  
کے واسطے مقرر کیا جائے۔

جواب۔ دیہات اور اراضی کے واسطے مصارف درگاہ اور

شرح وارد درگاہ کے مقرر سے فرزندوں کو بطور فراغ تقسیم کرنا  
 اور حصہ لینا نہیں ہو جاتا ہے بلکہ ایک آدمی کو اپنی طرف سے  
 متولیٰ تہراردین تا موافق حاجت کے تقسیم کرے یا ان اگر اولاد  
 محتاج ہیں اور کل خادموں اور متعلقان درگاہ میں داخل ہیں پس  
 اونہوں کو بھی حصہ سے بقدر حاجت اور اگر بسبب تنازع عین  
 کے ایک شخص کو مقرر نکر مین حاکم عادل کو چاہیے کہ متولے  
 واسطے وقف کے ایک آدمی کو اونہوں سے کہ عادل اور امانت  
 دار ہو اپنی طرف سے مقرر کرے اور نذر اور نیاز ہر روزہ  
 کہ درگاہ میں آتا ہے بقدر حاجت اولاد اور خادموں کو چاہیے  
 دینا اور متولیٰ جمع اور تقسیم کا ایک آدمی امین مقرر کریں اور  
 تقسیم کیا پر اولاد اور خادموں سے کریں مثل تقسیم خمس کے  
 ذوی القربی پر بان جو لوگ کہ حاجت زاید رکھتے ہیں یا خدمت  
 زاید درگاہ کے کرتے ہیں یا باعث رجوع ہونے خلائق کے  
 ہوتے ہیں کوئی خوف نہیں ہے ترجیح دینے میں اونہوں کے  
 قیاساً اور ہر نفل کے خمس سے اور سجادہ نشینی اور خلافت کے  
 دوسری ہیں ایک یہ کہ ریاست جمع اور تقسیم اور موقوف  
 اور مقرر کرنا نوکروں کا اور تقدیم و تاخیر مصلحتوں کے اور یہ  
 معنی موردی نہیں ہے بلکہ موقوف اتفاق پر اس جماعت  
 کے ہے اور اگر اتفاق نکر مین تو موقوف اسے پر حاکم عادل کے  
 ہے۔

دو۔ لینا بیعت اور تلقین ادکار اور اقامت جمعہ

اور جماعت اور ترتیب خلق ذکر اور اشغال یہ بات بھی البتہ  
موروثی نہیں ہے بلکہ موقوف اس کام کی لیاقت پر ہے اور  
بیچ شناخت لیاقت اس کام کے تین طریقے ہیں از روے  
قیاس کے اوپر خلافت کبرے کے اول یہ کہ سجادہ نشین  
سابق نے اس کو خلیفہ اپنا کیا ہو اور واسطے لینے بیعت اور  
ملقین اور ادکار اور وظیفہ کے سامنے اپنے اذن اور اختیار  
دیا ہو۔

دوسرے یہ کہ اتفاق اور اجماع خلیفہ اور مریدوں بزرگ  
اور پیروں کا اس کی خلافت اور سجادہ نشینی ہو۔  
تیسرے شور یعنی کسی شخص مردمان تجربہ کار اور اصحاب  
اوس طریقہ کے آپس میں مشورہ کر کے ایک آدمی کو اولاد یا  
خلیفوں میں سے اوس بزرگ کے اس خدمت پر مقرر کریں  
اور دعوے اس سجادہ نشینی اور خلافت کا قاضی ابتداً یہ سنو  
بلکہ منتظران اوس جماعت کے تاکید کرے کہ درمیان اونکو اوس شخص کو  
جو زیادہ لائق اس کام کا ہو خلیفہ کریں یا کسی آدمی اون تین سے  
جن کو اس امر میں شور اکرے لیکن بعد اوس سے کہ ساتھ ایک  
کے طریقہ تین سے کوئی شخص واسطے سجادہ نشینی اور خلافت کے  
مقرر ہوا ہو اور شخص دوسرا اوس کے ساتھ اس ہمارے جھگڑا کرے  
البتہ اس وقت میں دعوے شخص اول کا سینے اور رفع نزاع کا  
ساتھ قائم کرنے کو اہوں معتبر کے اون پر ثبوت سجادہ نشینی اور  
خلافت کے ایک طریقوں تین سے کریں اور اگر شخص دوسرا ہو



نااہلیت شخص اول اور تغیر: تبدل خصلت نیکی ظاہر و سکی  
 کرتا ہے پس جھوٹ اور سچ اوسکا دریافت کر کے اگر  
 چاہے شخص اول کو معزول کرے اور بیع قائم کرنے خلیفہ دوسرے  
 کے ساتھ ایک کو طریقوں میں سے متمسک ہو حاصل یہ کہ ان  
 امور میں وارث جائے نہیں ہے محض اشیا و مملوکہ میں اوس  
 میت سکے ہے کہ آخر جزو حیات میں مالک اوسکا تھا اور  
 اگر دونوں آدمی دعوے تین خلیفہ سابق کا کرتے ہیں یا دونوں  
 آدمی دعوے موافق منتظمان یا اہل شوریٰ کے کریں تو قاضی  
 ساتھ طلب گواہوں اور پاک کرنے اوس کے دفع نزاع  
 کر دے۔

سوال۔ روپ داس گسائیں نے کئی بیگہ زمین اپنی باقی شاہ  
 کے پاس رہن رکھی اس اقرار سے کہ میں منافع اوس زمین اور  
 پہلے اون درختوں کا خوشی سے اپنی بغیر اکراہ اور اجار کے  
 مرتہن کو دیا میں نے اور یہ کیا میں نے اس وقت تک کہ اگلا  
 مرہونہ کو مرتہن سے نہ چھرائیں محکم اب بعد تمام ہونے بارہریں  
 کے میں کہ راہن ہوں میں مرتہن مسطور سے طلب کرنا منافع  
 زمین مذکور کا مع پہلے اوس درخت کے کہ تاہوں میں شرع  
 شریف میں کیا حکم ہے بیان کرو اجر پاؤ گے۔

جواب۔ حکم یہ ہے کہ وہ زمین مرہونہ اور پہلے مع منافع  
 اور درختان راہن کو پہونچتا ہے اور مرتہن کا کوئی حق منافع اور  
 پہلے میں اوس کے نہیں ہے اور یہ منافع اور پہلے کا غیر صحیح ہے

کو اسطے کہ یہ معدوم ہے اور یہ معدوم کی غیر صحیح ہے  
 مردھبة لبن فی ضرع و صوف علی غنم و زرع و غنل  
 فی اراض و ثمر فی الغنل کا لمتاع یعنی اور یہ دودھ کا بچ پینا  
 اور صوف اور پر و جو د بکرب کے اور زراعت اور درخت  
 بچ زمین کے اور گھوڑ اور پر درخت کے مانند مشترک کے ہے  
 ش لایجوز هذا البهات - یعنی نہیں جائز ہوتے ہیں اس  
 قسم کی ہبائیں - مردماء الرهن کو لدہ و لبنہ و صوفہ و ثمرہ  
 لراهنہ کذا فی شرح الوقایہ (ترجمہ) اور یہ دیتے رہن کے  
 مانند بیٹی اور دودھ اور صوف اور سکا  
 ایسے ہی شرح وقایہ میں ہے - لفظ ہبہ پر نظر کر کے موافق  
 سمجھ ظاہری کے جواب درست کہے ہیں لیکن نزدیک  
 فقیر کے تحقیق یہ ہے کہ ان صورتوں میں موافق رواج و عادت  
 لفظ ہبہ کا معنی میں اباحت یعنی پر دانگی نفع لینے کی سمجھا جائے  
 پس روپ و اس گوسائیں کہ باقی شاہ کو منافع زمین و رموز  
 کا اپنے محصول اور پہل سے دیا اور یہ کیا معنی اس کے  
 یہ ہیں کہ پر دانگی منافع کے ساتھ محصول اور پہل اس زمین کے  
 دیا اور دلیل اول یہ کہ قاعدہ فقہ کا مقررہ ہے کہ العادت  
 محکمة یعنی عادت قوی ہے جیسا کہ استنباء النظائر میں موجود  
 ہے اور عرف اور عادت میں ہے کہ راہن خاص مرتہن کو  
 منافع مباح کر دیتا ہے پس اسی عادت پر محمول چاہیے رکھنا  
 دلیل دوسری یہ کہ یہ بھی قاعدہ مقررہ فقہ کا ہے

العبرة فی العقود للمعانی دون الالفاظ یعنی اعتبار رخید و فرو  
 میں معانی کا ہے نہ لفظ کا۔ ولہذا ہبہ بالعرض کو حکم میں  
 بیع کے رکھتے ہیں اور کفالت کو ساتھ شہر و برادرت امیل  
 کے حوالہ دیتے ہیں پس روپ داس گسائیں نے جبکہ  
 لفظ ہبہ کا ساتھ محصول اور پہل کے متعلق کیا اور بات ظاہر  
 ہے کہ محصول اور پہل منافع متحدہ ہے ہر سال نیا پیدا ہوتا ہے  
 کوئی چیز موجود نہیں ہے کہ ہبہ اسکا صحیح ہو اور موقوفہ  
 معین بھی نہیں ہے تاکہ ہبہ باطل ہو جیسے دودھ پستان  
 میں اور صوف پیٹھ پر بکری کی اور بچہ حمل میں پس ضرور لفظ  
 ہبہ کو اباحت پر حمل چاہیے کرنا جیسا کہ عورت حرہ کسی مرد  
 سے کہے کہ میں نے اپنے نفس کو تجکو ہبہ کیا اور بخشا میں نے  
 سخا ثابت ہو جاتا ہے اور ہبہ حقیقی نہیں ہوتا ہے کذا لہذا  
 ایسا ہی یہاں پر بھی یعنی مقام ہبہ میں۔ اب اس بات پر  
 آیا میں کہ جب کہ یہ بیع مباح ہو ہی پس حکم اس کا یہ ہے  
 کہ جب تک روپ داس اباحت کو نسخہ نہ کرے اور اس  
 پھر بخائے مطالبہ محصول اور پہل سے اسنے خاموشی اختیار  
 کیا پس نفع لینا ساتھ محصول اور پہل کے میان باقی شاہ کو  
 مباح اور جائز ہے اور مباح ہونے میں ذمہ دار نہیں ہوتا ہے  
 اور اگر روپ داس درمیان بارہ برس کے اباحت کو  
 نسخہ کرتا تو اسکو پہونچنا کواستطاعت اور اباحت میں  
 مدت لازم نہیں ہوتی ہے ذہن میں فقیر کے یہ پہونچنا ہے

واشد اعلم - روایت اباحت کی در مختار میں اسطر جبرہ کور سحر  
 اباح الراہن للمرتحن اکل الثمار او سکنی الدار اولین  
 الشاة المرهونة فاکلها لم یضمن و لہ منعہ انتہی یعنی  
 مباح کیا راہن نے واسطے مرتحن کے کہا نا پھل کا اور رہننا  
 گھر کا اور دودھ بکری مرہونہ کا پس اگر کہا یا اوسے نہیں  
 ہوگا اور واسطے اوسکے منع ہے اور کتاب خزائنہ الفقہین  
 میں لکھا ہے ولو رہن شاة و اباح للمرتحن ان یشرب  
 لبنها کان للمرتحن ان یشرب لبنها ولا یكون ضامنا و  
 علی هذا جمیع الثمار و الزیادة انتہی یعنی اگر رہن  
 کیا بکری کو اور مباح کیا واسطے مرتحن کے یہ کہ پیادودھ  
 اوس کا جائز ہے واسطے مرتحن کے یہ کہ پئے دودھ اؤگا  
 اور نہوگا ذمہ دار اور اسی طرح پر ہے حال سب پہل کا۔  
 سوال - استعمال راگ کا قبر پر جائز ہے یا نہیں۔

جواب - استعمال راگ کا ہمراہ شاہنائی اور ساز  
 اور آلات ہونے کے ممنوع اور حرام ہے قبر پر یا غیر قبر پر ہو  
 اور حرمت ان چیزوں کی یعنی شاہنائی اور ساز اور  
 آلات ہونے کی کتب حدیث اور فقہ میں شرح اور تفصیل  
 کے ساتھ موجود ہے فقط آواز راگ یا ہواہ و ف کے  
 سوا قبور کے جائز ہے اور قبر پر بدعت ہے پرہیز کرنا  
 اس سے بہتر ہے۔

سوال - معتد کرنا ایک روز بعد ایک سال کو واسطے

زیارت قبور بزرگوں کے جائز ہے ماہین -  
**جو اب** - جا یا قبر پر بعد ایک سال کے ایک دن مقرر  
کر کے اسکی تین صورت ہے اول یہ کہ ایک دن مقرر  
کر کے ایک شخص یا دو شخص بغیر جاوڑے کے بہت آدمی قبر  
پر محض واسطے زیارت اور استغفار کے جائیں تو اسقدر  
از روئے روایات کے ثابت ہے اور تفسیر مشور میں  
لکھا ہے کہ ہر شہر و ع سال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
مقبروں پر تشریف لیجاتے تھے اور دعا واسطے مغفرت  
اہل قبور کے فرماتے تھے اسقدر ثابت اور مستحب ہے  
دوسرے یہ کہ ساتھ ہیئت اجتماعیہ کے بہت آدمی جمع ہوں  
اور ختم کلام اللہ کریں اور فاتحہ شہیدینی یا طعام پر دلا کر حاضران  
مجلس کو تقسیم کریں یہ قسم معمول زمانہ پیغمبر خدا و خلفائے  
راشدین میں تھا اگر کوئی اس طور سے کرے خوف نہیں ہے  
اسواسطے کہ اس قسم میں کچھ برای نہیں ہے بلکہ زندون اور  
مردون کو فائدہ حاصل ہوتا ہے - تیسرے طور جمع ہونے کا  
قبروں پر یہ ہے کہ سب آدمی ایک دن مقرر کر کے اور کچھ  
الچھ اچھے پہن کر مانند دن عید کے خوش ہو کر قبروں پر جمع  
ہوئے ہین ناچ اور گانا اور باجا اور دوسری جہنمین منوعہ  
جیسے سجدہ اور طواف کرنا قبروں کا کہ عمل میں لائے ہین  
بے شک یہ قسم حرام اور منوع ہے بلکہ بعضے حد کفر کو پہنچ  
ہین اور یہی ہے محل یہ دو حدیث ولا تجعلوا قبری عیدا

جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں موجود ہے اللہم لا تجعل قبری وقینا  
یعید یعنی اسے میری سمت بنا قبر کو میری بت کہ پوجتے ہیں  
یہ حدیث بھی مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

سوال۔۔۔ اختر ار کر نا غلامی کا نسبت بزرگان او خواجگان  
کے یعنی یہ کہنا کہ اسے بزرگ واسے خواجہ میں تمہارا غلام ہوں  
درآن حالیکہ زر خرید نہیں ہیں یہ جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔۔۔ لفظ غلام کا دو معنی پر استعمال کیا جاتا ہے ایک  
معنی میں ملوک زر خرید کے دوسرے معنی میں خادم کے  
پس نسبت کرنا ساتھ مالک کے بچ معنی اول کے ہے  
اور نسبت کرنا ساتھ بزرگون بچ معنی اول کے جھوٹ ہے  
اس واسطے کہ بزرگون نے اس شخص کو ہرگز خرید نہیں کئے ہیں  
ان ساتھ معنی دوم کے کہہ سکتے ہیں لیکن جب لفظ موہم ہو  
تو اہل اسلام کو اس قسم کا لفظ استعمال کرنا چاہیے کہ واسطے  
کہ شرک بطرح عبادت اور قدرت اللہ تعالیٰ میں ہوتا  
ہے اسی قسم کا شرک نام میں بھی ہوتا ہے اور اس قسم کا  
نام رکھنا شرک فی التسمیہ ہے اس سے بھی پرہیز کرنا ضرور  
ولازم ہے جیسا کہ ترجمہ میں تہ آن مسمی بفتح الباری کے  
تحت میں آیت فلما آتاہما صالحا جعلا لہ شرکاء فیہما  
آتاہما فتعالی اللہ عما یشراکون کے مذکور ہے اس جگہ سے  
معلوم ہوا کہ شرک فی التسمیہ ایک قسم ہے شرک سے  
جیسا کہ اس زمانہ میں لوگ نام رکھتے ہیں کہ غلام فلان و عبد فلان

سوال۔ کوئی شخص جانے یا گو سفند یا مرغ کسی شہید یا ولی کے نام سے ذبح کرے یا صرف مالیدہ یا شیر برنج بہ نیت نیاز کسی بزرگ کے بچانے اور تو کو کون کو کہلائے تو ان دونوں کی نسبت کیا حکم ہے نیز نذر و نیاز کا کھانا فقیر اور مساکین کو بھی کھانا جائز ہے یا دولت مند ذن کو بھی اسکی نسبت کیا حکم ہے۔

جواب۔ کسی جانور کا اللہ کے نام کے سوا کسی غیر یا ولی یا شہید خواہ کوئی ہون کسی انسان کے نام سے ذبح کرنا حرام ہے اگر بہ قصد تقرب ان لوگوں کے نام سے ذبح کیا جائے تو وہ سب حرام ہے اور ذبح کرنے والا مرتد ہو جائے گا ایسا افعال سے منع کرنا جائز ہے تفسیر کبیر اور تفسیر نیشاپوری اور دیگر تفاسیر میں مرقوم ہے قال العلماء لو ان مسلماً ذبح ذبیحہ وقصد بذبحہ التقرب الی غیر اللہ صا مرتداً او ذبیحہ ذبیحہ مرتداً انتہی اگر مالیدہ و شیر برنج واسطے فاتحہ کسی بزرگ کے اون کی روح کو تو اب جو بچانے کے خیال سے پکار کر کہلاوے کوئی مضائقہ نہیں ہے اور طعام نذر اللہ دولت مندوں کو کھانا حرام ہے اور طعام نذر اللہ یہ ہے کہ کوئی نیت کرے کہ فلان بجا درست ہو جاوے یا فلان مسافر میرا آوے یا فلان کام میرا ہو جاوے تو اسقدر کھانا اللہ کے نام کہلا دو بخا بیہ نذر اللہ ہے اور اگر فاتحہ کسی بزرگ کے نام پر دے تو دولت مند کو بھی کھانا جائز ہے واللہ اعلم۔

سوال۔ بیع انسان جائز ہے یا نہیں۔  
جواب۔ بیع و شرع میں تین طرح سے جائز ہے اول یہ کہ جو کفار

کہ مطیع پادشاہ کے ہوں اور جزیہ اور خراج دینے سے انکار  
 کریں اور عورت بچہ ادن کے پکڑ لا دین مرہٹے یا سکبہ یا راجپوت  
 اور دور رہنے والے کوستانی لوگ یہ بیع بلاشبہ اور  
 بالاتفاق جائز ہے۔ دوم یہ کہ بہاڑ کے رہنے والے کافر  
 یا دور رہنے والے دیگر طوائف اپنے اولاد بیچا لیں اور  
 سوداگر خرید کر لائیں اس قسم بیع میں اختلاف ہے بعض علماء  
 جائز رکھتے ہیں اور بعض ناجائز لیکن صحیح و اقویٰ یہ ہے کہ یہ  
 قسم بیع بھی جائز ہے جیسا کہ حضرت ماجہ کنیز حضرت ابراہیم  
 علیہ السلام جو پادشاہ مصر نے قبطوں سے خرید لیا اور حضرت  
 سارہ زوجہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جبہ کیا تھا وہ بھی بیع  
 کا معاملہ تھا یہ دونوں قسم سے کوئی کنیز کسی کے پاس اور شخص  
 اجنبی سے نکاح کر دیوے جو بچہ اس کنیز سے پیدا ہوگا کنیز کے  
 مالک کی ملک منسوب ہوگا اور فروخت کرنا اور بیہ کرنا اسکا جائز  
 ہے اگر اپنی اولاد سے یا برادر سے نکاح کر دیوے باوجود اپنے  
 تصرف میں لائے اور بچہ پیدا ہو تو وہ بچہ آزاد ہے بیع اور جبہ  
 اسکا جائز نہیں ہے دو طور دوسرے بھی ہیں بعض علماء جائز رکھتے  
 ہیں اور اکثر متنع کہتے ہیں۔

ایک یہ ہے کہ قطع کے زمانہ میں کوئی مسلمان اپنی اولاد بیچا لے  
 کوئی اسے خرید کر لے جیسا کہ یوسف علیہ السلام کے زمانہ میں  
 لوگوں نے اپنے کو یوسف علیہ السلام کے باقر بیچا لیا تھا اس قسم کو  
 ملائکہ وادشاہ ہدایہ جائز رکھے ہیں اور نقل کتاب محیط سے لائے



ہیں لیکن اکبر علی اسکو جائز نہیں رکھے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ہلال  
حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ کے واسطے خافق تھا اور اب  
موقوف ہے دوم ہندیا دوسرے کفار جو دارالاسلام میں  
رہتے ہیں اور بادشاہ وقت کے مطیع ہیں وہ لوگ اپنی اولاد کو  
بیچ ڈالیں اسطرح کی بیچ امام شافعی کے پاس جائز ہے مذہب  
حنفی میں جائز نہیں ہے۔

مسئلہ حالت جنابت میں کہا نا پینا جائز ہے بہتر یہ ہے کہ وضو  
کر کر کہا دین۔

مسئلہ۔ با یکبلعہ اور لنگ اور ازار مرد کو ٹخنہ نیچے کرنا مکروہ ہے۔

مسئلہ۔ جو بال لب پر پیدا ہوں اور نیچے گر کر منہ میں آجا دین تو  
اوس کا کاٹنا نہایت ضرور ہے بلکہ قریب واجب کے ہے

اگر لب سے نیچے نہیں گرتے ہیں اور اوپر ہی رہیں کاٹنا اون کا  
واجب نہیں ہے مگر بخوف اس بات کے کہ منہ میں نہ آجا دین۔

مسئلہ برودہ حلال شرع میں مذہب صحیح تین قسم پر ہے اول  
یہ کہ جماعت مسلمین جو کہ کفار کے ملک میں نہیں رہتے ہیں تاخت  
و تاراج کے طور پر دوڑ ماریں اور کافروں کے ملک سے

اونکی اولاد گرفتار کر لائیں۔ دوم یہ ہے کہ کافران حربی اپنی  
اولاد کو بیچ ڈالیں اور مسلمان لوگ اوس سے خرید کر لائیں اس

شرط سے مالک اوسکا بیچے۔ سیوم یہ کہ اسی دونوں قسم کے

برودہ بے کناخ حلال نہیں غیر مالک سے لڑکا یا لڑکی پیدا ہو وہ مالک  
کے ملک مقصور ہو گا اور اوسکو بے کناخ حلال ہے۔ قسم چہارم

مختلف فیہ ہے بعض علماء کے پاس حلال ہے اور بعض علماء حلال نہیں کہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ مسلمان لوگ کسی شخص میں دین یا زمانہ قحط میں اپنی اولاد و بیٹا الین تو صاحب محیط کے پاس موافق عقل ملا الہ و ادب شارح ہدایہ اس قسم کا پردہ بھی ملک میں آتا ہے لیکن فتوے اس قول پر نہیں ہے صحیح یہ ہے کہ اس پردہ کو قصہ ثواب سے خرید کرے یا عذاب گرسنگی سے خلاصی ہو لیکن اس کو اپنا پردہ منظور کرے لیکن غلام و کنیزک کے طرح معاملہ ان کے ساتھ جاری نہ کرے اور اس کی بیع و شراہی درست نہیں ہے نہ بے نکاح جائز ہے۔

مسئلہ۔ قال فی شرح العقاید و الجمع بین قولہما لا یکفر احد من اهل القبلة قولہما یکفر من قال یخلق القرآن یعنی کہا شرح عقاید اور جمع دونو قول میں انکے نہیں کفر کرنا کرتا ہے کوئی اہل قبلہ سے۔ قول اس کا کفر کرتا ہے بعض قابل ہو ساتھ خلق قرآن کے) واستحالۃ الرویا و سب الشیخین اور لغتہما و امثال ذلک مشکل انتہی یا استخارہ رو یا بڑا کہنا حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کو یا لعنت کرنا ان دونوں صاحبوں پر اور مثال اس کے آخر ہوا لا یخفی ان الجواب الاول تخصیص و تقید للکلام بلا دلیل و الجواب الثانی بنی علی اختلاف القائلین بالقولین و هو خلاف الواقع۔ اور دوسرا جواب بنی ہے اوپر اختلاف دو قول کے جو کہتے ہیں دو قول اور وہ خلاف واقع ہے بل القائلون قائلون قطعاً

ہم الذین یکفرون بخلق القرآن وسب الشيخین وقدم العالم  
 ونفی العلم بالخزائیات ای غیر ذلک بلکہ وہ کہ قایل ہیں ساتھ  
 اسرہ نامہ کے وہی لوگ ہیں جو کفر کرتے سات خلق قرآن  
 بس شیخین اور قدیم ہونا عالم کا اور نفی علم خزائیات کا قتال  
 البدنی شرح المواقف اعلم ان عدم تکفیر اهل القبلة موافق  
 لکلام الشیخ الاشعری والعقائد کما مر لکھا اذ انکس المقاید  
 فرق الاسلامین وجدانہما ما یوجب الکفر قطعاً کا العقائد  
 المراجعة الی وجود الہ غیر اللہ سبحانہ اوالی حلولہ فی بعض  
 اشخاص الناس اوالی انکار السوء محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 اوالی ذمہ او استحقاقہ اوالی استباحہ المحرمات وہفاظ  
 الواجبات الشرعیہ اتمی کہا سید نے شرح المواقف میں جائز تحقیق  
 کہ عدم کفیر اہل القبلة موافق کلام شیخ اشعری اور فقہاء جب کہ حکم  
 حکم ہوا جب کہ فتنہ واقع ہوا عقاید فرقہ اسلام میں پائے ہم  
 اوس سے وہ چیز کہ جس سے واجب ہوتا ہے کفر قطعاً مانند  
 عقاید راجعہ الی وجود الہ غیر اللہ سبحانہ کے یا داخل ہونا اوسکا بعض  
 آدمیوں میں اور انکار نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور تخفیف  
 بدلیل کفر اوسکے اور مباح ہونا محرمات کا اور گر جانا واجبات  
 شرعیہ کا نام تبدیل التحقیق ان المراد باهل القبلة فی هذه  
 القاعدة ہم الذین لا ینکرون ضروریات الدین لا من وجہ  
 وجہ الی القبلة فی الصلوۃ بلکہ تحقیق مراد اہل قبلہ سے اس قاعدہ  
 میں وہ لوگ ہیں کہ ہیں انکار کرتے ہیں ضروریات دین سے

وہ لوگ مراؤ نہیں ہیں کہ جو لوگ نماز پڑھتے ہیں قبلہ کی طرف  
 قال اللہ تعالیٰ لیس البران تولو وجوہکم قبل المشرق  
 والمغرب ولكن البر من امن بالله واليوم الآخر فربا  
 خدا سے غزوہ میں نے نہیں کیے یہ کہ پیرو تم منہ اپنے طرف  
 مشرق یا مغرب کے لیکن نیکی وہ ہے کہ ایمان لاوے اور  
 خدا سے غزوہ میں اور روز آخرت کے الخ فمن انکم من ضروریا  
 الدین لم یبق من اهل القبلة یعنی جو انکار کرے ضروریات  
 دین سے وہ نہیں باقی رہتا ہے اہل قبلہ سے لان ضروریات  
 الدین منحصر ہے منہم فی ثلاثہ تحقیق کہ ضروریات دین  
 منحصر ہیں نزدیک اونکے اور پرتین طرح کے مدلول الکتاب  
 بشرط ان یکون نصا صریحا لا یمکن تاویلہ کتحريم الامهات  
 والنبات وتحريم الخمر والميسر واثبات العلم والقدرت  
 والارادة والكلام له تعالى وكون السابقين الاولين  
 من المهاجر والانصار مرضيين عند الله تعالى وانه  
 لا يجوز اهانته والاستغفاف بعمره یعنی دلیل کتاب  
 کی ساتھ اس شرط کے کہ ہونص صریح نہ ممکن ہو بیچ او سکے  
 تاویل مانند تحريم امهات اور نبات کے اور تحريم شراب اور  
 جمن کے اور اثبات علم اور قدرت اور ارادہ اور کلام  
 واسطے اللہ تعالیٰ کے اور بھی سابقین اولین مہاجر اور  
 انصار نیک ہیں نزدیک اللہ تعالیٰ کے تحقیق خدا کے غزوہ میں  
 نہیں تجویز کرتا تا انما تحف الہی کی اور ذلت اونکی و مدلول السنة

البشواتره لفظاً او معنأ سواء كان من الاعتقاد او من عمليات  
 وسواء كان فرضاً او كان نقلاً كوجوب المحبة اهل بيت  
 من الازواج والبنات والجمعة والجماعة والادان  
 والعديد والمجمع عليه اجمالاً قطعياً خلافاً للصدوق  
 والفاروق ومخوذاً لك ولا شبه ان من انكر امثال هذه  
 الامور لم يصح ايمانه بالكتابات<sup>التي</sup> اذ في تحطيه الاجماع القطعي تضليل  
 لجميع الامت فيكون الخمار لقوله تعالى كنتم خير امت اخرجت  
 للناس وقوله تعالى ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين  
 له الهدى ويتبع غير سهيل المومنين وبقوله عليه السلام  
 لا تجتمع امتي على الضلالة وهو متواتر المعنوى فلا يكون منكراً  
 لهذا الامور من اهل القبلة وقد عرفت بعضهم  
 ضروريات الدين بانها امور يشترك في معرفتها  
 المتدينين بدين الاسلام وغير المتدينين به  
 وباجبلة قولهم لا تكفر احد من اهل القبلة  
 كلام مجمل باق على عمومته لكن له تفصيل طويل  
 والشان في معرفته من هو من اهل القبلة  
 ومن ليس منهم فلم بعض الفقهاء قد بالغوا في  
 تكفير من ينكر بعض المسائل الاجتهادية المشهورة عند قوم ذون  
 قوم كحرمة لبس المعصفر ونحو ذلك وهو مذهب مركب جيد  
 واما من يفرق بين اصول الفروع فكفر في احد الامور الاخرى فان اراد  
 الاحمال فتم ومرحبا وان اراد اعتقاد وجوبها وسنتها فلا اذا لا شبهة

فی ان من انکر وجوب الزکوۃ او وجوب الوفا بالعہد  
 او وجوب الصلوۃ الخمسة او کون الاذان مسنونا فمذکور  
 کما یدل علیہ قتال ما فی الزکوۃ فی صدر الاسلام  
 نعم فی بعضها یكون کفرا تا ویلیا لکن التاویل غیر مسموع فی  
 امثال ہذا الامور الجلیہ کالم یسمع تاویل ما فی الزکوۃ  
 متمسکین بقولہ تعالیٰ ان صلوٰتک سکن لہم کالم یسمع تاویل  
 الحروریتہ فی انکار التحکیم متمسکین بقولہ تعالیٰ ان احکم الا للہ وما  
 التکفیر یخلق القرآن او انکار الرویۃ او انکار العلم بالجریبات  
 علی وجہ الجہل مع القول بثبوت العلم علی وجہ کلی فلا ینبغی الاقدام  
 علیہ اذ لیس مخالف ہذا الاحکام منصوصا نصا جلیا

لا فی الکتاب ولا فی السنۃ المتواترہ ہذا واللہ اعلم  
 یعنی اور دلیل کئے گئے سبب متواترہ سے لفظا معنا برابر سے  
 اعتقاد اور علیات سے اور برابر سے فرض یا ہونفل مانند واجب  
 ہونے محبت اہل بیت کے ازواج اور بنات اور جمہ اور جماعت  
 اور اذان اور عیدین حسبہ اجماع قطعی ہو چکا ہے مانند خلافت  
 حضرت صدیق اکبر یا فاروق علیہما السلام سے اور مانند اسکے  
 اور نہیں شبہ اسین کہ جو انکار کیا مانند ایسے امور کے نہیں  
 صحیح ہر ایمان اور مسکا ساتھ کتاب اشد اور نبیوں کے اسوہ  
 خطائی اجماع قطعی میں باعث ہوتا ہے مگر اہی جمیع است کے  
 پس ہے وہ انکار کرے والا قول خدا ہے عز وجل صبا کر فرمایا  
 تم خیر امت کا ہے گئے واسطے لوگوں کے کہ وہ قولہ بقرہ

جو پیروی نہیں کرتا رسول اللہ کی بعد اسکے کہ بیان کئے گئے  
 واسطے ہدایت اور پیروی کرتا ہے خلاف راہ تو مبین کے  
 اور قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی میری امت کا  
 اجماع مگر اپنی پر ہوگا۔ اور یہ متواتر ہے معنی میں پس نہیں  
 باقی رہتا منکر ایسے امور کا اہل قبلہ سے اور تحقیق پہچانا  
 ہیں بعض اہل دین کے ضروریات دین کو کہ یہ امور مشترک  
 ہیں پہچانت میں متدین بدین اسلام اور غیر متدین کے  
 فی الجملہ قول اوں کا کہ نہیں کافر ہوتا کوئی ایک اہل قبلہ  
 سے کلام محمل ہے باقی رہتا ہے عمومیت پر لیکن  
 واسطے اسکے ایک لمبی چوڑی تفصیل ہے اوس کی  
 پہچانت میں جو اہل قبلہ سے ہر یا اون سے نہیں ہے پس  
 تسلیم کئے ہیں بعض فقہاء جو کہ ہیں تکفیر میں اوس شخص کے جو انکار  
 کیا بعض مسائل اجتہاد یہ مشہورہ سے نزدیک قوم کے سوا  
 قوم کے مانند حرمت لبس المعصفر کے اور مانند اسکے اور  
 وہ مذہب رکیک ہے اور جو منقہ کرتے ہیں درمیان  
 اصول اور شروع کے پس کفر کرتے ایک میں سوائے  
 دوسرے کے پس اگر ارادہ کرتے ہیں نفس اعمال سے  
 تو نعم اور مرجبا ہے اور اگر ارادہ کرتے ہیں اعتقاد واجب  
 چھونا اوس کا پس جب شرط نہیں ہے اس میں کہ جو شخص انکار  
 واجب ہونے سے زکوٰۃ کے اور وفا سے عہد سے اور  
 وجوب پنجوقتہ نماز سے اور اذان سے پس تحقیق کفر کیا

جیسا دلیل کی گئی اور پورا دیکھ جیسا کہ اسپر ولالت کرتا ہے مانع زکوٰۃ کے بیچ ابتداء  
صدر اسلام کے ہاں بعض جاے میں کفر کی تاویل کی جاتی ہے لیکن  
تاویل غیر مجموع ہے ایسے امور میں جیسا کہ نہیں سمجھ گئے تاویل مانع زکوٰۃ  
کی جوشک کرتے تھے ساتھ قول الہی کے ان صلواتک مسکن بعد  
یعنی اور جیسا کہ نہیں سمجھتے ہوئی تاویل ضروریہ کے جوشک کرتے ہیں  
ساتھ قول الہی ان الحکمہ ہا لا اللہ کے مگر تکفیر ساتھ خلق قرآن اور انکار  
علم جزئیات اور وجہ جزئی کے ساتھ قول ثبوت علم کے اور وجہ کلی  
کے پس نہیں لائق پیش قدمی اور اسلئے جب نہیں ہے مخالف اس احکام کے  
ساتھ نص صریح کے نہ کتاب میں نہ سنت متواترہ میں واثق  
اعلم فان قیل ما الدلیل علی ان المراد من اهل القبلة  
هم المصدقون بجميع ضروریات الدین دالالتہ بلفظ  
اهل القبلة یعنی اگر سوال کیا جائے کہ کیا دلیل ہے اولیٰ سکر  
کہ مراد اہل قبلہ سے وہی لوگ ہیں جو تصدیق کرتے ہیں تمام  
ضروریات دین کو اور دلالت کرتا لفظ اہل قبلہ کے ساتھ  
فلنا الدلیل علیہ ان الکفریت مقابل الایمان مقابل  
العدم والمملکت اذا الکفر عدم الایمان والمتقابلان  
بالعدم والمملکت لا یكون بينهما واسطہ بالنظر  
الی خصوص الموضوع وان امکن بينهما واسطہ بالنظر الی الوقت  
کالعی والبصر فان الذی من شأنہ البصر لا یخلو عن احدهما ولا  
شبهته ان الایمان مفہومہ الشرعی المعتبر بہ فی کتب الکلام والعقاید  
والتفسیر والحديث هو تصدیق النبی صلی اللہ علیہ وسلم



یہاں علم مجبیہ ضرورتاً عوامانہ شائع نہ کرنا چاہیے۔ لیکن جہاں جہاں صبیحہ و الجہنم  
والحیوانات والکفر عدم الایمان عوامانہ شائع  
ذات التصدیق مفہوم الکفر عدم تصدیق النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم فیما علم مجبیہ ضرورتاً و ہوجیبہ ما ذکرنا  
ان من انکر واحد من ضروریات الدین اتصف بالکفر نعم  
عدم التصدیق لہ مراتب اربعہ فیحصل الکفر ایضاً اقسام اربعہ  
الاول کفر الجہل و ہوتکذیب النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
صریحاً فیما علم مجبیہ بہ مع العلم بکونہ علیہ السلام کاذباً فی دعوائہ  
و ہذا ہو کفر ابی جہل اضرابہ۔

والثانی کفر الجحود و العناد و ہوتکذیبہ مع العلم بکونہ صادقاً  
فی دعوائہ و ہو کفر اہل الکتاب بقولہ تعالیٰ الذین اتینا ہم الکتاب  
یمروا بہ کما یمروا بنون ابنائکم و تولوہ و محمدؐ بحاستیقتہما  
انفسہم ظلموا و علوا و کفر ابلیس من ہذا القبیل و الثالث کفر  
الشک کما کان لا کثر المنافقین و الرابع کفر التاویل و ہوان یجمل  
کلام النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی غیر محملہ او علی التقیۃ و مراعاة المصالح و نحو  
ذلک ترجمہ ہم کہتے ہیں کہ دلیل اوپر اسکی یہ ہے کہ کفر مقابل ایمان کے ہے اور یہ مقابل  
عدم و ملکہ ہے اسلئے کہ کفر عدم ایمان کو کہتے ہیں اور مقابل عدم و ملکہ بن کوئی واسطہ بین  
جو تاہر بلحاظ خصوصیت موضوع کے اگرچہ مائع کی طرح سے ممکن ہو۔ جیسی کہ عی و بصیر  
اور نہ بن شبہ ہے کہ ایمان معنی او کے شرعی ہے جسکا اعتبار کتب کلام اور عقائد اور  
حقیقت و تفسیر میں ہے وہ یہ ہے کہ مابقی اور بالغ کو اقرار اور تصدیق کرنا اور امور کا  
جو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے روایت فرمائی اس سے کم غمرا اور دیوانہ اور

جا نوز خارج ہیں اور کفر عدم ایمان ہے اس کے لئے کہ جبکی شان سے ہر یہ تصدیق  
بس مفہوم کفر کا وہی عدم تصدیق ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
اوس چیز میں کہ سکھائے انہوں نے مزدوریات دین سے بعینہ  
جیسا کہ ذکر کئے ہم نے جو انکار کرے مزدوریات دین سے  
متصف ہوا ساتھ کفر کے یا ان عدم تصدیق کے  
بھی چار مراتب ہیں اور کفر یہی چار قسم کے ہے  
اول کفر جہل ہے اور وہ سرچ تکذیب ہے نبی صلی اللہ علیہ  
وسلم کی وہ چیز جو لائے ہیں وہ ساتھ علم اس کے کہ حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نفوذ باللہ کہ کاذب ہیں اپنے دعوے میں یہ  
کفر انی جہل اللہ اس کے لوگوں کا ہے۔

دوسرا کفر یہ ہے کہ نہ ایمان لانا اور دشمنی کرنا اور تکذیب  
کرنا حالانکہ جانتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صادق ہیں  
اپنے دعوے میں یہ اہل کتاب کا کفر ہے موافق قول الہی کے  
الذین اتیناہم الکتاب یعنی جن لوگوں کو دیئے گئے  
کتاب وہ لوگ آنحضرت کو ایسا پیچا جانتے ہیں جیسا کہ اپنی  
اولاد کو و قولہ وجحد بھالہ یعنی انکار اور انکار علم اور تکیہ  
سے حالانکہ دل میں سچ جانتے تھے جیسا کہ کفر ابلیس ہے  
تیسرا کفر شک جیسا کہ تھا اکثر منافقین کو۔

چوتھا کفر سرائیلی جیسا کہ قیاس کرنا کلام نبی صلی اللہ علیہ  
وسلم کو غیر محل اور تقیہ پر اور مثل اس کے۔

ولما كان التوجه الى القبلة من خواص معنى الايمان سواء كان  
شاملة او غير شاملة غرضه عن الايمان ما همل القبلة  
كما يورد في الحديث بعيت عن قتل المصلين والمراد المؤمنين  
مع ان نص القرآن على ان اهل القبلة هم المصدقون بالنبي صلى  
الله عليه وسلم في جميع ما علم بحبيبه وهو قوله تعالى  
وصد عن سبيل الله وكفر به والمسجد الحرام واخراج اهل  
منه اكبر عند الله فليتنامل يعني جب کہ سے توجہ کرنا طرف  
قبلہ خواص معنی ایمان سے برابر اگر ہو شامل اوسکے یا غیر شامل  
اوسکے تعبیر کیا جاتی ہے ایمان سے اہل قبلہ کے ساتھ جیسا کہ  
آیا ہے حدیث میں مانع ہوا میں قتل نمازی کے کہ مراد نمازیوں سے  
مومنین میں باوجود کے کہ نئے قرآن اس پر دلالت  
کرتا ہے کہ اہل قبلہ وہی ہیں جو کہ تصدیق کر لئے جمیع  
احکام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسا کہ وہ  
قول اللہ تعالیٰ کا ہے کہ روکنا اللہ کے راہ  
سے اور کفر کرنا اس سے اور نکالنا اہل  
حرم کو حرم سے بہت بُرا ہے اللہ کے  
نزدیک۔

پس خوب غور کیا جائے۔

سوال۔ اخرج ابن ابی عامر فی السنة عن حسن بن علی اللہ  
قال لمعاویہ انت الساب لعلی اما والله لقد وعلیہ الخوف ما  
اثری ان ترد فتجد منتم الا نازر عن ساقینا و عنہ الحدیث

جواب ترجمۃ الحدیث لکھا کہ اقبال لمعاویہ انت لساب  
 لیجئے اما واللہ لترد علی الحوض یعنی زمانہ حضرت امام  
 حسن رضی اللہ عنہما دیکھو کہ تو بدگوی کرنا ہے علی رضی اللہ عنہ کی خبر  
 ہو قسم ہے خدا سے غزوہ جمل کی البتہ تجھ کو جانا پڑے گا آگے  
 علی رضی اللہ عنہ کے اور حوض کوثر کے حاصل اسکا یہ ہے  
 کہ سب سے اون سے کام پڑے گا اور تو محتاج ہوگا بسبب قشتلی  
 کے اور واسطے درخواست بانی کے اون کے پاس جانا پڑے گا  
 تنکو مناسب نہیں ہے وما اصرایا ان تردہ من گمان کرتا ہوں  
 کہ تو حوض پر نجا کیگا بچدہ مٹھا الا زامہ پس پاسے گا  
 اونکو یعنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو دامن پلٹ ہو۔  
 یذود عنہ یعنی وہ دور کرتے ہوں گے لوگوں کو منہ  
 قولہ تعالیٰ ووجہ من دونہم امراتین تذودان اور  
 السی محاورہ میں یہ آیات شریف ہے کہ پایا اوکسے الگ  
 اون سے دو عورتوں کو جو کہ اونٹوں کو دور کرتی تھیں لایا قی  
 المنافقین لیجئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اسوقت اسس  
 سہی میں رہیں گے کہ حوض پر کوئی منافق نہ آنے پاسے یہ قول  
 ہے صادق الصدوق کا اور خواری اور ذلت میں رہتا ہے  
 بہتان باند والا یہ حدیث تناقض لفظی اور معنوی سے خالی  
 نہیں ہے جیسا کہ جملہ انا واللہ لترد علیہ الحوض میں اور  
 جو کہ جملہ ما اصرایا ان تردہ کا ہے اس سے صحیح تناقض واضح  
 ہے علاوہ اسکے کہ اس حدیث کو ابوالاعلیٰ کہ محدث معتبر ہے

بنا فی قصص  
 سورہ

اپنی مستندین روایت کی ہے اور اسمین ایہام یعنی اشارہ  
طرف معاویہ کے ہے اور ذہن بھی سبقت کرتا ہے طرف  
امیر شام کے حالانکہ اسمین موجود نہیں ہے بلکہ اس  
روایت میں معاویہ بن حدیج کا نام مذکور ہے پس بموجب  
اسکے نسبت سبب کی طرف امیر شام کے درست نہیں  
ہو سکتی اور ایسا ہی جو الفاظ کہ خلاف قاعدہ عربیت کے  
ہیں مثل ما اری اسمین موجود نہیں بہر حال اکثر اشکال اس  
روایت سے مندرج ہو گئی اور روایت میں ابو اعلیٰ کے اس طرح  
دارد ہے کہ علی بن طلحہ مولیٰ بنی امیہ قال حج معاویہ  
بن ابی سفیان و حج معہ معاویہ بن حدیج و کان  
من اسب الناس لعلی قال فر فی المدینۃ و حنین بن  
علی و نفر من اصحابہ جالس فقیل لہ ہذا معاویہ  
بن حدیج الساب لعلی قال فاتاہ رسول الحسن فقال

سلف حدیج کے حج پیش کے ساتھ ہے جیسا کہ تقریب میں ہے اور ضریح  
کے حج پیش کے ساتھ ہی آیا ہے جیسا کہ مغنی میں ہے ۔

۱۱۱ اس روایت میں ایک نوع اشتباہ ہے کیونکہ سیوطی نے تاریخ طحاوی میں لکھا  
ہے کہ معاویہ نے حج کیا شہدین اور تاریخ وفات امام حسن رضی اللہ عنہ بقول معتبر ۱۱۱  
یا شہدین بموجب مرقومہ شہادین اور مواعق محرقہ کے اس تقدیر پر حج معاویہ  
کا بعد وفات امام حسن رضی اللہ عنہ واقع ہوا لیکن ایک روایت منیف میں سال وفات  
امام حسن کے بعد واقع ہوا ہے اس تقدیر پر یہ امر ممکن ہے ۱۲

اجب قال من قال الحسن بن علی بدعتی فإنا ناه فلم عليه  
فقال الحسن انت معاویة بن حدیج قال نعم قال فرد ذلك  
عليه قال انت الساب لعلی قال فكانه استحي فقتال  
له الحسن اما والله لئن ورا دت عليه الحوض وما  
امراك تروءه ليجدنه مشمرا الا زار عن ساق يذود عنه  
رايات المنافقين ذود غریبه الابل قول الصادق  
المصدوق وقد خاب من افترى انتهى۔

ترجمہ علی بن سلو مولیٰ بنی امیہ سے روایت ہے کہ کہا  
انہوں نے کہ حج کیا معاویہ بن ابی سفیان نے اور حج کیا ساتھ  
اوسکے معاویہ بن حدیج نے اور معاویہ بن حدیج بدگوئی کیا کرتا  
تھا حضرت علی کی شان میں پس وہ آیا مدینہ منورہ میں اور حضرت  
حسن بن علی رضی اللہ عنہما اور چنہ آدمی بیٹھے ہوئے تھے  
اسوقت کہا گیا حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے کہ معاویہ بن حدیج  
جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بدگوئی کرتا ہے وہ یہ ہے  
پس حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے قاصد اوسکے پاس آیا اور کہا  
کہ تمکو بلائے ہیں کہا کس نے بدیا کہا حسن بن علی تمکو بلاستے ہیں  
پس آیا معاویہ بن حدیج حضرت امام حسن کے پاس اور آپ کو سلام  
کیا حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے اس سے کہا کہ تو معاویہ بن حدیج سے کہا  
ہاں میں ہوں اور اسی بات کو حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے مکر فرمایا اور  
فرمایا کہ تو حضرت علی کی بدگوئی کرتا ہے اسوقت چپا کیا  
اور کچھ جواب نہیں دیا پس فرمایا حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے کہ ختم ہے

خدا کی کہ تو حوض کوثر پر ہرگز نہیں جاسکیگا اور نہیں دیکھتا ہوں میں جھگو  
کہ جس وقت وارد ہوگا تو حوض کوثر پر البتہ پائے گا تو حضرت علی رضہ کو  
دامن پہنچے ہوئے ساق تک دور کرتے ہوئے لوگوں کو تاکہ نہ اپنی  
حوض پر کوئی منافق جیسا کہ دور کیا کرتے ہیں اونٹوں کو بیہ ارشاد  
سے مخبر صادق کا۔

سوال - دفع تعارض میں جو روایت لکھی گئی ہے اختلاف  
محل حکم مختلف آیا اور یہ واقعی اور بجا ہے بلکہ فقیر کی خاطر میں  
یہہ آتا ہے کہ بغیر اختلاف محل ہی تعارض نہیں ہے اس واسطے  
کہ وجہ عطا ہر روایت میں مختلف ہے روایت جواز بیع و شرا  
مقید بانعام موبد و لرق ہے سوا مکان التابید حقیقتہ  
حکا اذا صح فی المنشور بالتابید او حکما کما فی صورۃ  
السلکوت اور روایت منع بیع و شرا میں عطا بوجہ اور اراد اور  
استحقاق کے مقید کئے گئی ہے ظاہر ہے کہ یہ مقید منافی ہے  
تابید کی پس اگر امام وقت ایسے زمین کہ جو ملوک بیت المال پر  
کسی وجہ سے ہو بطریق انعام موبد کسی ایک شخص کو بخشے وہ زمین  
ملوک ہوتی ہے اور اگر اسی زمین کو بوجہ اور اراد استحقاق کسی  
کو دیوے وہ اسکے پاس عاریت ہے پس دفع تعارض بسبب  
اختلاف وجہ عطا کے ہے اگرچہ ایک ہی محل ہو وے و علی ہذا تقریر  
یتصور بحسب احتمالات العقلیۃ اربع صور الاولی ان  
یعلی الامام ارضا ملوکا لبیت المال علی وجہ التابید  
حقیقتہ او حکما والثانیۃ یعطیها علی وجہ الاولی

والاستحقاق والثالث ان يعطى الامام ارضاً مملوكة لذى  
او مسلم على وجه التابيد والرابعة ان يعطى الامام  
على وجه الادراس والاربعون استحقاق اما صورته مثاليته  
محض احتمال عقدي ہے خلاف شرع ہر پس باقی رہ گئی تین صورتیں  
ایک صورت میں رقبہ زمین ملوک اور اس شخص کا ہوتا ہے  
اور باقی میں محض حق خراج یا عشر لیکن مشکل یہ ہے کہ یہ تمام قواعد  
جو اس ملک میں جاری ہیں مطابقت نہیں دے سکتے ہیں کو اسطے  
کہ زمیندار لوگ ہر جا بے زمین مالکیت کا دعوے کرتے ہیں  
پس ایسی زمین جو بیت المال کی ملوک ہو اس ملک میں موجود  
نہیں ہے اور ایسی زمین جو اپنی لاوارثی کے سبب بیت المال  
میں داخل ہوئی ہو یا بیت المال کے مال سے خریدا ہو متحقق نہیں  
ہے اور اگر ہو بھی تو ممیز نہیں ہے پس اس حکم کو جائے معین  
میں جاری کرنا ممکن نہیں ہے مگر اس بناء پر کہ جو حضرت شیخ  
جلال تہا نیری قدس سرہ نے اپنے رسالہ میں اختیار کئے ہیں  
کہ زمین ہندوستان کی ابتدا سے فتح میں ماند سواد عراق کے  
جو وقت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فتح ہو ہی تھی اور بیت  
المال کی ملوک پر اور زمینداروں کو حق تولیت و زراعت و  
حفظ کے سوائے کوئی حق نہیں ہے اور لفظ زمیندار سے  
بھی اسی بات پر صریح اشارہ ہے پس اس صورت میں زمینداروں  
کا تغیر و تبدل و عزل و نصب اور انکا نکال دینا اور مقرر کرنا  
اور اقرار بعض کو عطا کرنا زمینداری کا اور عطا بعض اراضی بعض



افغان اور بلوچ اور سادات کو اور قدوائیان کو اس بات پر  
صریح اور صاف دلیل ہے پس اس صورت میں تمام زمین ہندو  
کی بیت المال کی ملکیت ہے اور ساتھ عقد زراعت نصف یا کم اوس سے  
قبضہ میں زمینداروں کے ہے پس ہر قطعہ پادشاہ وقت بطریق  
تابید حقیقی یا اور کسی طرح سے اگر کسی کو دے تو اسی کی ملک  
ہوگی اور جس قطعہ کو بوجہ اور ارادہ اور استحقاق کے طور پر دیوے  
وہ زمین عاریت ہے ہاں اب احکام اور اسناد پادشاہان  
قدیم کے دیکھنا چاہیئے جو بطور تابید دیئے ہیں۔ دوسرے  
قسم سے متمیز اگر یہ تابید معافی خراج کے ساتھ ہے تو خراج  
کالینا بھی واجب نہیں ہوتا اس واسطے کہ اس صورت رقبہ ارغوی  
ملکیت میں دیگئی ہے اور خراج کو بھی تنخواہ کر دئے ہیں اگر شخص  
تملیک ارغوی ہے سوائے خراج کے تو خراج واجب ہے صورت  
اول میں امام لائق کو پہنچتا ہے کہ خراج وصول کرے کسی طرح ہو  
بہر حال یہاں بھی شبہ ہے اگلو سلاطین کے درجہ عطا ہی ظن سے  
خالی نہیں و الحمد للہ اور بعض معتبر سے سنا گیا ہے اکثر قبلا  
میں جو زمین کہ اکثر شرفاء کے ہاتھ میں ہے اوسکا نام محدود ہے یہ  
زمین اچھائی ہے (یعنی برابر اور وہ زمین حاکم کے حکم سے گوان لوگون  
نے آباد کیا ہے) اور اوسکے مالک ہو گئے ہیں اسکی دلیل یہ ہے  
کہ وہاں زمینداروں کو دخل نہیں ہے بلکہ وہی شرفاء تھیں اگر چاہیں  
ذات سے زراعت کریں یا کسی رعیت سے زراعت کروادیں  
پس وہ زمین اپنے رقبہ کے ساتھ البتہ قابل بیع و شرا ہو سکتی ہے

اور خراج اور سکا امام وقت کے حکم پر موقوف ہے حکم حاصل کرنا اور استحقاق اور غیر استحقاق اور مہر میں دینے سے منع کرنا اور ترجیح دینا بعض وارثوں کو بعض وارثوں پر جو معمول پادشاہان تیموریہ کا ہجو مریح دلالت کرتا ہے اور پر عدم مالکیت اسی زمین کے ۔

سوال ۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع منین کہ کوئی شخص نیت کرے اگر یہ کام حسب نیت میرے برآوے تو سید احمد کبیر کی گائے یا شیخ سدوکا بکرا وغیرہ وغیرہ دیونچا اور بعد آنے حاجت کے گائے کو اللہ کے نام سے ذبح کیا حالانکہ نیت تو سید احمد و شیخ سدوکا کی کرے اور حدیث اَمَّا الْاَعْمَالُ بِالْاِنْيَاتِ نَاطِقٌ بِهٖ اَبُو رَافِعٍ اِنَّهُ لَا يَنْظُرُ اِلَى الصُّوَرِ وَلَكِنْ يَنْظُرُ اِلَى قُلُوْبِكُمْ وَ اِنْيَاتِكُمْ یعنی تحقیق خدا سے غیروہل نہیں دیکھتا ہے طرف تمہاری صورتوں کے لاکن دیکھتا ہے طرف دل تمہارے اور نیتیں تمہارے ( اس بات پر گواہ ہے اور نیت المؤمن خیر من عملہ نیت مؤمن کی بہتر ہے عمل سے اس کے اس دلیل پر نیت کو دخل ہے پس اس صورت میں کہا ناگائے وغیرہ کا درست ہے یا نہیں ۔ بینوا تو جبروا ۔

جواب ۔ بعض علماء کے پاس گائے وغیرہ جیسا کہ ذکر ہوا ہر حال ہے اور کہا نا موافق شرع شریف کے درست ہے خصوصاً ذبح کرتے وقت ذابح غیر ناوی ہو ایسا ہی مقرر ہے ذبح میں گائے سید احمد وغیرہ میں امانت اور سکے طال ہونے اور کہانے کا کتاب اللہ سے فقولہ تعالیٰ فکلو امما ذکر اسم اللہ علیہ

ان كنتم باياتہ مومنين وما لكم الا ان تاكلوا مما ذكر اسم الله  
 عليه وقد فصل لكم ما حرم عليكم لانه عام قد خصص  
 منه البعض وهو الميت والدام ولحم الخنزير وما اهل غير الله به  
 والمخنقة والموقوذة والنطيحة وما اكل البع وما ذبح على  
 النصب وما قصد به تقرب الى غير الله والعام المخصص يتناول  
 افرادها الباقية ولو طنا والذبيحة في الصور المذكورة  
 ليست داخله في شئ من المخصصات اما عدم دخولها فيها  
 سوى ما قصد به التقرب الى غير الله فظاهر اما عدم دخولها  
 فيها قصد به التقرب الى غير الله فلانه عبارة عن الذبيحة التي  
 لم يقصد بذبحها اكل لحمها بل قصد به الدفع الى الغير كما ساقى  
 وهما ليست كذلك واما بالسنة فحاشا للذبيحة للصيف  
 والوليمة والاعراس والعقيقة والتجارة كذبيحة القصاب  
 مثلافانه لا شك ان الذبيحة في الصورة الاولى والصورة  
 المذكورة اهل باسم الله بنية غير الله والفرق تحكم واما بقول الفقهاء  
 نقول السلاجية والكتابي اذا ذبح باسم المسيح لا يحل ولو ذبح باسم الله  
 واما ذبحه المسيح عليه السلام يحل ترجمه پس قول الله تعالى  
 پس کہا و تم اوس سے جو ذکر کیا گیا ہے نام اللہ تعالیٰ کا اور پر اوس  
 اگر تم خدا کے آیات پر ایمان رکھتے ہو کیوں نہیں کہاتے ہو تم اوس  
 چیز کو کہ جس پر ذکر کیا گیا نام اللہ کا اور حالانکہ بیان کیا گیا واسطے تمہارے  
 جو چیزیں حرام ہیں اور یہ عام ہے۔ جس چیز سے خاص کیا گیا وہ یہ ہے  
 کہ مردہ اور خون اور گوشت حرام کا اور وہ چیز کہ چا دا جاوے ساتھ

اوسکے غیر اللہ کا نام اور جو کہ گلا گھونٹا گیا اور خود مرا ہوا اور درندے  
 کے کہا یا ہوا مثل شیر و پتنگ اور ذبح کیا ہوا سان پر تیرون کے جو کہ  
 قصد کیا گیا اوس سے تقرب غیر اللہ کا اور جو عام خاص کیا گیا ہے وہ  
 شامل ہے باقی افراد کو جو کہ ظنا ہو پس ذبیحہ صورت مذکور میں داخل نہیں  
 ہے کسی شئی خاص سے لیکن عدم دخول اوسکا اوس خیر میں قصد کیا  
 گیا ہو سوا غیر اللہ کے پس ظاہر ہے لیکن عدم دخول اوسکا بیچ اوسکا  
 کہ قصد کیا گیا ہو اوس سے تقرب غیر اللہ کا پس مراد اوس سے وہ  
 ذبیحہ ہے جس سے ارادہ کیا گیا ہو اوسکے ذبح سے کہانے اوسکے  
 گوشت کا بلکہ ارادہ کیا گیا ہو دفع کا طرف غیر اللہ کے جیسا کہ اس کا  
 بیان آوے گا مگر یہاں پر ایسا نہیں لیکن موافق سنت کے پس حدیث  
 میں جو ذبیحہ مہمان اور ولیمہ اور عرس اور عقیقہ اور تجارت کے ہے  
 جیسا کہ ذبیحہ مصاب مثلاً پس اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ ذبیحہ مشور  
 اولی اور صورت مذکور میں پکارا گیا اللہ کے نام سے بہ نیت غیر اللہ  
 کے مگر فرق اس صورت میں مشکل ہے لیکن اس میں قول فقہاء کا جیسا  
 کہ قول سراجی کا کہ اگر کتابی نے ذبح کیا بنا مسمیٰ ہے تو نہیں حلال ہے  
 اور اگر ذبح کیا اللہ کے نام سے اور ارادہ کیا اوس سے یسوع علیہ السلام  
 کا تو حلال ہے اور اس عبارت سے دفع ہوتا ہے قول اون قائلین  
 کا جو کہتے ہیں نیت اگرچہ ذبح میں شرط نہیں ہے مگر نیت فاسد اور  
 خبیثہ سے ذبیحہ حرام ہوگا اور قول ہدایہ کا والثلثۃ ان یقول مفصولا  
 عندہ صریحاً ومعنی بان یقول قبل التسمیۃ وقبل ان یضیع الذبیحۃ او بعدہ  
 وھذا الاباس بہ الی قولہ والشرط هو الذکر الخالص المجرد لان المراد

بالذکر الخالص المجرد الذکر باللسان فقط کما يدل عليه قوله  
 بان يقول قبل التسميه الخ في تفسير قوله صورة ومعنى قول غنايه  
 في شرح قول الهدايه هذا والمأموريه ههنا الذکر علی الذبح  
 والمراد بالذکر المنعدي بعلی الذکر باللسان کما تقرر واحتج به  
 المالک في حرمت متروک التسميه ناسياً فلا تدخل  
 الذبیحه تحت قوله تعالی ولا تأکلوهما لم یذکر اسم الله علیه ایضاً  
 واما قول المفسرين فقول العالم العارف في تفسير الاحمدی  
 ان البقره المنذرة کما هو الرسم في زماننا حلال طیب لانه لم  
 یذکر اسم الله وقت الذبح وانکافوا یذرونها لهم انتهى واما محق  
 المبين ما قاله مولانا محمد مبین في رسالته في المنذراور قول  
 ہدایہ کا والثالثہ یہ کہ کہے مفصول یعنی علیہ اوس سے ماتہ  
 ظاہر اور باطن کے اسطور سے کہ اللہ کے نام سے ہے اور  
 ذبیحہ کے لٹانے سے پہلے یا بعد اوستے نہیں نہ کوئی خوف ساتھ  
 اسکے جیسا کہ والشرط ذکر الخالص المجرد اس سے یہ اراضح ہے مراد  
 ذکر خالص سے مجرد ذکر لسان ہے جیسا کہ دلالت کرتا ہے اوسپر  
 قول قبل التسميه الخ في تفسير قول صورة ومعنى کی قول غنايه شرح  
 ہدایہ میں ہے اور ماموریہ اس جگہ ذکر علی الذبح کا اور مراد مات  
 ذکر متعلی کے اوپر ذکر لسانی کے جیسا کہ ثابت ہے اور اسی دلیل  
 پکڑی امام مالک نے حرمت ذبح متروک التسميه ناسیہ کی اس دلیل  
 سے نہیں داخل ہوتا ذبیحہ تحت قوله تعالی کے ولا تأکلوهما لم یذکر  
 الله علیه مت کہا و تم اوس چیز سے کہ نہیں ذکر کیا گیا نام اللہ کا ہے

لیکن قول مفسرین کا جیسا کہ صاحب سالم کا جو کہ مشہور ہے تفسیر احمدی  
 میں کہ گائی نذوگی جوئی جیسا کہ ہمارے زمانہ میں رسم ہے وہ حلال  
 اور پاک ہے اسلئے کہ نہیں ذکر کیا جاتا نام غیر اللہ کا وقت ذبح کے  
 اگرچہ اسکی نذر کرین انتہی الحق سمین جیسا کہ فرماے مولانا محمد مسین نے  
 رسالہ نذر میں کہ نذر شیخ سد و اور مثل اس کے حرام ہے کہ شیخ سد  
 کے نام سے ذبح کریں اگر وقت ذبح کے نام شیخ سد کا لیا جاوے تو  
 گوشت مردار ہو جاتا ہے کہا نا اسکا جائز نہیں ہے جیسا کہ فرمایا اللہ  
 تعالیٰ نے ولا تأکلوا مما لم یذکر اسم اللہ علیہ وانه لفسق اور  
 نہ کہا وجہ پر نہ لیا گیا سو نام اللہ کا اور وہ فسق ہے اگر اللہ کے نام  
 پر ساتھ بسم اللہ اللہ اکبر کے ذبح کیا گیا ہے اگر چہ نیت فاسد ہو  
 ظاہر اسکا کہنا حلال ہے لیکن متقی و پرمیزگار نہ کہا وے۔

ورنہ جاہل لوگ گمان کرینگے کہ یہ نذر بھی حلال ہے پھر گمراہ ہون گے  
 انتہی۔ لیکن جو لوگ کہ قول اس کے موافق افعال ادا کرنے کے نہوں  
 مثلاً فرقہ شیعہ کہ بالاجماع کافر مطلق کہتے ہیں اور قولہ ولا تأکلوا  
 المشرکین حتی یؤمنوا و لعبد مومن خیر من مشرک ولو عجبکم  
 الا یہ یعنی نہ نکاح کرو تم مشرکین سے یہاں تک کہ ایمان لائیں و ماور  
 عنہا مومن بہتر ہے مشرک سے اگرچہ پسند آوے تمکو آیت  
 اس آیت کو پس بغت ڈالکر رکھیں کی شادی وغیرہ شیعوں کو گناہ سے  
 کرتے ہیں اور اپنے مسکن کو دار الحوب قرار دیتے ہیں کہ ہجرت  
 اس سے فرض ہو اور قولہ تعالیٰ ان لم یکن امرہن للہ وامنہ  
 افتعاجروا فیہا الا یہ اس آیت سے خلاف کر کے وہیں پڑے

رہتے ہیں اور اپنے بزرگوں کا عرس اپنے اوپر فرض سمجھتے ہیں سال  
 بسال قبروں پر اجماع کر کے شیرینی وغیرہ وہاں تقسیم کرتے ہیں قبروں کی  
 پرستش کرتے ہیں اور فتویٰ گامنی وغیرہ کا بہت تعجب ہے نہیں سمجھتے  
 ہیں کہ حربی کو مسلمانوں کے فتوے سے کیا کام ہے بلکہ نسبت فتویٰ  
 مذکور کے فضلو و اضلو کثیرا سب گمراہ ہوتے ہیں لان الذبیحة  
 لتعظیم غیر اللہ واکرامہ حرام والذباح مرتد وامراتہ بآنتہ قد  
 اجمع الفقہاء فی الفرق بین الذبیحہ لتعظیم غیر اللہ واکرامہ وهو ما  
 اهل غیر اللہ و بین الذبیحة للہ تعالیٰ سبحانہ انہ ان قد مہالیما کل  
 منها کان الذبح للہ والمنفعة للضعیف وغیرہ ولہذا حل ذبیحة  
 القصاب وولیمہ وغیرہا کافی البرازیہ وان لم یقتد مہالینا  
 کل بل لیدفعہا غیرہ کانت التعظیم غیر اللہ فحرم ولذا حرم الذبايح  
 العظام فی در المختار والبرازیہ یعنی تحقیق کہ ذبیحہ واسطے تعظیم  
 غیر اللہ کے اور بزرگی اور سکے حرام ہے اور ذبح کرنے والا مرتد ہے  
 اور عورت اور سکی چوٹ جاتی ہے تحقیق اجماع ہے فقہاء کفریہ در میان  
 ذبیحہ و تعظیم غیر اللہ واکرام او سکے اور وہ و ما اهل غیر اللہ ہے  
 اور در میان ذبیحہ واسطے اللہ تعالیٰ جو کہ واسطے کہانے کے یا مہان  
 کیلئے ہے اور جو کہانے کہلانے کے واسطے نہیں ہے بلکہ فقط دفع غیظ  
 بہ خاطر کسی امید امیر کیلئے ہے اس قسم کا ذبیحہ تعظیم ہی کے لئے ہوتا ہے  
 یہ حرام ہے اسلئے حرام ہے ذبايح عظام کے جیسا کہ در المختار میں مذکور  
 ہے پس اس تقدیر پر فتویٰ دینا باوجودیکہ ذبیحہ حرام ہے پس بہ سبب  
 تحريم مال مصداق گمراہی کے ہو ایسے بموجب فتویٰ ناظر نے ذبیحہ سے کہا یا

نہ غیر اوسکے اس صورت میں ذابح مرتد ہوا اور نیت کو فساد اعمال  
و صحت اوسکی سوائے عبادت الٰہی لہذا سوائے اسلام مثلاً اٹل  
حرام میں اشیا کے دخل نہیں ہے خاص ایسے امور میں کہ جو ماہور  
اوسمیں فقط ذکر لسانی ہوں مثلاً ہاتھ دینہ وقتہ کیونکہ کتھاج بغیر نیت  
یا بہ نیت سفاح حرام نہیں ہوتا ہے اور زنا بہ نیت ولد صالح اور ذابح  
عبادت حلال نہیں ہوتا ہے مثلاً شراب کا استعمال واسطے قوت  
تأخر و غرا کے حلال نہیں ہے والحدیث محمول علی حذف المضاف  
مثلاً ای ثواب الاعمال او علی التخصیص کا تقریر فی الاصول والقرود  
فلیرجع الیہما ان شئت یعنی اور حدیث محمول او پر حذف مضاف  
مثلاً ثواب اعمال خاص جیسا ثابت ہے اصول اور ذابح میں پر جاہی ہے  
کہ ملاحظہ کریں اون دونوں کو۔

**جواب** اور اعتراضات اس جواب پر مولانا شاہ عبدالغفر جی  
محدث دہلوی سے قولہ ذبح کرنے والا غیر لادری ہو الخ ذبح کرنا والا  
نہو کا مگر وکیل اور نائب اوسکا پس نیت موکل اور نائب کی حلال و حرام  
میں اوسکے تا غیر کر لگی جیسا انجیہ میں قولہ وما قصد به التقرب  
الیٰ غیر اللہ الخ تخصیص ہذا لہذا لم یثبت بالکتاب الا اذا حمل  
قولہ وما اهل لغير الله به علیہ فیكون ذکرہ تکرار اولاً بالسنۃ  
الا اذا حمل قولہ ملعون من ذبح لغير الله علی هذا لکن فیہ انہ  
لا یدل علی حرمت المذبح بل حرمت الذبح کا اذا ذبح شاة مفسوبہ  
وضمن قیمتہا قولہ والعام المخصص یتناول افرادہ الباقیہ ولولہ  
لکن یحیی فیہ التخصیصات الاخری بالادلیل الظنیہ مثل الاخبار بالا



وقياسات المجتهدين الموديه الى تحرهما فلا تفيد تلاوة الآية  
والتمسك بها في معارضة قياساتهم قوله اما عدم دخولها في  
سوى ما قصد به التقرب الى غير الله ثم فظاهر هذا المخدوش لان  
ما اهل به لغير الله ان حمل على ما قصد به التقرب الى غير الله فعدم  
دخولها فيه ليس بظاهر قوله فلانه عبارة عن الذبيحة التي  
لم يقصد بها الى آخره هذا ليس بمدلول لغوي بقوله ما قصد به  
التقرب لغير الله فليبين وجه دلالة هذا اللفظ على هذا المعنى  
والا فهو مردود على قائله كيف والا صحة يقصد بها التقرب  
الى الله ويقصد اكل لحمها ايضا فاذا اجتمع قصد التقرب وقصد  
الاكل في التقرب الى الله فنفي التقرب الى الغير اولى قوله بل قصد  
هذا الذبح الى لغير الله ما اذا اراد بالغير فليبين حتى تكلم عليه قوله  
بنية غير الله لكن لا يبينه التقرب به الى ذلك الغير بل نيت اكله  
وانتفاعله باللحم فعلم ان منشاء اشتباه هذا السائل انه لا يفرق  
بين الذبح بمعنى اراقه الدم وبين المذبح بمعنى اللحم والشحم  
فتق كان اراقه الدم للتقرب الى غير الله حرمت الذبيحة ومتى  
كان اراقه الدم لله والتقرب الى الغير بالاكل وانتفاع حلت  
الذبيحة لان الذبح عبارة عن الاراقه لا عن المذبح اى الذو  
يحصل بعد الذبح من اللحم والشحم وعلى هذا قلنا لو اشترى لحما  
من السوق او ذبح بقر او شاة لأجل ان يطعم مرقا وطعاما يطعم  
الفقراء ويجعل ثوابها بروح فلان حلت بلا شبه وعلامه هذا  
الاول انه ان بايعن بقره خامه باسم ذلك الميت ولا يعلمها

بشی بل یوں عندہ کل البقرہ سوا بقیہ فی ذالک ان اللحم المشتري  
 من السوق والحاصل بعد ذبح البقرۃ سواء فی وفاء المذکر قوله  
 والفرق تحکم قد علمت وجه الفرق فان نھاك اراقۃ الدم باسم الله  
 من غیر نیئہ التقرب الی غیر بتلك الاراقۃ بل ایصال ثواب الله باطعام  
 للفقراء وایصال نفع الله بالاکل کما فی الولایم والاعراس و فی صورۃ  
 النزاع الاراقۃ نفسها عما یقرب بہ الی ذالک الفیر قوله والکتابی  
 اذا ذبح باسم المسیح لا یجوز ولو ذبح باسم الله و اراد بہ المسیح یجوز هذا  
 من مذهب القائل بالحرمة فانه یقول لو قال رجل بحضرة الناس  
 انی نذرت ان اذبح بقرة لله و اراد بالله السید احمد کبیر علی  
 اعتقاد الحولۃ یجوز الذبیحۃ لا یمکن فی نیئہ بل هو اخلص الیہ  
 الله لکن اخطاح الاعتقاد حلول الله فی السید احمد کبیر کالنصرانی  
 ليعتقد حلول الله فی المسیح حیث یقول ان الله هو المسیح ابن مریم خطا  
 فی المعنون دون العنوان فعنونه احمق ومعنونه باطل بخلاف ما  
 قال انی نذرت ان اذبح بقرة للسید احمد کبیر فانه اخطا فی العنوان  
 والمعنون معاً کما لو ذبح النصرانی باسم المسیح ثم حسمه اور جو کہ  
 قصد کیا جاوے تقرب غیر اشد کا الم تخصیص اس فرد کی نہیں ثابت  
 ہے کتاب سے مگر بر تقدیر حمل وما ابل غیر اشد بہ کے لیکن اس تقدیر  
 پر تکرار ذکر لازم آتا ہے اور نہ تخصیص فرد کی سنت سے مگر جبکہ تکرار  
 کیا جاوے قول ملعون من ذبح لعیر الله اپرا کے لیکن اس نبوت  
 میں نہیں دلالت کرتا ہے اور پر حرمت مذبح کے بلکہ حرمت ذبح کے  
 جیسا کہ ذبح کیا جاوے بکری مفسوبہ اور اسکی قیمت کے تاوان ہی ہو

اور قول او سکا عام المخصص جو کہ شامل ہو اپنے افراد باقیہ کو  
 اوسے اس صورت میں جاری ہوتی ہیں اس میں تخصیص دوسرے دلائل  
 طنیہ سے مثل اخبار احاد اور قیاسات مجتہدین کے جو کہ مودی ہیں  
 اس کی تحریم کو پس نہیں مفید تلاوت آیات اور نہ تنک اوس  
 سے موضع معارضتہ اون کے قیاس کے اور قول اوس کا عدم  
 و خولہا سوائے اون اشیاء کے جو کہ قصد کیا جائے اوس سے  
 غیر اللہ کے نام پر ظاہر ہے یہ محدثش ہے اس لئے کہ ما اهل  
 به غیر اللہ کو اگر حل کیا جائے او پر یا قصد بہ التقرب الی اللہ کے  
 پس اس میں عدم دخول اوسکا نہیں ہے ظاہر اور قول اوسکا جو فلا نہ  
 عبارة عن الذبیحة التي لم يقصد بها الخ یہ نہیں ہے مدلول لغوی  
 بقولہ ما قصد بہ التقرب لغیر اللہ کا پس چاہیے کہ بیان کیا جائے  
 کوئی وجہ جو کہ دلالت کرے یہ لفظ او پر اس معنی کے ورنہ  
 یہ رد کیا جائیگا او پر قایل کے اس لئے کہ اضحیٰ میں قصد کیا جاتا ہے  
 تقرب الی اللہ کا اور بھی قصد کیا جاتا ہے اکل لحم اوسکے کا پس جبکہ  
 مجتمع ہوتا ہے قصد تقرب اور قصد اکل تقرب الی اللہ میں پس  
 تقرب غیر میں اولی ہوگا اور قول اوسکا جو بل قصد هذا الدفع الی  
 غیر اللہ الخ اس غیر سے کیا ارادہ کیا گیا ہے چاہیے کہ صاف بیان  
 کیا جائے کہ کیا جا اوپر اور قول اوسکا جو کہ بہ نیت غیر اللہ لکن لا بہ نیت التقرب  
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ منشاء سائل کا کہ وہ فرق نہیں کرتا ہے  
 در میان فہج جو کہ معنی میں اراقتہ الدم اور مذبح میں جو کہ معنی میں  
 لحم اور شحم کے پس جبکہ ہوگا اراقتہ الدم واسطے غیر اللہ کے تو حرام ہے

ذبیحہ اور جب کہ اراقۃ الدم ہو گا وہاں سے اللہ کے اور تقرب  
غیر اللہ کا ذرا سے اکل اور ارتفاع کے تو حلال ہے ذبیحہ  
اسو اسے ذبح سے غرض ہے کہ نیل جانا خون کا مذبح سے  
اور یہ حاصل ہو جاتا ہے بعد ذبح کے اور اسی بنا پر ہم کہہ سکتے  
ہیں کہ بازار سے گوشت خریدنا اور گائی کبریٰ ذبح کرنا وہاں سے  
کہلانے فقراء کے یا اور کا ثواب بخشنا کسی کی روح کیلئے  
بلاشبہ ذبیحہ حلال سے علامت اس ارادہ کی یہ ہے کہ معین کرنا  
کھانے کو کسی میت کے نام پر اور نہ غرض ہو اور اس سے کسی  
شئی کی بلکہ اس کام کیلئے نزدیک اور سب گائے برابر ہیں  
خواہ بازاری گوشت ہو یا ذبح گائے کے و فائدہ ذکر کے لئے سب  
برابر ہیں قولہ والفرق تخکم قد علمت وجہ الفرق فان مخالف  
اراقۃ الدم باسم اللہ من غیر نیتہ التقرب الی اللہ بتلك الاراقۃ  
بل ایصال ثواب الیہ باطعامہ للفقراء اور ایصال نفع الیہ  
بالاکل کما فی الولا تم والاعمال فی صوفی المنزاع الاراقۃ  
نفسہا عما یتقرب بہ الی ذکر اللہ قولہ والکتاب اذ ذبح باسم  
المسیح لا یجوز ولو ذبح باسم اللہ و اراد بہ المسیح یجوز ہذا عن  
مذہب القائل بالحرمت فانہ یقول لو قال رجل بحضرت  
الناس انی نذرت ان اذبح بقرقہ و اراد باللہ السید احمد کبیر  
علی اعتقاد الحلولیۃ یجوز ذبیحہ لا خلل فی نیتہ بل هو اخلص النیتہ  
لللہ لکن اخطا فی اعتقاده حلواللہ فی السید احمد کبیر کا بنصرہ  
یعنی حلواللہ فی المسیح حیث یقول ان اللہ هو المسیح ابن مریم

غطاء فی المعنوں دون العنوان معنوا نہ حق ومعنونه باطل بخلاف  
 ما لوقال انی نذرت ان اذبح بقرق للسید احمد کبیر فانه اخطانی  
 العنوان والمعنوان معاً لما لودع العنوانی باسم المسيح ترجمہ  
 قول قایل کا والفرق محکم یعنی مشکل ہے البتہ جان لیا تو نے  
 وجہ فرق کی اسلئے کہ اوس جگہ اراقتہ الدم اللہ کے نام سے  
 بغیر نیت قرب غیر سے ہے بلکہ بغرض ایصال ثواب طعام فقراء  
 کے یا کھلانا واسلئے ایصال ثواب یعنی نفع اسلئے ہے  
 جیسا کہ ولیمہ اور اعراس کے اور صورت نزع وہ ہے کہ اراقتہ  
 الدم جو بغرض قرب غیر کے اور قول اوس کا واکتبا فی یعنی کتابی  
 کہ ذبح کرے مسیح کے نام سے تو طلال نہیں اور جو اللہ کے نام  
 سے ذبح کیا اور مراد رکھے مسیح سے تو طلال ہے یہ عین مذہب  
 قایل جو دعوت کے قائل ہے اسلئے کہ قایل کا قول یہ ہے کہ  
 اگر کوئی لوگوں کے سامنے یہ کہے کہ نذر کے مین نے ذبح بقر  
 واسلئے اللہ کے اور ارا داکیا اوس سے سید احمد کبیر کا اوپر  
 عقاد حلولی کے تو ذبیحہ طلال ہے اوسکی نیت مین کوئی خلل نہیں  
 لکن نیت خالص ہے اللہ کی لیکن خطا کی اعتقاد مین کہ خدا کو حلول  
 ہونا جانا سید احمد کبیر مین جیسا کہ نذرانی اعتقاد رکھتے ہیں حلول  
 نہ خدا کا مسیح مین جیسا کہ اون کا قول ان اللہ هو المسیح ابن مویم پس  
 طلال اوسکی معنوں یعنی اعتقاد مین نہ عنوان یعنی ظاہر مین پس  
 وان اوسکا حق ہے اور معنوں باطل ہے بخلاف اوس صورت  
 کہ اگر کہا کہ نذر کی مین نے ذبح بقر کی واسلئے سید احمد کبیر کے

اسوا سئلے اس صورت میں خطا کی اور سننے و دونوں میں لینے عنوان  
 اور معنون میں جیسا کہ اگر ذبح کرے نصرانی سیح کے نام سے  
 اور قول اور سکا جو یہ ہے کہ اس مبارک سے قول قاصران  
 منسوخ ہو جاتا ہے حالانکہ اونکا قول اس سے منسوخ نہیں ہوتا  
 اسلئے کہ مراد اون کی نیت خبیثہ سے جو کہ عنوان میں خطا واقع ہو  
 نہ معنون میں جیسا کہ زبجہ حشری کہ خدا کو خالق افعال نہیں جانتا ہے  
 اور رافضی کہ علیؑ کو خدا کے برابر تجویز کرتے ہیں اونکی زبجہ  
 حلال ہے اسلئے کہ خطا اون کی معنون میں نہ عنوان میں قولہ  
 الهدایہ والثلاثہ ان یقول مفعولا عنہ موصوف ومغنی هذا  
 لا یتعلق له بحمل النزاع فانه فی ذکر اللسان المجرد عن نیتہ التقرب  
 ولا خلاف فی حلالہ اذا سبق لسانہ بذكر الغير ولم یقارن  
 الذم کما سبجی انشاء اللہ تعالیٰ فحمل النزاع ما اذا ذکر به نیتہ  
 التقرب الی الغير ولم یدکر ونوی التقرب الی ذلک الغير وقد  
 اعترف حیث قال قولہ لان المراد بالذکر الخالص المجرد  
 الذکر باللسان فقط فیہ خلل ظاہر لان مرادہ بالذکر  
 الخالص المراد وان کان الذکر باللسان لکنه ارا دبالخلو  
 والتحرر عدم ذکر الغير لاخلو عن انیتہ واما قول الغنایہ  
 فی شرح قول الهدایہ لا یتعلق به بحمل النزاع اذا لا یشک  
 عما قل فی ان المراد به عند الذم هو الذکر اللسانی الخالص  
 المجرد عن ذکر الغير نعم حمل النزاع ما اذا ذکر اسمہ مثلاً  
 لسان و ارا به التقرب الی الغير قولہ و حسب قول المنیر

فنقول العالم الخ هذا القول يعارضه اقوال الجهم الغفير من  
 الفقهاء كما سيجي فكيف يجتمع بقول هذا القائل وحده مع محامد  
 باقوال العلماء الكبار ومع هذا فنقول حلال طيب محل  
 اشكال اذ لا شك في وقوع اختلاف في حل هذا الذبيحة  
 ويعارضه الادلة ومتى كان كذلك كان محلا شبهه ومن  
 قاعده الفقهاء انه اذا اشتبه الحل والحرمه علت  
 جانب الحرمه احتياطاً وقد قال رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم الحلال بين والحرام بين وبينهما امور مشتبهات  
 لا يعلمها كثير من الناس فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لديمه  
 وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام كراع برعى حول  
 الحمى يوشك ان يواقعها ترجمه قول قائل جو کہ ہدایہ کا ہر  
 والثالث یعنی کہ فصل دیگر کلمہ اول سے از روئے صورت  
 اور معنی کے اسکا کوئی تعلق محل نزاع سے نہیں ہے اسلئے کہ  
 وہ ذکر لسان ہے خالی ہے نیت تقرب سے اور اسمین کوئی  
 خلاف نہیں ہے ملال ہو نہیں اس کے جو وقت کہ سبقت کرے  
 زبان ساتھ ذکر غیر کے اور نہ متصل ہو فرج کے جیسا کہ قریب  
 یا نہ کیا جائے گا پس محل نزاع وہ ہے کہ جو وقت ذکر کیا جائے  
 نیت تقرب سے طرف غیر کے یا نہ ذکر کیا اور نیت کیا تقرب الی  
 الغیر کی جیسا کہ کہا گیا ہے اور قول قائل کا جو یہ ہے کہ مراد ذکر  
 خالص سے جو مجرد ذکر ہو زبان سے اس میں ظاہر آ ایک نوع  
 خلل ہے اس واسطے مراد اس کی ذکر خالص مجرد ہو ذکر اس کا زبان

مزا دوس سے خلوص اور تجرد ہو عدم ذکر غیر سے نہ یہ مراد کہ خالی  
 ہونا اور سکائیت سے اور قول قایل عنایہ کا یہ کہ سشرح قول  
 ہدایہ کے ہے اوس قول کا محل نزاع سے کوئی تعلق نہیں اس واسطے  
 کسی عاقل کو انہیں کچھ شک نہیں کہ عند الذبح ذکر لسان جو خالی  
 اور خالص ہو ذکر غیر سے یا ان ابدتہ محل نزاع یہ ہے کہ ذکر کرے  
 خدا کا نام اور اس سے مراد کہی ہو تعزب غیر کی اور قول اوسکا  
 جو قول معمرین کے ہے پس قول عالم کا الخ کہ یہ قول معارضی ہے  
 اقوال فقہاء جم غفیر کے جیسا کہ اسکا بیان تشریب ہوتا ہے پس  
 کیونکہ تسلیم کیا جائے قول ایک اس قایل کا یا وجود مخالف ہونے  
 علماء کبار کے اسپر کہنا اوسکا کہ حلال طیب محل نزاع و اشکال  
 میں اس واسطے وقوع اختلاف ایسے ذبیحہ کی حلت میں شک نہیں  
 اور تقارض دلائل میں بھی شک نہیں اور جب اسطور سے ہو تو  
 ہوگا محل شبہ کا اور قاعدہ فقہاء سے یہ امر واضح ہے کہ جہاں  
 کہیں حلال اور حرام میں شبہ ہو تو احتیاط کے لحاظ سے غلبہ  
 حرمت کا ہوتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد  
 ہے کہ حلال اور حرام دونوں ظاہر ہے درمیان ان کے حوشی  
 ہے وہ مشتبہ ہے نہیں خیال کرتے ہیں اوسکو بہت سے لوگ  
 جو اس سے بچا اپنے دین اور آبرو کو پاش کیا اور جو گرا اس میں  
 پس گرا حرام میں جیسا کہ چوہا بکری چروائے نزدیک کہیت کے  
 تو البتہ ایک دن بکری کہیت میں جا ہی پڑتی ہے قولہ اور اگر  
 خدا کے نام سے بسم اللہ اکبر الخ اس عبارت میں لفظ ظاہر اس



ذبحہ کے حلال ہونے شک ہونے پر دلالت کرتا ہے اس واسطے  
 پر ہیز گار آدمی کو اوسکے کہانے سے منع کیا ہے اور فقہاء کی  
 برہمی جماعت کے قول جو آخر میں نقل کئے ہیں بے شک حرمیت پر  
 دلالت کرتے ہیں پس اوسی کا اختیار کرنا ادلی ہے جیسے شک  
 گھرنے والے کا کوئی قول نہیں قولہ شیعہ کو کا فر مطلق بالاجماع الخ  
 یہ عبارت غلط ہے اسلئے کہ شیعہ کو بالاجماع کوئی کا فر نہیں کہتا بلکہ  
 امین اختلاف ہے حنفیہ علما وادراۃ الفہر نے کا فر کہا ہے اور  
 مہر کے حنفیہ نے کا فر نہیں کہا بلکہ مبتدع وصال ٹھہرایا اور علمائے  
 شافعیہ نے بھی انکا کفر ثابت نہیں کیا بلکہ مبتدع وصال قرار دیا۔  
 قولہ تزویج لڑکیوں وغیرہ کی کرتے ہیں لڑکیوں کی تزویج یہ  
 ہے کہ یہ شخص عورت کا ولی یا مالک ہو اور زاد سکا کیسے ساتھ  
 نکاح کر دے اگر یہ اوس عورت کے کسی امر کا ولی ہے نہ مالک  
 بلکہ عورت اوسکی قرابت ہے جیسے نواسی ہے اوسکا باپ زندہ  
 ہے یا چچا یا مومن کی بیٹی جسکے دوسرے ولی ہیں اور ولایت  
 اسکا اوس عورت اور اوسکے اولیا پر نہیں ہو سکتا تو اوس عورت  
 کی تزویج کی نسبت اس شخص کی خطا ظاہر ہے اسوا سلئے کہنے والے  
 نے کہا ہونا بنو ابنا سار بننا تناسل ابنا و الرجال

قولہ اپنے مسکن کو الخ اس سے دارالحرب مراد ہے جس سے ہجرت  
 کہ مافرض ہے وہ دارالحرب ہے جہاں مسلمان اپنے دین کے فائز  
 کرے اور روزہ غایہ جو اور جماعتوں اور اذان سے اور رخت کرے  
 ہے وہاں کے لوگ شیعہ کہہ رہے ہیں اگر ایسا نہیں بلکہ وہاں مسلمان غر و غفر

اپنے دین کا اظہار کرنے کے بعد جماعت قائم رکھتے ہیں اور اپنے دین کا بے تکلف بیان کرتے ہیں تو اوسس دارالہوب سے ہجرت فرض نہیں اور جس تقدیر پر کہ وہاں سے ہجرت واجب ہی ہو تو فی الفور نہیں ہوتی بلکہ جب کوئی پناہ کی اور چلے جانے کی جگہ پائی جائے اس واسطے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مکہ معظمہ میں تیرہ برس قیام پذیر رہے باوجودیکہ مکہ معظمہ کے کافر و عورت میں ظاہر کر نیسے مانع آتے تھے اور مارنے کا بیان دیتے تھے اور مسجد حرام میں ناز نہ پڑھنے دیتے تھے پس حق تعالیٰ نے جبکہ انصار کو تیرہ سال بعد حضرت کا ماصرد معین کیا اور مدینہ طیبہ زاد اللہ شرفا رہنے کی جگہ ٹھہری تو حضرت نے ہجرت فرما کر اس میں بالکل کوئی طعن نہیں۔

فوتکہ عرس اپنے بزرگوں کا الخ یہ طعن مبنی ہے اُن لوگوں کے حال کے خبردار نہ ہونے سے جن پر طعن کیا ہے اس واسطے کہ طبری فرمون کے سوا جو فرض کئے گئے ہیں کوئی کسی کو فرض نہیں جانتا ہاں صالحین کے قبروں سے تبرک حاصل کرنا اور زیارت کرنا اور انکی امداد بامداد ثواب و تلاوت قرآن و دعا کے خیر و کھانا تحنیم کرنا اور شیرینی باٹنا تحنیم اور اچھو امور ہیں اس پر علماء کا اجماع ہے اور عرس کے دن کی تعیین اسلئے ہے کہ وہ دن ان کے انتقال کا اس عالم سے اس عالم کو یاد دلانے والا ہے ورنہ یہ عمل جبریں کیا جائے فلاح و نجات کا موجب ہو اور خلعت کو اپنے سلف کے ساتھ اس منعم کا امان اور ان کے ساتھ ایسی نیکی کرین جیسا کہ حضرت بن مین کا ہے کہ ان کے ساتھ ایسی نیکی کرین جیسا کہ

تلاوت قرآن اور ثواب پیچھے کو عبادت طہرانہ بڑی مالکی چودہ لاکھ  
 کرتا ہے ہاں اگر کوئی سجدہ اور طواف اور دعا کو بائیں طور کرے  
 فلان ایسا کر ایسا کر عمل میں لائے تو البتہ بتوں کے پوجنے والوں  
 سے مشابہت ہو جائے گی اور جب ایسا نہیں ہے پھر طعن کا کیا  
 موقع درخشور سیوطی سے لکھا ہے ابن منذرہ ابن مرویہ نے انس  
 رضی اللہ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پاس  
 ہر سال آتے اور دہانہ کوہ میں آکر شہیدوں کی قبروں پر سلام کرتے  
 اور فرماتے سلام علیکم بما صبرتم فتمنع عقبی الداس اور ابن  
 جریر بن محمد بن ابراہیم سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم ہر سال کے شروع میں شہدائی قبروں پر پاس آتے  
 اور فرماتے سلام علیکم بما صبرتم فتمنع عقبی الداس اور ابو بکر  
 و عمر و عثمان بھی ایسا کرتے انتہی تفسیر کبیر سے رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ ہر سال کے شروع میں قبور  
 شہدائے پر آتے اور فرماتے سلام علیکم بما صبرتم فتمنع عقبی الداس  
 اور چاروں خلفاء بھی ایسا کرتے تھے انتہی۔

قولہ اس واسطے کہ ذبیحہ الخ یہ بعینہ قایل حرمت کا مذہب ہے جو  
 حق کی طرف پلٹ گیا اور اس کا اعتراف کر لیا یا اس کی زبان  
 سے نکل گیا اس حال میں کہ اس سے اس بات کا شعور نہوا۔  
 قولہ ہو ما اهل لتبیر اللہ الخ یہ بھی قایل حرمت کے مذہب کی طرف  
 رجوع ہے جو گائے نذر مانی گئی وہ ما اهل لتبیر اللہ من داخل ہے  
 اسے یاد رکھ۔

قوله قد اجمع الفقهاء والم اجماع کے دعوے سے فقہاء کا اجماع نقل  
 کہ نامزد و مرد و زن دعوے کون مستحب ہے۔ قولہ اگر دوسری کہانے کیواسطے  
 پیش کیا اگر کہانے سے ذبح کرنے والے کا کہنا نامزد ہی تو قصاب بلکہ  
 اکثر و لیون اور عرسوں کے ذبح اس سے نکل جائیگا اسواسطے کہ ذابح کا  
 کہا اس سے مقصود نہیں ہوتا نہ اسکا معمول ہے تو قول اسکا کہ پیر ذبح  
 اشد کے لئے اور منفعت مہان کیلئے ہوگی یہہ ہی سمجھنا ہر ہے اسواسطے  
 کہ بیان کا کہنا ذبح کرنے والے کا کہنا نہیں اس صورت میں قصاب اور  
 و لیون اور عرسوں کا ذبح محرم اور اس قسم میں داخل ہونا لازم ہوا۔  
 پہلی قسم میں اور اگر کہانے سے غیر کا کہنا مراد ہے تو لازم آتا ہے کہ مذبح  
 بخیرہ مخطورات احرام اور مذکور میں مقصود اللہ کے واسطے ہوں اسبطح  
 جنایات کو کفار و ن میں بھی منہیات محرمات ہوں پھر دوسرے کو دینا اگر  
 حلال ہوگا تو یہ ذبح کیسے حرام ٹھہرے گا اور اگر حرام ٹھہرا تو اسی حکم شرعی  
 کا مدار کیسے قرار دینگے اسواسطے کہ حرام درجہ اعتبار سے گرا ہوا ہے  
 قوله ولذا احرمت الذبائح للعظام اس سے دو طور کا تعجب ہوتا ہے  
 ایک یہ کہ سید احمد کبیر عظام میں داخل ہیں تو ذبح کی ہوئی گائے یا بکرا  
 محرمات کے کیوں نہ ہوئی حالانکہ تفسیر احمدی سے اسکا حل لکھا گیا اور  
 اوسر بھی شروع فتویٰ میں حلت کا جواب دیا ہے اور اگر سید احمد کبیر  
 کو عظام میں داخل نہ کیا تو عظام کا کیا حال قائم اونکی نزدیکی ذبایح محرمہ  
 ہو جائیگی اور یہ دونوں کا یہ حال تو چوتھوں کا کیا حال ہوگا کہ اونکی ہندو  
 ذبایح حلال ہوں بالکل یہ عظام تو خط ظاہر ہے دوسرے یہ مخطا  
 سید احمد کبیر کی تعلیم کے لئے جو کہانے ذبح کی گئی اور اسکا گوشت

کامانے بجائیوا لکھو دیا گیا اور بعض کا سامن بکا اور فوج کرنے والے فرماؤں سے  
کہا یا تو حرمہ کیسے ہو گا باوجود اسکے کہ فوج کرنے والا اسکے گوشت کھانے  
میں آپ شریک ہے۔

قولہ پھر جب ذبیحہ کا فتویٰ دیا الخ اس کلام پر نقص آتا ہے باین طور کہ حضرت امام  
اعظم رحمۃ اللہ نے جب سو سمار کے حرمہ کا فتویٰ دیا کہ وہ شافعی کے نزدیک  
جلال کے حرام قرار دینے سے ضالین کے مصداق ٹھہرے اور امام شافعی نے جب  
ملاؤں کے حرمہ کا فتویٰ دیا تو حنفی کے نزدیک شافعی ضالین کے مصداق  
ٹھہرے اس میں جو تمہارا جواب ہو گا وہی ہمارا جواب ہے۔

قولہ اور نیت کو اس قول تک کہ حل و حرمت اشیاء میں کوئی دخل نہیں اس  
شخص سے مجب ہے کہ باوجود دشمن و علم کے دعویٰ رکھنے کے مختصات  
اصول کو نہ دیکھا اور مثال ضرب الیتیم کا دپا و ایذا کو نہ سنا اور خفیہ  
کی کتابوں میں نفویا اور تلہیا نبیذ پینے سے جو فرق بتایا ہے اس سے  
نہ دیکھا۔ مولوی نور محمد صاحب کے خط کا جواب فقیر عبدالعزیز سلام  
مسنوین پہنچانے کو بعد التماس کرتا ہے کہ رقیہ کریمہ استفسار مسئلہ توحید  
وجودی و توحید شہودی اور میان رمضان شاہ کی وحشت ناک باتوں  
کے باب میں جو تھا وہ پہونچا میرے مہربان حقیقت الامر یہ ہے کہ صوفیہ  
علیہ قدیم سے اس مسئلہ کے اشارات اس وجہ سے فرماتے آئے ہیں کہ  
جس تاویل کا احتمال ہے کبھی حکایت سے تاویل کر سکتے ہیں اور کبھی سکر محمول  
کر سکتے ہیں چنانچہ آپ نے خود چند بزرگوں سے نقل کیا ہے لیکن صوفیہ کے اگلے  
طبقہ گذر جانے اور ہجرت نبویہ کے پانچ سو سال گزرنے کے بعد یہ لوگ دوزخ  
ہو گئے بہت سے آدمیوں نے اشارات کو حقیقت پر محمول کیا اور اس بات کے

اور جو جب امکان اور قدیم و حادث اور مجرد و جمالی اور مومن و کافر  
 اور مجسم و غایب کے مرتبوں میں واحد کا ہونا ظاہر ہے لیکن ہر نظر کا جدا حکم ہے  
 اور غایب کے احکام میں فرق ضرور ہے مومن کو نجات کا حکم ہے کافر کو قتل اور قید کا  
 علیٰ ہذا القیاس سب صفات متضاد ہیں چنانچہ ہیں سمیت ہر مرتبہ از وجود  
 حکمی دارد اگر فرق مراتب یعنی زندقہ و اوراسی فرق سے ظاہر شریعت کے  
 احکام لگے ہوئے ہیں کیونکہ نیکو و منکوحہ حلال ہے اور اجنبیہ حرام ہے باپ  
 واجب التعظیم ہے کافر معاند واجب التحقیر اور جو احکام میں فرق نکرے اور  
 محض وحدۃ وجود کو دیکھتا رہے شرع کے خلاف اور احماد اور زندہ ہے  
 اسی طرح وجود ذات حق کا عین ہے باوصف اسکے کہ مظاہر مختلفہ میں ظہور  
 مرتبہ احیت صرف میں پاک اور ناقص سے منزہ ہے اور کمال کے ساتھ تصف  
 جانے اور یہ بات بھی جائے کہ مراتب کثرت کا نقصان اسکی طرف عائد نہیں  
 ہوتا جیسے سورج کی چمک بلبلیوں پر پڑتی ہے اور خود بلبلی نہیں بھتی ہے  
 اور انسان کی حقیقت کلی نے باوجودیکہ مسلمان و کافر اور صالح و فاسق اور  
 عالم و جاہل میں ظہور کیا اور خود نقصان قبول نہیں کرتی اور اسی مذہب کو  
 اگر حضرات صوفیہ اور علمائے نامدار نے اختیار کیا ہے اور اس میں سمیت  
 سے رسالہ اور کتابیں لکھی ہیں انہیں عمدہ قادیہ میں سے شیخ اکبر محی الدین  
 بن العربی اور شیخ صدر الدین قونوی اور شیخ عبدالکیم جلی اور شیخ عبدالرزاق  
 جہانوی اور شیخ امان پانی پتی اور کبرویہ میں سے مولانا جلال الدین رومی  
 اور شمس الدین تبریزی اور سہروردیہ میں سے شیخ فرید الدین عطار  
 اور چشتیہ میں سے سید محمد گیسو دراز اور سید جعفر علی اور نقشبندیہ میں سے  
 حضرت خواجہ عبداللہ احرار اور طائور الدین جامی اور مولانا الغفور لاری اور

حضرت خواجہ باقی باللہ کا بیلی اور علی ہذا المقیاس شیخ عبدالرزاق کا جعفی  
اور شمس الدین فغازی و قیسری و سید الدین مرغانی وغیرہ گذرے ہیں  
اور ان سب بزرگوں کی تصنیفیں موجود و مشہور ہیں اور دوسری مجتہدین  
نے اس اشارت کو تاویل حکایت یا سکر پر محمول کیا ہے انکار وحدت  
وجود کا کیا اور کہا کہ وحدت وجود بعضی اوقات میں سہلک کی نظر میں دکھائی  
دیتی ہے بغیر اسکے کہ حقیقت ہو جیسے سورج کی روشنی میں سب تاری بر نور  
ہو جاتے ہیں اور نہیں دیکھتے حالانکہ فضل الامر میں موجود ہوتے اور نور  
بھی رکھتے ہیں لیکن ہمارے وقت میں غلبہ نور آفتاب کی وجہ سے مٹ  
جاتے ہیں مشعل کے آگے چراغ کا بھی یہی حال ہے پس جو لوگ توحید صرف  
کی طرف تھے ہیں انکی توحید شہود اور نظر میں ہے بغیر اسکے کہ وجود میں ہو  
شیخ جلال الدولہ سمنانی اور قوم امام کی دوسری جماعت اہل مذہب امام  
ربانی اور انکی اتباع کا جو اور یہ سب لوگ اس عقیدہ کے اثبات میں ہیں  
اور مصنفات میں چنانچہ آنکو معلوم ہو گا پس ہم لوگ جو اس اختلاف کے بعد  
ہوئے دونوں طرفوں میں سے کسی ایک کا یقین نہیں ہو سکتا اب اسکی  
سبیل یہ ہے کہ جیسا مذہب اربعہ میں جن کو دائرہ جانتے اور کہتے ہیں مثلاً  
جعفی مذہب صواب پر ہے تبہمیں خطا کا احتمال ہے اور دوسرے مذہب مثلاً  
شافعی یا مالکی خطا محتمل صواب سے ہیں ایسا ہی ان مذہب کے توحید وجودی  
اور توحید شہودی میں ایک دلیل پر نظر رکھ کر دیکھو تو ایک طرف راجح ہوتی  
ہے اس سے دوسرے کو ضلال و گمراہی نہ سمجھا جائے اس سے جلال و کبر  
کو بڑی جماعت کی تضلیل اور تکفیر لازم آتی ہے یا تو اگر ایک طرف کی تقلید  
مطلوبہ ہو گیا اور فرق مراتب کا لحاظ نہ رکھا جاوے اعتدال سے باغی ہو کر

قال کیا جائے کو محبوب و حادث کو قدیم اور طوط کو منزہ اور حرام کو جلال  
 و رنجس کو باہر جانے تو بیشک محدود و زندیقون میں گنا جائیگا  
 حاصل ہلام یہ کہ جو اختلاف سنی اور رافضی و خارجی کے درمیان  
 ہے وہ ایسا نہیں کہ دونوں میں سے کسی ایک طرف کی مگر اسی طرف  
 یا کفر یا ایمان کا موجب ہو بلکہ چاروں مذہب کے اختلاف کی طرح ہے  
 مان توحید و جود ہی کے قبول کرنے والوں میں سے جس نے جاوہ  
 اعتدال سے پاؤں باہر رکھا البتہ وہ گمراہ ہوگا ایسی ہی توحید شہوری  
 کے قبول کرنے والوں میں سے جو اعتدال سے باہر ہوا وہ ایک  
 پڑھی جماعت علماء و صوفیہ کی تفصیل و تکفیر کرتا ہے اس پر طعن و طاعت  
 حاید ہوگی اسباب میں حال محصل یہ ہے اب میدان رمضان صاحب  
 کا حال ملاحظہ فرمانا چاہیے اگر شیعہ کی قید رکھیں اور لوگوں کو  
 نماز روزہ تلاوت قرآن و ذکر و خوف و رجا و تقویٰ و صلاح  
 کی دعوت کرتے ہیں تو وہ مجدد و زندیق ہونے سے بہت دور ہیں  
 اور اگر معاذ اللہ احکام شریعت کی قید نہیں رکھتے اور لوگوں کو  
 ہمت اور زندگی کی دعوت کرتے ہیں تو البتہ تفصیل و تکفیر کے قابل  
 ہیں اور فحش کی کتابوں میں لکھتے ہیں کسی مسئلہ میں اگر چند وجوہ  
 موجب کفر ہوں اور ایک وجہ عدم کفر کی ہو پس فتویٰ دینے والا  
 کو عدم کفر پر میلان کہنا لازم ہے مگر اس صورت میں کہ قابل ہونے  
 خود وجہ کفر کی تصریح کی ہو۔ فتویٰ عالمگیری میں لکھا ہوا ہے  
 جب کسی مسلمین کفر کی چند وجوہ اور مانع کفر ایک وجہ ہو تو کفر  
 اسی وجہ کی طرف میل جائیگا الا اذ سوقت کہ اس نے اس ارادہ کی



تشریح کر دی جو موجب کفر ہے اب اس وقت تاویل نفع دے گی  
 اگر قایل کی نیت وہ وجہ ہو جو مانع کفر ہے تو وہ مسلم ہو اور اگر مانع  
 وجہ کی نیت کی جو موجب کفر ہے تو مفتی کا فتویٰ کچھ نفع نہ دے گا۔  
 جواب نامہ حافظ مہدی صاحب میان محمد رمضان صاحب اور مولوی  
 نور محمد صاحب کے درمیان توحید و جود کی واضح کار توحید و جود میں  
 مناقشہ تھا اسکے باب میں آپ کا خط پہنچا۔ مہربان میں توحید و جود کی  
 کے قائل اکثر اولیاء اللہ خاص اہل سنت سے ہر طریقہ میں گزرتے  
 چنانچہ اس سے پہلے جو خط مولوی نور محمد صاحب کیلئے لکھا گیا اس کے  
 انور بعضوں کے نام لکھے ہیں پس جو توحید و جود کی قائل ہو گا اور  
 فکر کہنا اور اس کے پیچھے ناز پرشمنے سے بچنا اور اس سے مناکحت  
 نہ کرنا اور نکاح کی کیا ہوا جو نور نہ کہنا نا ہرگز جائز نہیں بلکہ ان کو مسلمان  
 اور اہل سنت جاننا چاہیئے اور ان کے ساتھ مسلمانوں کا معاملہ برتنا  
 چاہیئے جیسا اسلام کی ابتدائے اب سلام چھینک کا جواب بیمار پر سے  
 نثار جنازہ کو آنا مغفرت و رحمت کی دہان توحید و جود کی کا اعتقاد  
 ضروریات اسلام کے اندر داخل نہیں اگر کوئی اس کا اعتقاد نہ کرے  
 اس سے نہ جانا تو اسلام میں اس کو نقصان نہیں مگر جو اولیاء اللہ  
 توحید و جود کی کے قائل ہوئے ہیں ان کی تحقیر و اہانت اور تکفیر و  
 تحلیل نہ کرنا چاہیئے اور عوام الناس کے حق میں اولیٰ یہ ہے کہ  
 اس مسئلہ کے ہونے نہ ہونے میں بات ہی تکریر کا مویش نہیں اور یہ  
 اس کی بحث و تکرار میں مشغول نہ ہوں کہ ہر آدمی کی عقل اور سکون نہیں  
 سکتی تو خدا عقیدہ کا موجب ہوتا ہے اور کتاب جلیل باورغ ہوگی

ایسے الفاظ پر مشتمل ہیں جیسے الفاظ مولانا جلال الدین رومی اور  
 شمس الدین عطار اور غفر الدین عراقی کے کلام میں ہیں اور دوسرے  
 بندگوں نے اس کی مثل کہا ہے مگر اس قسم کے الفاظ عام لوگوں کے مجمع  
 میں نہیں کہنا چاہیے تاکہ انہیں کم بھی سے اسی سنگہ فتنہ میں نہ پڑیں  
 اور حقیقتہً الحقائق کا لفظ بھی اگلے صوفیہ کے کلام میں آیا ہے جو شرع  
 میں نہیں آیا اور اہل سنت کے ہر فرقہ کی ایک اصطلاح ہو گئی جس کا شرع  
 میں اطلاق وارو نہیں جیسے واجب الوجود عرف تخلیق اہل سنت میں ایسے لفظ  
 وجود مطلق عرف صوفیہ اہل سنت مثل قیصری و فرغانی و مولانا جامی میں  
 بہت آیا ہے اور شرع میں وارو نہیں ہیں ان الفاظ کا اطلاق ہر چند کہ  
 بدعت ہو مگر بدعت سیئہ نہیں کیونکہ اسے علمائے دیانت وارو نہیں  
 نے اسکا استعمال کیا ہے اور شاہ محمد رمضان صاحب کہ لوگوں کو نماز  
 و روزہ میں مشغول رکھتے ہیں اور ان کیوں قتل کرنے اور تحریم کلام اللہ  
 دینی احکام اور فروع بغیر ائمہ اور رسوم کفر سے باز رکھتے ہیں یہ سب  
 خصوصاً صلیح ہے اوسمیں مانع ہونا چاہیے بلکہ ایسے احکام کے رواج دینے  
 میں کوشش کرنا چاہیے کہ اچانے سنت اور بدعت کے دور کرنے  
 میں بڑا ثواب ہے والسلام۔

سوال محققان احوال کتاب سنت و اجماع امت اولاد شیخین اور  
 اولاد اہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تفضیل میں کیا  
 کہتے ہیں چنانچہ کہ چار سے نزدیک تفضیل خواہش ہے مگر تفضیل اولاد  
 میں سوال ہے اور ہر چند کہ ان اکابر کے منہ ائمہ اہل کلمہ پر ہے  
 امت ایسے کی تفضیل میں کجاقی ہے بلکہ اولاد شیخین کو اولاد اہم

فضیلت دیتے ہیں اس پر اصول ثلثہ سے کوئی دلیل لاتے ہیں حالانکہ  
لفظ ذی القربی میں اولاد اعمام بالاجماع داخل ہے اور صحیح حدیثوں میں  
عباس بن المطلب رضی اللہ عنہ کے حق میں واروسے عباس مجہد سے ہر  
اور میں عباس سے اور انکو اونکی اولاد کے حق میں آیا ہے یہ میرا چچا  
یہ میرے اہل بیت ہیں میں انہیں لوگوں سے چھ چھٹا ہوں جیسے اون  
لوگوں کے لئے اپنے کو چھٹا ہوں اسکو سوا بہت سی صحیح حدیثیں ناطق  
ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فر اولاد عباس بن عبد المطلب کیلئے  
اہل بیت کا لفظ تعبیر کیا ہے اور عبد اللہ وفضل بن عباس و محمد و عبد اللہ  
فرزدان حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہم کے حق میں پہلے اور دوسری قرن و  
صحابہ و تابعین کیا کہتے تھے ہر قرن میں بلاد اسلامیہ عجم میں ہندوستان  
کے سوا اولاد عباس فقط سادات سے تعبیر ہوتی آئی ہے اور اس حدیث  
کے اعیان زکوۃ و خمس کے مسئلہ میں کیا کہتے ہیں کہ تمام امت کے اجل سے  
اس اصل اجماعی شرعی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد و اعمام حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سے اتحاد قطعی ابدی ہے اور فضیلت خلفاء  
راشدین کا مسئلہ اور قطعیت و غیر قطعیت اور اجماعیت اور غیر اجماعیت  
اور اوس فضیلت کے معنی اور صحابہ و تابعین اور علمائے مجتہدین کے  
اقوال پر پورے کتب عقاید میں مذکور ہیں اوس فضیلت کا اس حد  
سے کیا لگا دیتے اوس کی یہ دلیل نہیں جو حق بات ہر باعتبار اصل و اجو  
کے اور اصول ثلثہ سے یقینی نکلے جیسے دونوں جانب میں سے کسی  
کی حمایت نہ ہو بیان فرمائیے اللہ تعالیٰ اوسکا اجر دیکھا ۔

جواب تفصیل دو قسم کی ہر ایک تفصیل انواع و اقسام کی ایک

دوسرے پر اور تفضیل انخاص کی ایک دوسرے پر پہلی قسم اولاد دشمنین اور اولاد نام  
 ہند گوارین جاری ہو سکتی ہے اور تفضیل انخاص کی تیسرے میں قطعی الاستیلاء ہے بلکہ  
 تفضیل انخاص غیر چند آدمیوں کی خاصکر ثابت ہے۔ اب پہلی قسم سے بحث کرنا چاہیے  
 تفضیل باعتبار ثواب و درجات آخرت کے موافق تصویض قطعہ کے دائرہ نسب  
 پر ہیں بلکہ تقویٰ اور نزع کا تابع ہے بموجب آیہ۔ ان کو یکم عند اللہ اتفاق۔ اور  
 بموجب احادیث مشہورہ کہ لوگ سب کے سب فرزند ن آدم ہیں اور آدم مٹی سے  
 بنے کیونکہ کسی دوسرے پر فضل نہیں مگر دین اور تقویٰ سے ہے اور ممکن  
 ہے کہ ازال کی اولاد کو اثرات کی اولاد پر دین و تقویٰ سے تفضیل  
 ہو جائے کیا خوب کہنے لگا ہے **حسن زبصرہ بلال از حبش صیب از اہم**  
**ز خاک مکہ ابو جہل ابن جہل العجی است** اور جو تفضیل شرع میں مقرر  
 ہے یہی تفضیل ہے اور اس جگہ تفضیل کے قسمیں اور ہیں اور بعض  
 شرعی احکام میں اولاد کا اعتبار دفع ہوا۔ ایک نکاح کی کفالت اس میں سب  
 قریش برابر ہیں جیسا کہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہوا اور مشہور ہے کہ قریش  
 ایک دوسرے کے کفو ہیں اور غیر قریش کفو قریش کے تھے۔ دوسرے  
 اعتبار شرف رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قریباً منساب  
 سے ہوتا ہے۔ اس میں نبی ہاشم دوسروں سے تفضیل رکھتے ہیں۔  
 اس جہت سے جسے سے ذوی القربی کا سہم انہیں لوگوں پر صرف ہونا  
 سہرا اور ان پر زکوٰۃ حرام ہوئی۔

اب رہے نبی عبد المطلب انہیں دوسروں پر ایک اور شرافت  
 جو مدیث میں آچکی جس کیونکہ ولد عبد المطلب میں سے کسی پر ملک  
 حاصل ہو تو قیامت کے دن اس کی مکافات کروں گا۔ ان لوگوں کو شرافت کا دوسروں پر

تقدم ہے ہو جب پہلی حدیث کے سب سے پہلے میری امت کی شفا سے  
 نریگا وہ میرے اہل بیت سے غیر اقرب فالاقرب قریش سے اور ظاہر ہے کہ  
 قریب میں اولاد عبدالمطلب کے برابر کوئی نہیں ہو سکتا اولاد شیخین کو اور  
 عمین پر جو تفضیل دیتا ہے اگر اوسکو بھی وہی مراد ہیں تو اوسکا بطور  
 ظاہر ہے اور اگر دوسرے معنی ہیں تو اوسے بیان کرے جس سے محمد  
 نزاع معین ہو جائے اور دعائے خاص اولاد حضرت عباس کے حق میں  
 بھی آئی ہے جیسا کہ مستفتی کے سوال میں مذکور ہے ظاہر اتنا نزاع فیہ تفضیل  
 شیخین ہو جب قول تفضیل اولاد شیخین کے ہے یہ بھی صریح البطلان  
 اس واسطے کہ افضل کی اولاد کو افضل ہونا لازم ہے مگر اوس صورت  
 میں کہ تفضیل باعتبار قرب نسب کے ہو وہ یہاں ایک سرے سے نہیں  
 مسئلہ سرود اور غنا کے مقدمہ میں اگرچہ دف کے ساتھ ہوا۔ میں جنہ  
 کے روایات مختلف ہیں مگر ارجح اور اقوی دلائل اور بہت ہی مشہور روایات  
 کے مطالعہ سے یہی امر ہے کہ سرود اور غنا مجرب و مزامیر سے مباح  
 ہے اور دف تمام مزامیر میں سے مستثنیٰ ہے اس واسطے کہ اوسکا  
 سماع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق صحیح ثابت ہے پس  
 عسالم محقق کو چاہیے کہ انہیں روایات پر فتوے دے اور اولیاء اللہ  
 خصوصاً کبار چشتیہ نے اسی غنا کو سماع کیا ہے جس میں مزامیر و آلات نہ تھیں  
 شیخ الانام ابن الہمام نے کہا حرمت تعنی کی مقید ہے اوس صورت کے  
 ساتھ ہے جب لفظ میں ایسی چیز ہو جو ملال نہیں مثل مرد کی تشریف  
 اور گائٹن کا عورت خوبصورت ہونا اور شراب کی تفریق جس سے  
 دل للچائے اور داریات اور الحانیات اور مسلمان پامی کی ہجو مگر جب کہ

شہرِ مہ دینا استشہاد کے لئے ہو یا فصاحت و بلاغت سکھانے کو یا بیچ  
 ٹامی بچ کہا جائے تو منع ہو گا اگرچہ تنہی اور حکمت کے لئے ہو نہ اس تنہی کے لئے انتہی  
 کی شرح کنسر الدقایق میں کہا لہٰذا فی وجود میں اختلاف ہے بعض نے کہا مطلقاً حرام ہے  
 بعض نے کہا استفادہ قوافی و فصاحت کے لئے تنہی کا مضائقہ نہیں بعض نے وضع  
 و مش کیلئے جائز رکھا بشرطیکہ تنہائی میں ہو اور بطور لہو کے نہ واسی کی طرف متوجہ نہ  
 کیا ہے انتہی بدائع میں کہا سماع سرور کی اوقات میں تاکید سرور کے لئے جو اسی کیلئے  
 مباح ہے۔ یہ جبکہ وہ سرور بھی مباح ہو جیسے غنا و ایام مید میں اور عکس میں اور  
 غائب کے آنے کے وقت اور ولیمہ اور عقیقہ اور بچہ کے پیدا ہونے اور رختہ  
 کرنے اور ختم قرآن کے وقت انتہی۔

سوال - آیہ وما اهل به لغير الله کے کیا معنی ہیں اور اس آیت کا مصداق  
 کون چیز ہے۔

جواب - اللہ تعالیٰ کا قول وما اهل به لغير الله یعنی دوسرے وہ جانور  
 جو بیکار کیا اور شہرت دیا گیا کہ غیر خدا کے لئے ہے خواہ وہ غیر خدا کوئی بت  
 ہو یا کوئی خبیث روح ہو کہ ہوگ کے طور پر اس کے نام سے دیتے ہیں خواہ وہ  
 جن ہو یا کسی گھر پر یا سراپر مسلط ہو کہ وہاں کے رہنے والے بغیر جانور کے  
 جان دینے اور جس کی ایذا سے محفوظ نہیں رہ سکتے یا تو سب کو نہیں  
 جانے دیتا خواہ کوئی پیر ہو یا پیغمبر ہو جس کے لئے کوئی جانور زندہ معتبر  
 کر رکھا ہو یہ سب حرام ہے صحیح حدیث میں وارد ہے جس نے غیر اللہ کیلئے  
 ذبح کیا وہ ملعون ہے یعنی جانور ذبح کر کے سے غیر اللہ کی طرف جو قرب ہو نہ  
 وہ عین ہے خواہ ذابح جانور کے وقت غذا کا نام لے یا نہ لے اسلئے کہ جب  
 اور نے اس بات کی شہرت دی کہ یہ جانور فلان شخص کے لئے ہے اب

نام خدا کا ذبح کے وقت ذکر کرنا فائدہ نہ دے گا کیونکہ وہ جاؤر غیر اللہ کی طرف منسوب ہو گیا اور اس میں خبیث پیدا ہو گیا جو مردار کے خبیث سے بڑا ہو رہا ہے کیونکہ مردار نے غیر اللہ کے نام کے ذکر کیے جان دی۔ اور اس جاؤر کی جان کو غیر خدا کے لیے قرار دیکر مارا ہے۔ یہ عین شرک ہے جبکہ اس خبیث نے اس میں سرایت کی یہ ذکر نام خدا سے حلال ہو گا کسی سور کی طرح اگر نام خدا سے ذبح کیے جائیں حلال نہ ہوں گے۔ اور کئی مسئلہ کی یہ ہے کہ کسی جان کو جان پیدا کرنے والے کے سوا دوسرے کے لیے نثار کرنا درست نہیں اور کھانے پینے کی چیزیں اور دوسرے مال کا بھی دنیا اگرچہ ازماہ تقرب غیر اللہ حرام و شرک ہے پر ثواب اون کا بندہ کی طرف پھر جاتا ہے تو دوسرے کے لیے کر دینا جائز ہوا کیونکہ یہ اپنے عمل کا ثواب دوسرے کو بخش سکتے ہیں جیسا کہ اپنا مال دوسرے کو دے سکتے ہیں اور اسی جہت سے اپنے مال کا دنیا مستوجب ثواب ہے جس سے لوگ نفع لوٹھائیں اور اس جان سے جدا ہونے کے بعد مردے مال لینے سے نفع اٹھانے کے قابل نہیں رہتے اون کو نفع پہونچانے کا طریقہ مشروع میں یہی مسترار پایا کہ اموال مستحقون کو پہونچا کر اس کا ثواب مردون کو پہونچا دیں اور اون کی طرف مایہ کر دیں اور جاؤر کی جان زندگی میں نفع اٹھانے کے قابل نہیں تو مرتے کے بعد بھی مال انتفاع نہوگی۔ ہاں مردہ کی طرف سے قربانی کرنا صحیح حدیث میں آچکا ہے۔ لیکن اس کے یہی معنی ہیں کہ جان خدا کے واسطے ذین اور اس کا جو ثواب ہو وہ مردے کو بخشا جائے نہ یہ کہ جاؤر مردہ کے لیے ذبح کیا جائے۔

اور بعضے نادان مسلمان اس جگہ کچ فہمی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ گوشت بچا کر

مردوں کے نام دنیا بلاشبہ جائز ہے اور اس مردہ کے نام ذبیح کرنے سے بھی ہمارا اتنا ہی ارادہ ہوتا ہے ان لوگوں کے سبھانے کو یہی نکتہ بس کرنا ہے ان سے کتنا چاہیے کہ جب تم کسی جائزہ کو غیر خدا کے لیے نذر کرتے ہو اگر اس جانور کے لیے اتنا ہی گوشت خرید کر بچا کر فقیر کو کھلا دینے سے تمہارے ذہن میں نذر ادا ہوتی ہے یا نہیں ہوتی اگر کہنے ہو جانی ہے تو ج کہنے ہو کہ تمہارا مقصود اس ذبیح سے سوائے مردہ کے بے گوشت کھلا دینے کے اور کچھ نہیں وہ نہ ذبیح سے قرب کرنا اس کی نذر کا تم نے کیا اس سے صریح شرک لازم آتا ہے اور اس آیہ کے لفظ میں جو قرآن مجید میں چار جگہ آئی ہے سوچ لینا چاہیے کہ ماہی یہ بغیر اللہ فرمایا ہے نہ ماویج باسم غیر اللہ پس جانور کا شہرت دنیا اس طور سے کہ فلاں گاے فلاں بکری فلاں کے لیے ہے اسکے ساتھ میں بنام خدا ذبیح کرنا کچھ فائدہ نہ دیکھا اور اس جانور کا گوشت حلال نہ ہو گا اور اہل کو ذبیح کے معنی پر محمول کرنا فقہ اور عرف کے خلاف ہے۔ عرب کے لغت اور عرف میں ہرگز اہلال ذبیح کے معنی میں نہیں آیا نہ کسی شعر میں نہ کسی عبارت میں بلکہ اہلال لغت عرب میں آواز ملبند کہنے اور شہرت دینے کے معنی ہے جیسے اہلال اہلال کا استعمال طفل نو تولد کا اور اہلال تبلیہ حج کا اور سوائے اسکے مستعمل ہے۔ اگر کوئی کہے اہلت لد سے ہرگز ذبیح باسم غیر اللہ کے معنی نہیں سمجھا جائیگا۔

اور بھی اگر اہل کو ذبیح پر محمول کریں تو ذبیح بغیر اللہ مراد ہو گا ذبیح بغیر اللہ کمان سما جائیگا تاکہ ان لوگوں کا مدعا حاصل ہو گا پس اس عبارت میں اہلال ذبیح کر لینے پر غیر اللہ کو باسم غیر اللہ بنانا کلام الہی میں قریب جیسے تحریف کو نام ہے تفسیر بنشا پوری میں کہنا ہے علمائے اجماع کیا ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کوئی جانور ذبیح کیا اور اس سے قرب غیر اللہ کا ارادہ کیا وہ شخص مرتد ہو جائیگا اور وہ ذبیحہ ذبیحہ مرتد انتہی۔ اور جاہلیت کے زمانہ میں کافر



لوگ گہروں سے نکلنے کے وقت اور رہستہ میں بتوں کے نام آواز کیا  
 کرتے تھے جب کہ مطلب میں پہنچتے خانہ کعبہ کا طواف کرتے یہ طواف  
 اکابر گز مقبول تھا اسی واسطے حکم ہوا فلا تقرب المسجد الحرام بعد  
 عامہم هذا پس بیان ہی جب نکالا اور شہرت دی کہ یہ جانور خدا نے کا  
 ہے اور اس کے نام سے ہے اور اس کے لئے مین کرنا ہوں اور ذبح کے  
 وقت خدا کے نام سے ذبح کرا یا ہرگز موجب اسکا نہوگا کہ علت اوس پر  
 مرتب ہو اور اس میں بہید کی بات یہ ہے کہ عوام کے نزدیک ذبح کا جو نا  
 طریقہ مقرر ہے وہ اس بات کے لئے معین ہے کہ جانور کی جان جس کے  
 لئے منظور ہو پہنچ جائے جیسے فاتحہ اور قتل اور درود پڑھنا ماکولات  
 مشروبات کے ارواح کو پہنچانے کے لئے متعین ہے خواہ ارواح  
 کو ثواب ہی پہنچانے کی غرض سے ہو یا تقرب اور دفع شر و بلا پس  
 و خوشامد کے لئے ہو یا ان نام خدا کا ذکر اوس جانور پر جب فائدہ دیکھا  
 کہ غیر خدا کے قرب کا قصد دل سے دور کر کے اوس کے خلاف شہرت  
 اور آواز دے اور کہے کہ ہم اس کام سے بھر گئے اب ہم اس بات کے  
 بیان کرنے پر آئے کہ سورہ میں لفظ ب لفظ لغیر اللہ پر مقدم لاسے  
 ہیں اور سورہ مادہ وانعام وقل میں لغیر اللہ سے مؤخر اسکی وجہ یہ ہے  
 کہ یہی قاعدہ ہے کہ باے جارہ متصل فعل دوسرے تعلقات سے مقدم  
 لائے ہیں کیونکہ بیان قد یہ فعل کے لئے ہے مثل حمزہ تضعیف پس جہاں تک  
 ہو سکے گا فعل سے ملاحظہ لاسینگے یہ قرآن کی پہلی جگہ ہے کہ جہاں پہلے  
 اوسی اصل پر استعمال کیا اور دوسری صورتوں میں جو کچھ انکار مدار سے  
 اکا موقع ہے کہ غیر اللہ کے قصد سے ذبح مقدم آیا اسی واسطے باستے

[illegible]

## تسمیہ اور الحمد کے فائدے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

**فائدہ۔** جائز کی روایت سے ہر کام میں تسمیہ سے ابتدا کرنا برکت کا سبب ہے اور اسکے ادنیٰ حرف او نیس زبانہ (موکلاں دوزخ) سے نجات کا سبب ہیں اور عبد اللہ بن مسعود رحمہ کے قول سے تسمیہ کی تعلیم کرنی دوزخ کی آزادی کا سبب ہے اوستاد اور شاگرد اور اسکے مان باب کو۔

اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے عرفو ثابث ہے کہ جب کوئی شخص کہی درطہ میں داخل ہو جائے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم اور لاول ولا قوتہ الا باللہ العلی العظیم کہے اس سے رہائی پاویگا۔ اور یہ حدیث حضرت علیؑ کی روایت سے مرفوع ہے۔ اور حدیث کل امری مال لا ابتداء فیہ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یعنی ہر کام ایک حالت رکھتا ہے پس جس کام میں بسم اللہ الرحمن الرحیم سے ابتدا نہ کیجاوے وہ کام اقطع یعنی مقطوع البرکت ہے۔ یہ حدیث روایت صحیح کے ساتھ ابو ہریرہؓ سے مرفوع ہے۔ اور عطارؒ سے مروی ہے کہ رات کو گدہوں کے پکارنے کے وقت بسم اللہ الرحمن الرحیم آعوذ باللہ من الشیطان الرجیم کہیں۔ اور یہ بھی آیا ہے کہ بسم اللہ امنہ (سامان) اور البسہ (پوشاک جہن) اور دوسرے نفیس اشیاء کے واسطے ہر کا قایم مقام ہے یعنی جن کے استعمال سے سب اشیاء محفوظ رہتے ہیں اور اس کے پڑھنے والے کو چار ہزار نیکیاں ملتی ہیں اور چار ہزار مرتبہ حاصل ہوتے ہیں اور چار ہزار گناہ معفو کیے جاتے ہیں۔

ابورویلی اور معنی نے شعب الایمان میں علیؑ کو م اللہ وجہ سے روایت کی ہے کہ ایک شخص۔

اپنی اکثر حالت میں بسم اللہ کہنے کو استعمال میں لایا وہ بخشاں اور ابن عباس رضی اللہ  
 عنہما کی روایت مرقوم میں آیا کہ بسم اللہ کی یاد کو مد سے ٹکھنا چاہیے تاکہ دشمن  
 کے شوشوں سے لکھنے میں شبہ نہ ہو دیکھی نے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے حواویہ اپنے کتاب سے فرمایا اے معادیہ قلم کو اڑا رکھ  
 یا تو کو بڑا کر لکھ سترین میں فرق کر سیم کو مت کر اللہ کو خوبصورت لکھ الرحمن  
 کو ضخیم سنبھال کر لکھ اور ابوداؤد نے ایک کتاب میں روایت کی ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک جگہ گند ہوا ایک کاغذ کا ٹکڑا زمین میں پڑا  
 تھا ایک نوجوان سے فرمایا کہ جسے ایسا کیا وہ ملعون ہے بسم اللہ کو مناسب  
 جگہ رکھو مادیہ کہ احترام کے مقام پر اور خطیب نے انس رضی اللہ عنہ نے مرفوع  
 روایت کی ہے جو کوئی وہ کاغذ زمین سے اٹھائے جس میں بسم اللہ لکھی ہوئی ہو تو وہ  
 شخص اللہ کے پاس صدیقی میں لکھا جائیگا اور اسکے والدین اگرچہ کافروں ہوں تو  
 عذاب کی تخفیف ہوگی خواہر محمد بن عبد اللہ محمد بن عبد اللہ اور ان کے قصہ میں آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے شکر اسی طرح ادا فرمایا ہے جبکہ طبرانی نے نواس بن سمان سے  
 روایت کی ہے اور اس طرح کے خواص سے ہے کہ یہ قایم مقام دعا کی ہے جیسا ترمذی وغیرہ میں جابر بن عبد اللہ  
 رضی اللہ عنہما سے آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا افضل الدعاء لا الہ الا اللہ وفضل الدعاء الحمد للہ  
 و نیز اس طرح کی خاصیت یہ ہے کہ میلان کو بھر دیکھا و نیز چٹ میں آیا ہے تو یہ جنت کی قیمت ہے اور عذبت  
 کی قیمت ہے و نیز وارد ہے کہ امروزی بال لا ید و فیہ محمد اللہ فوا قلع و نیز حضرت علی رضی اللہ  
 عنہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی جہنم کو وقت الحمد للہ رب العالمین علی کل حال کان کہیگا اسکو دعا  
 اسکا فون کا دہن ہوگا و نیز مرفوعاً داؤد بن الاسقع سے آیا ہے جو کوئی جہنم کو وقت الحمد  
 کہنے کی جلدی کرے بیماری اور امراض سے شفا کا موجب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے نذر کر لی تھی کہانے پر اللہ کا جو حق شکر کا ہے ۔

## رسالہ معاد جسمانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سبحان الذي خلق الانسان من طين وجعل نسله من سلاله  
من ماء مهين ثم سوّقه ولفح فيه من روحه فاذا هو خصيم مبين  
ولذلك خلقهم وملت كلمة ربك لاملان جهنم في الجنة  
والناس اجمعين ترجمہ پاک ہے اللہ جس نے پیدا کیا انسان کو ایک  
مشت خاک سے اور نسل اوسکی پیدا کی حقیر پانی سے پھر اوسکو مہوار کیا  
اور اوسمین روح پہونکی اپنی طرف سے پروہ جہگڑا ہو گیا اور اس نے  
کہ پیدا کیا اونکو اور تمام ہوا کلمہ تیرے رب کا اور البتہ ہم بھر دین گے  
جہنم کو انسان اور جن سے محمد کا علی سراء و خراء و نشکرة فی الشہدۃ  
والرضاء و ضلی علی بنیاسید الانبیاء و آلہ الاولیاء و اصحابہ الاقفاء  
یعنی ہم حمد کرتے ہیں خدا سے پاک کی خوشی اور غمی میں اور شکر کرتے  
ہیں اور سکا مصیبت و راحت میں اور درود پہیتے ہیں اپنے نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم پر جو کہ سردار ہیں سب نبیوں کے اور اونکی آل و اولیاء اور  
اون کے اصحاب و ائقاء پر۔

اما بعد فقد کثر التجا جری المعاد الریحانی والجسمانی و نرم کل باخل

نفسه والتخذ واما ثبت بالنص الصادق وراعهم ظهريا بل ظنوه  
 بمساعدة عقولهم المشوبة ما بوجه امر اضريا وجسوة مجنونا عن  
 العقول وشيئا عنها خفيا ولعمري انه عندي من الامور الظاهرة ثابت  
 بالدلائل العقلية الباهرة ولست اعني بالعقلية قواعد وضعها قوم على حس  
 عقولهم كيف درج دققة لم تظهر على فحولهم بل اريد بها ما كان  
 مطابقا للنص الامر باعتبار العقل ترجمه حمد و صلوة کے بعد واضح ہو  
 کہ معاد روحانی اور حمانی میں البتہ بہت بحث واقع ہوئی ہے ہر شخص سے  
 اپنی سوجہ کے مطابق گمان کیا اور نص صادق سے جو ثابت ہوا اس سے استدلال  
 کیا مگر اوہوں نے آسمین ایک امر زیادہ گمان کیا ہے وہ یہ کہ اپنی عقل  
 سے ایک پردہ اور مخفی سے بھرائی ہے حالانکہ ہم اپنی عمر کی قسم کہا کہ  
 کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک معاد بالکل ایک ظاہر بات ہے جو ثابت ہے  
 دلائل عقلیہ باہرہ سے ہیں تو اون قواعد عقلیہ سے نہیں اتفاق کر سکتا  
 جنکو ایک قوم نے اپنی چند زعم و منع کیا ہے اور یہ امر ہی کیونکہ ہو سکتا ہے  
 کیونکہ بہت سی باتیں اون کی عقل کے نزدیک نہیں ظاہر ہیں مگر انتظام ایسا کیا  
 گیا ہے جو فی نفسہ بروے عقل کے برابر ہے وبالجملة فبسط الکلام موقوف علی  
 تمہید اقوال بسطہا سیکالوا فی کتبہ فمن شاء تفصیل ثلاث الاصول فلیتم  
 الی تصانیف المملوۃ نوراً و صدقا اصل حقیقۃ النفس الانسانیۃ  
 عندنا انہا برزق للنفس الکلیہ مدبرۃ للنسمۃ والنسمۃ حالتہ فی البون  
 مدبرۃ لہ عاملۃ للقوی اصل الفصل القریب للانسان هو الفیض المعتمد  
 علی الصورۃ الحيوانیۃ بعد القوی ولبوائی کا الشرط لوجودہ الا بتبدلی  
 اصل اصل الذي به زید زید و عمر عمر عند التحقيق ليس هي الشخصيات

بل نحو البرزۃ الذی بہ صار هذه البرزۃ نفس زید و تملك نفس عمر و  
 ومن نہا تیغ ان الحریکہ فی الکلم موضوعہا شخص الانسان المتقوی من  
 نفس حقیقہ واحدہ مع مادۃ ماہمیۃ و انما المادۃ شرط المنقوسہا  
 و تحصیلہا و ظہور احکامہا نحو البرزۃ باقیۃ و الامثال متجددۃ فالی جدا  
 فانه دقیق و بالتامل حقیق ترجمہ حاصل کلام یہ کہ اس بیان کی تشریح  
 تہوڑی تہید پر منحصر ہے جسکی تشریح والد بزرگوار نے اپنی کتب میں کی ہے  
 پس جسکو ان اصول کی تفصیل دیکھنی منظور وہ جناب والد ماجد کی کتب کا مطالعہ  
 کریں لیکن جاننا چاہیے کہ اصل حقیقۃ النفس نزدیک چارے وہ

واسطے نفس کلیہ کے اور نفس کے لئے درجہ اور داخل اور مدہ بدن ہے  
 اور وہ حامل قوی ہے اصل فضل انسان کیلئے وہ فیض ہے جو کہ معتد اوپر  
 صورت حیوانیہ کے ساتھ اس قوی کے ہے اور باقی مثل شروط کے  
 ہے واسطے وجود ابتدائی کے اصل الاصل وہ شئی ہے جو کہ زید اوپر  
 عمر و کے ساتھ ہر وقت تحقیق کے اور وہ نہیں ہے مشخصات سے بلکہ وہ  
 مثل برزہ کے جو کہ ہو گیا یہ برزہ نفس زید اور عمر و کا پس اس جگہ سے  
 واضح ہے یہاں کہ حرکت فی الکلم کے موضوع وہ شخص انسان جو کہ متقوی ہے  
 نفس حقیقہ وادہ سے ساتھ کسی مادہ ہیہ کے اور مادہ اوسکے لئے ایک  
 شرط ہے متقویہ کیلئے - اور حصول اور ظہور احکام اوسکی مثل برزہ باقیہ کے ہر  
 اور مثال اوسکی بہت ہے پس تامل کر بہت اسلئے کہ یہ مسئلہ بہت دقیق ہے  
 لائق تامل کے ہے۔

اصل معنی الموت انفک النفس عن البدن انفک النفس عن النسمۃ  
 نا حفظ اصل لماکان من خاصیۃ هذه البرزۃ ان تحمل فی النسمۃ لا یکن

ان تصویر مجادہ محفہ و لكن تتقوم بالنسبة فقط وتكون كالانسان الذي  
 قطعت يداه ورجلاه دون الاعضاء المر التي هي معنى صورة الانسان  
 اصل کم من شئی نفیہ الحکمة الالهیة فی العالم کاستحالة الحلاء فان الانسان  
 اذا مضى القار و سرة فالهواء يخرج منه حتى اذا لم يبق للتخلخل مناع و يكون  
 التخلخل الزايد عليه غير مناسب لحقیقه الهواء فحينئذ يحصل انقضاء  
 القار و سرة و کذا الكلام فی النفع فی القار و سرة حتى اذا لم يبق للتكشاف حد  
 فی حکم الطبيعة الهواء فحينئذ انقصات القار و سرة و يتفطن من نهاك  
 ان الامراض وان حلت النسبة فانها لا تفصل الى البنية حالة لا يمكن للنفس  
 ان يتعلق بها فاذا انحلت بحيث لم يمكن تولد النسبة مات الانسان و لا  
 يصل التحلل الى حد يمنع تعلق النفس بهما ان قلت الحيوان الارضى لا يتعلق  
 النسبة ببدنه حتى يكون له غشاء فحل نهاك اغشية قلت لا درى اكثر  
 من ان كل با في الطبيعة الكلية ان يكون في حفظ هذه البنية فانه لا بد ان  
 يكون من حکم الطبيعة لكثير من النظار ترجمہ اصل معنى موت کے  
 یہ ہے کہ انکساک ہونا نفس کا بدن سے نہ یہ معنی کہ انفکاک ہونا نفس کا  
 نسبیہ سے یہ مسئلہ قابل یا درکھنے کے ہے اصل جبکہ یہ امر ثابت ہے  
 کہ خاصیت برزہ کی حلول ہونا نسہ میں پس نہیں ممکن ہے کہ ہو جائے وہ  
 مجرد محض لیکن فقط قائم ہوگا نسہ سے یہ مثال اوس قبیل سے ہے  
 کہ مثلاً ایک انسان جو کہ کھائے گئے دو دنوں یا تھہ اور پاؤں اور سکنہ  
 اعضا در تہ جو کہ در حقیقت معنی صورت انسان بہت سی شئی کہ مقتضی  
 ہے حکمت الہی کو عالم میں جیسا کہ استحالة خلا و پس انسان جبکہ جو ستا جو قار و  
 کو تو تخلقی ہے اوس سے ہوا یا تک نہیں باقی رہتا جو واسطے تخلخل کے



کجائش اور ہوتا ہے کلکل زاید اور اس کے غیر مناسب واسطے حقیقت ہوا کے  
 پس اس وقت پیدا ہوتی ہے واسطے قارورہ کے ایک آواز ایسی نغم کے  
 صورت میں قارورہ میں یہاں تک کہ نہیں باقی رہتا ہے واسطے تحاشف کے  
 کوئی حد حکم میں طبیعت ہوا کے اس وقت ہوتا ہے انفقارت واسطے قارورہ  
 کے پس معلوم ہوا بیان سے یہ کہ امراض اگرچہ محمول ہے نفس میں لیکن وہ  
 امراض میں جو سختے ہیں طرف بنیہ کے حلول ہو کر اسلئے کہ نہیں ممکن ہے  
 واسطے نفس کے کہ متعلق ہو ساتھ اس کے پس جب کہ قتل ہو گا اس طرح  
 تو نہیں ممکن ہے تولد نفس کا تو مرجائیکا انسان اور نہیں پوچھیکا قتل اس حد  
 کو جو منع کرے متعلق ہونے نفس کا ساتھ اس کے پس اگر کہا جائے  
 کہ حیوان ارضی نہیں متعلق ہوتا ہے لہذا ساتھ بدن اس کے کہ یہاں تک  
 کہ ہوا اس کے لئے غشا پس دیا اگرچہ غشا ہے اس کے جواب میں یہ  
 کہا جائے گا کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ اکثر کل وہ شئی جو کہ واجب ہے طبیعت  
 کلی میں ہو چھ حفظ اس نسبت کے اس واسطے ضرور ہے کہ حکم طبیعت کیلئے ہو  
 بہت سے نظائر۔ اصل تكون النمة بعد الموت حالته للقوى وھذا  
 قال الشیخان ابوعلی و ابو نصران النفس تتعلق بجسم هوای حتی یصح بہا  
 التخیل و اتوهم فکذاک نقول بتقی قوۃ الحس المشترك فی النفس و یحصل  
 لھا العلوم السمیة و البصریة بمنزلة الحدیث فی نتیجۃ و بمنزلة الاوہام  
 الحادثة من مشاہدات القرآن۔ اصل ما دامت النفس من عالم  
 البرزخ فانھا تقذب و نعم بوجوہ بادراک عقلی وھی فقط و  
 بانتشاء صور و انتقال تحدت بہا بتخیل مشاہد المعانی کما یحدث  
 فی المنام و بالہام الملائکۃ جمعت عن متھا علی افا مھا و ایلھا متھا

من غزیتها من تخیل النفس تلك الاشباح حقيقة عجیبة تسمى بفتح رضة  
 من ریاض الجنة او حفرة من حفرات النیران ترجمہ ہوتا ہے  
 منہ بعد موت کے حامل واسطے قوت کے اسطرح کہا شیخ ابو علی اور شیخ  
 ابو نصر نے کہ نفس متعلق ہوتا ہے ساتھ جسم ہوائی کے یہاں تک کہ صبیح ہوتا ہے  
 اوس سے تخیل اور تو ہم اسطرح ہم کہتے ہیں کہ باقی رہتی ہے قوت جس شریک  
 نفس میں اور حاصل ہوتے ہیں اوس کے لئے علوم سمیۃ اور بصیرت غیر از حدس  
 نتیجہ میں اور بمنزلہ او نام حادثہ کے شاہدہ قراین سے اصل جب تک عالم  
 برزخ میں ہوتا ہے اوس کے لئے تغذیب اور تنغیم ہے چند وجہ سے اور اک  
 عقلی اور دہی سے ہوتا ہے یا ساتھ انتشار صور اور اشکال کے حادث ہوتا  
 ہے اوس سے تخیل اشباح معانی کے جیسا کہ منام میں اور الہام ملائکہ سے  
 ہوتا ہے بہر جمع ہونے غزیت اوسکی انتقام اور ایلام پر تولد ہوتا ہے قوت  
 سے اوس کے اور تخیل نفس سے یہہ اشباح حقیقت عجیبہ حکوم روضۃ من ریاض  
 الجنة یا حفرة من حفرات النیران کہتے ہیں اصل اذا اراد الله تعالى بعد اما یتہ  
 اهل المعالم وحددت القيامة ان یحشر الناس لاسباب خفية لا تکاد تفیظ  
 سیمانی هذا المختصر فانه یفین علی الارواح فیضا جسیلیا من قبیل مثال  
 نوع الانسان وحددت هیئة فی العالم فین قوت فی الارواح وکمالها  
 فینئذ یعود الی الارواح محتها وتذاهب السیات عنها فیقضی تمام  
 اجسامها فینئذ ینخرج اجسامها بمنزلہ شجر فی قطع حتی لم یبق منها  
 الا الدوحة ثم جاء مطر وهو مناسبت فتت من الدوحة الاغصان  
 ولازهارها واوراق علی الوجه الطبیعی فان کان فذلک بدن ارغی له  
 نوع مناسبة بالنفس الناطقة والنسمة الحواسیة یكون هو مطیها و متعلقا

والا نشاء لہا بار و سہا بد نامناسب لہا اصل اذا حشر و اقوی فی  
 هذه الاجسام حکم المثال و شبه المثل الانسانیة و يغلب حکم انواع فیثا  
 الحاسبات و المناقشات اصل السرف انواع التعذیبات و التعفیمات  
 اقتضاء النفس کما لہا من کل جعة من القوى الجسمانية و الروحانية  
 فیستیع کل قوة ما لمذ بہ فیقضي الیہ بكل ما تلذ بہ کل قوة و الله اعلم  
 اصل المذ تقایے جب ارادہ کرے گا بعد موت اہل دنیا اور حدوث قیامت  
 کے اوتھنا نوکون کے واسطے اسباب حقیقت کے ارواح میں ایک فیض  
 پہونچائیگا از قبیل مثال نوع انسان کے اور حدوث ہیئتہ کے عالم میں ایک  
 قوت پہونچیگی ارواح میں اور کمال او کے عود کر کجا طرف ارواح کے صحت  
 اونکی کے اور جاتی رہیگی سیئات اون سے پس مقتضی ہوگا تمام ہونے  
 اجسام اونکے اسوقت تکلیف کے اجسام اون کے مثل ایک درخت کاٹے ہوئے  
 کے اور یہاں تک کہ نہیں باقی رہیگا اون سے گردہ درخت بھرائیگا پانی اور  
 ہو جس سے اوگین کے درخت سے شاخیں اور رگیں اور پتیاں اور درجہ طبیعت  
 کے پس ہوگا اسوقت جو کہ بڑا رخی ہے واسطے ایک نوع مناسب ساتھ نفس ناطقہ  
 کے اور جسمہ ہوا می ہوگا طبع اور متعلق او کے ورنہ پیدا ہوگا واسطے اونکے ایک  
 بدن جو او کے مناسب ہو۔ اصل اور جبکہ حشر یعنی داخل ہوئی یہ قوسے  
 اون اجسام میں مستبہ انسانہ سے اور غالب ہوگا حکم نوع کا تو پیدا ہون کے  
 محاسنات اور مناقشات اصل ہر انواع تعذیبات اور تعفیمات میں اقتضاء نفس  
 یعنی چہا نفس کا کمال اپنا ہر صفت سے قوت جہانی اور روحانی سے پس تابع ہوگی  
 ہر قوت اوکس چیز کا کہ جس سے حاصل ہو لذت پس مقتضی ہوگی ہر قوت طرف  
 اوس چیز کے جس سے اوس کو لذت حاصل ہو و الله اعلم۔

## رسالہ تفضیل

مسئلہ تفضیل ریاض النضرۃ میں درباب احوال حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے فصل سابع جو کہ بیان افضلیت میں سے لکھتا ہے یعنی فصل سابع جو کہ بیان افضلیت کے ہے اس میں لکھتا ہے کہ تحقیق جمع ہوئے علماء اہل سنت سلف و خلف کے اوپر اس بات کے کہ علی کم المذوجہ افضل الناس میں بعد عثمان کے اور یہ امر اولین قبیل سے ہے کہ اس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے اور حالانکہ اگر اختلاف ہے تو حضرت علی اور حضرت عثمان کے باب میں اور اختلاف کئے بعض سلف نے بیچ فضیلت حضرت علی اور حضرت ابوبکر کے اگر کیا اسکو ابو عمرو بن عبد البر نے کتاب الصحابیہ میں اور کہا ابو القاسم عبد الرحمن بن الجناب السعدی نے کتاب الحجۃ لسلف میں کہ اس امت میں صدیق جو کہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اس بارے میں ابو عمرو نے ظاہر اسب کے خلاف کیا ہے اور کون خلاف کر سکتا ہے اس میں کہ فضیلت حضرت علی کی اوپر ابوبکر کے ہے اور حالانکہ یہ ذکر کیا اپنی کتاب میں تو یقیناً نہ تصریح اور اس قسم کا عقیدہ جو کہ لکھتا ہے وہ ابو سعید ہے اور ابو سعید اذن میں سے ہے کہ میں نے روایت کیا ہے حضرت علی سے اس بات کو کہ ابوبکر خیر الامت ہیں بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے اور کیونکہ یہ عقیدہ ہو سکتا ہے کہ حضرت علی بہتر ہیں حضرت ابو بکر سے اور حالانکہ حضرت علی سے یہ روایت مروی ہے کہ خیر الامت ابو بکر ہیں۔ یعنی جبکہ یہ امر ثابت ہوا کہ اہل سنت کا اجماع ہے اس امر پر کہ حضرت ابو بکر خیر الامت ہیں تو اس سے معلوم ہوا کہ ابن عمر نے نہیں روایت کی اور حدیث متقدم کو جکا ذکر ہے باب ثلاثہ میں نفعی فضیلت کی بعد حضرت عثمان کے اور دلالت کرتا ہے یہ امر اوپر اس بات کے کہ بعض طرق حدیث میں آیا ہے کہ ایک شخص نے ابن عمر سے کہا کہ یا اباعبدالرحمن پس علی یعنی علی کس درجہ میں ہیں ابن عمر نے کہا کہ علی اہل بیت سے ہیں نہیں قیاس کیا جاسکتا ہے کوئی علی ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ میں خدا سے بزرگ کے نزدیک خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے ایمان لایا ہے اور پیروی کی اور انکی ذریات نے اور ان کے ساتھ ایمان کے البتہ لاحق کرینگے ہم سات اور ان کے ذریات اور ان کی اور فاطمہ ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ میں اور علی ساتھ فاطمہ کے علیہا السلام روایت کی اس حدیث کو علی بن نعیم مصری نے انتہی اس عبارت سے صریح مستفاد ہوتا ہے کہ یہ کلام ابن عمر کا رد میں کلام اس شخص کے ہے کہ وہ نفعی تفصیل حضرت علی کی بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سمجھتا تھا لیکن حاصل کلام ابن عمر کا یہ ہے کہ زمانہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ تین صحابہ کی تفصیل بترتیب جانتے تھے اور باقی کے حق میں سکوت کرتے تھے اور حقیقت میں فضیلت بعد عثمان کے حضرت علی کی ہے باقی صحابہ سے اس واسطے حضرت علی اہل بیت سے ہیں اور اہل بیت کو صحابہ

قیاس نہیں کر سکتے تھے مرتبہ میں ساتھ نص تفضیل سوائے اون کے کے پس  
چاہیے کہ اعتقاد اسی پر رکھنا اور دوسروں پر حضرت علی کی تفضیلت  
چاہیے جانا اور بہت سے ایسے مسائل ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے جن سے صحابہ نے کچھ اوس سے بحث نہیں کی ہے یہ مسئلہ ہو  
اوسے قبل سے ہے۔

لفظ احد جو بعد لایقاس ہیج کے ہے یہ ریاض النظر میں موجود نہیں ہے  
جو کہ جائے متک ہو سکے اور جو کچھ کہ لکھا ہے صاحب رسالہ نے  
کہ ہدایت کیا ہکو طرف منع عظیم کے متوجہ ہونے اوپر جمع اولہ کے  
اوپر تفضیلت ثلاثہ کے اسکی بنا اوپر دو چیز کے ہر ایک وہ ہے کہ لفظ  
احد اس جگہ موجود ہو حالانکہ موجود نہیں دوسرا یہ ہے کہ الفاظ حدیث  
ابن عمر مروی اصحاب یا مانند اونکے کے ہوں یہ امر بھی خلاف واقعہ  
کے ہے بلکہ اصح الفاظ وہ ہیں جو کہ بخاری نے روایت کی ہے کہ روایت  
کی یحییٰ بن سعید نے نافع سے اور نافع ابن عمر سے کہ ابن عمر نے بیان  
کیا کہ ہم پسند کرتے ہے زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس ہتر  
جانتے تھے سب ابو بکر اور عثمان کو اور ترمذی میں دونوں لفظ واقع  
ہیں اس جگہ سے معلوم ہوا کہ وہ منع وار نہیں ہو سکتا ہے اور میں اس  
مضمون کی گفت و شنید ابن عمر کی روایت میں ہے فقط جمع اولہ متکمل اس  
باب میں ہرگز منع نہیں کیا جا سکتا ہے اس واسطے ان اولہ میں الفاظ  
ناصحیہ اور عموم امت کے وارد ہوتے ہیں اور اصرح یہ الفاظ حضرت علی  
کی روایت میں وارد ہیں روایت ہے عبد خیر سے وہ کہتے ہیں کہ  
سنا میں نے علی کو اٹھیں حال پر جو کہ وہ خبر پر خدا کی حمد اور ثنا بیان کر رہے

تھے کچھ تھے کہ تہا دیتا ہوں مگر بہتر اس امت کے بعد نبی علیہ السلام  
 سے ابو بکر میں اور ان کے بعد عمر میں اور اگر چاہتے ہو تو بیان کر دوں  
 قیسرے کا بھی نام تو بیان کیا قیسرے کا بھی نام روایت کی اسکو ختم نے  
 اور اسی طرح بیان کیا سمان نے ابی موسیٰ سے اور ایک روایت میں  
 اس طرح آیا ہے کہ حضرت علی نے بعد ذکر حضرت ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے سکوت  
 فرمایا راوی کہتے ہیں کہ اس سکوت سے چمنے جانا کہ حضرت علی نے اپنے  
 کو مراد لیا ہے جمیف سے روایت ہے کہ کہا حضرت علی نے کہ خبر دیتا ہوں  
 تمکو افضل اس امت سے وہ ابو بکر اور عمر میں پہر بیان کیا دوسرے  
 شخص کو۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ نہیں وفات پائے رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک پہچان لیا ہم نے اس امر کو کہ افضل ہمارے  
 سے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ابو بکر میں اور نہیں وفات پائے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک جان لیا ہم نے اس بات کو  
 کہ ہمارے میں بہتر بعد ابو بکر کے عمر میں اور نہیں وفات پائے رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک پہچان لیا ہم نے بہتر ہمارے کو بعد  
 عمر کے وہ دوسرا شخص ہے لیکن ان کا نام ذکر نہیں کیا۔ بیان کیا اس  
 روایت کو حافظ سلفی نے اور ایسے ہی ریاض النضرہ میں ہے ابن عمر  
 سے ایک روایت ہے کہ کہا اونہوں کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی حیات ہی میں کہا کرتے تھے کہ افضل امت محمد صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے بعد آنحضرت کے ابو بکر میں پھر عمر اور پھر عثمان روایت کی ہے  
 میں ابو داؤد و حافظ نے حضرت علی سے مروی ہے کہ کہا اونہوں

نے کہ صحابہ اور انصار کا اجماع ہے اس امر پر کہ بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس امت کے بہتر حضرت ابو بکر ہیں اور حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما اس بہت سے جو اس وقت ہے ۔

حضرت علی سے مروی ہے کہ کہا اوہنوں نے کہ ہم حیات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب کے اور اصحاب تھے آج بھی کہ ہم بیان کرتے تھے کہ بہتر اس امت کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ابو بکر ہیں اور عمر اور عثمان ہیں پس یہ سبھی یہ خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پس نہ انکار کیا آپ نے اس بات کو رد و انہی کی ادھکی خیمہ اور حاکم نے حاصل کلام منع کرنا اسکا اور پر ایک روایت عبد اللہ بن عمر کے ہے وہ بھی مرجوح ہے اور اکثر روایات اون کے دوسرے لفظ سے وارد ہوئے ہیں جو کہ فائدہ بخش نہیں ہے اور روایات دوسرے صحابہ کے علی الخصوص حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کیا جواب ہو سکتا ہے



## رسالہ اصول مذہب ابی حنیفہؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس رسالہ میں یہ امر محجب پر لطف ہے کہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے حفظ مذہب سے متاخرین نے جس بات کو اختیار کیا ہے مخالف مذہب اس سے فنجیاب نہیں ہو سکتا ہے چنانچہ حیدر اصول اس قسم کے ہیں کہ متاخرین پر جو اعتراض صحیح حدیث سے ہو سکتے ہیں ان اصول سے وہ اعتراض دفع ہو جاتے ہیں۔

**قاعدہ اول** خاص مبین ہے یعنی جگہ بیان کی کوئی ضرورت ہو پس اس تعریف سے دلیل قراعت فاتحہ نماز اور فرضیت اطمینان وغیرہ کی رد ہوگئی کیونکہ لفظ اسجد والا اور اقرؤا خاص مبین ہے اگر اس جملہ میں معنی خاص کا لحاظ کیا جائے تو البتہ لاحق ہونا لازم آئے گا خاص کر اس صورت پر بیان کرنے سے اپنی پوری تعریف پر باقی نہ رہے گا۔ اور حدیث مشہور ناصی دو سرے قاعدہ یہ ہے کہ زیادہ علی الکتاب نسخ ہے اور نسخ نہیں ہوتا ہے مگر کسی آیت یا حدیث مشہورہ سے۔ قیصر اقاعدہ یہ ہے کہ حدیث مرسل ہے جو موقوف ہوئے کسی صحابہ کے بیان میں۔ چوتھا قاعدہ یہ ہے کہ کثرت روایت اور راوی کے باعث سے حدیث کی صحت کی ترجیح نہیں دیکھائی ہے بلکہ راوی کی سفیت اور علم پر حدیث کی ترجیح ہو اگر قیاس پانچواں قاعدہ یہ ہے کہ حج قبول نہیں ہوتا ہے تا وقتیکہ اس کے لیے کوئی مفسر نہ ہو کیونکہ حج اور تعدیل اکثر اجمالی ہو ا کرتی ہے۔

چھٹا قاعدہ یہ ہے کہ بغض کتب میں ابن الہمام کے قول کو بخاری

اور مسلم نے صحیح نہیں کہا پس ہمارے لئے اسکا قبول کرنا ضرور نہیں  
 کیونکہ بہت سے راوی ائیں قسم کے ہیں جو اون کے اجتہاد میں لوگوں  
 کو اختلاف پر دوسری وجہ یہ ہے کہ جبہ بخاری اور مسلم نے کسی جگہ پر  
 جرح کر کے اسکی حدیث ثابت کی ہے وہ ہمارے امام کی نزدیک  
 غیر عادل ثابت ہوا ہے ویسا ہی انہوں نے جسکو ضعیف کہا ہے یا غیر  
 ثابت کیا ہو ضرور نہیں کہ ہم ہی اسکے غیر ثقہ اور ضعف کے ثابیل ہوں  
 کیونکہ بہت سے راوی پر انہوں نے جرح کی ہے حالانکہ وہ عادل اور  
 ثقہ ہیں اسوجہ سے اونکے قول پر اعتماد نہیں کر سکتے بلکہ جن امور کو ہمارے  
 امام نے ذکر کیا اسپر ہمو عمل کرنا ضرور ہے۔

ساتواں قاعدہ یہ ہے کہ بعض ائمہ کا قول ہے اگر کسی مسند میں  
 ابو حنیفہ اور صاحبین کا قول ہو اور حدیث صحیح بھی موجود ہو تو امام کے  
 قول کا اتباع ضرور ہے نہ حدیث کا اسواسطے کہ ہلو گمان اس امر کا ہے  
 کہ ابو حنیفہ اور صاحبین نے اعتراض کیا حدیث سے اسکے صحیح ہونے  
 پر ہم یہ نہیں گمان کر سکتے کہ اس حدیث میں بی اسلئے کہ امام صاحب  
 کا زمانہ قریب زمانہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہو اور آپ تمام علوم سے  
 سب سے زیادہ تر ماہر بھی تھے۔ آٹھواں قاعدہ یہ ہے کہ اکثر  
 روایت کرنے والے حدیث کے فقیہ نہیں اور جو حدیث قابل راے ہے  
 اور اس میں راے کو دخل نہ ہو وہ قابل قبول نہیں۔ نواں قاعدہ  
 یہ ہے کہ عام قطعی وہ مثل خاص کے ہے پس عام خاص نہیں ہو سکتا  
 کسی خاص سے پس یہ تقدیر خاص لازم آئیگا نسخ عام کا ہاں البتہ جس صورت  
 پر عام مخصوص بعض ہو اس صورت میں یہ امر مقصور ہے حضرت عثمان

رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
 جو کوئی اس حال میں مرا کہ وہ قایل ہے لا الہ الا اللہ کا تودہ داخل ہوگا  
 جنت میں اسکو مسلم نے روایت کیا یہ حدیث ظاہر آدالت کرتی ہے کہ  
 ایمان فقط تصدیق ہی کا نام جیسا کہ یہی مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا ہے  
 ہے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ وضو خون سے ہی لازم آتا ہے  
 چاہے وہ خون کیسا ہی ہو یہ حدیث دلیل ہے حنفیوں کے لئے ٹوٹ جانے  
 وضو کے نکلنے نجس کے دونوں راہوں سے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ و  
 سلم نے کہ جب تم بائخانہ کو جاؤ تو قبلہ کے طرف منھ نہ کرو اور نہ اوس طرف  
 پیچھ کر و بھر جاؤ شرق یا غرب کے طرف یہ حدیث متفق علیہ ہے یہ حدیث  
 بھی موافق مذہب ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کہ اپنے بعض ازواج سے تقبیل فرماتے تھے اور پھر اوسی حالت میں  
 نماز پڑھ لیا کرتے تھے دوبارہ وضو نہیں کرتے تھے اس حدیث کو ترمذی  
 نے اس حدیث سے روایت کی امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مس عورت سے  
 وضو نہیں ٹوٹتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ بعد وضو  
 کے مس ذکر سے وضو رہتا ہے یا نہیں آپ نے فرمایا نہیں وہ ذکر مگر تیرے  
 بدن کا ایک ٹکڑا ہے روایت کی اس حدیث کو نسائی اور ابو داؤد اور  
 ترمذی نے اس حدیث سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کہتے ہیں کہ مس ذکر ناقص  
 وضو نہیں فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ فجر کی نماز بہت روشنی  
 کے وقت پڑھا کرو اس میں ثواب عظیم ہے روایت کی اس حدیث کو ترمذی  
 نے یہ حدیث بظاہر مذہب امام ابو حنیفہ کے مؤید ہے اور بڑی محبت  
 کے ساتھ مذکور ہے۔



فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب کوئی تمہیں سے بے عزت ہو جائے اور بیٹھ چکا ہو آخر نماز میں قبل سلام پھیرنے کے بس پوری ہوگی نماز اوسکی روایت کی اس حدیث کو ترمذی نے یہ حدیث موافق مذہب ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے ہے کیونکہ اوسکے نزدیک لفظ سلام کے ساتھ باہر آنا مانہ سے فرض نہیں ہے حلقہ کہتے ہیں کہ مجھے ابن مسعود نے کہا کہ تمہارے ساتھ ایسی نماز پڑھوں کہ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی ہے پس پڑھی اور انہوں نے نماز اور رفع یدین نہیں کی مگر ایک مرتبہ شروع تکبیر میں یہ حدیث مؤید ہے مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے لئے کیونکہ مذہب حنفیہ میں رفع یدین نہیں ہے مگر ایک بار شروع تکبیر تحریم کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما شروع کرتے تھے الحمد للہ رب العالمین کے ساتھ یہ حدیث مؤید ہے حنفیہ کیلئے کہ بسم اللہ سورہ فاتحہ میں داخل نہیں ہے ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ بھی نماز بسم اللہ ہی سے شروع کرتے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جس نے نماز پڑھی اور اس میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھی پس وہ نماز ناقص ہے اس لفظ کو تین بار فرمایا یہ حدیث مؤید ہے مذہب امام ابو حنیفہ کے اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ فاتحہ نہ پڑھنے سے لفظ حذاج فرمایا ہے یعنی نماز ناقص ہے اس سے معلوم ہوا کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا فرض نہیں ہے اگر فرض ہوتا ہو دوسرا اور کوئی لفظ فرماتے مثل فدا دیا عدم جواز کے پس اس سے معلوم ہوا کہ نماز میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے نہ فرض اسوا سلئے یہ امر واضح ہے کہ نکرانے فرض کے موجب نقصان صلوٰۃ نہیں بلکہ موجب عدم جواز ہے مذہب ابی حنیفہ

ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ اونہوں نے کہا جبکو ایک رکعت نماز ملی  
 اوس کو سجدہ ملگیا اور جس سے سورہ فاتحہ فوت ہوئی اس سے فوت  
 ہو گئی اخیر کثیر روایت کی اسکو مالک رحمۃ اللہ نے یہ حدیث دلیل پر  
 اس بات پر کہ سورہ فاتحہ نماز میں فرض نہیں ہے جیسا کہ یہی مذہب  
 ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا ہے۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 کہ جس نے سورہ فاتحہ نماز میں نہیں پڑھی وہ نماز نہیں یہ حدیث بھی  
 اور موافق مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا لا صلوة اگر اس سے مراد نفی اصل ہے تو لفظ فساد  
 درست نہیں ہو سکتا اس واسطے بلحاظ فرضیت زیادہ پڑھنا سورہ فاتحہ  
 سے کوئی بھی قائل نہیں پس اس سے لازم آیا کہ مراد نفی سے نفی کمال نماز  
 کی قسم فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس نے روزہ نفل سے اظہار  
 کیا اوسکو چاہیئے کہ قضا کرے اوسکا روایت کی اسکو امام احمد رحمۃ اللہ نے  
 یہ حدیث دلیل ہے مذہب امام ابو حنیفہ کے کہ نفل روزہ ہو یا نماز لازم ہو جائے  
 شریعت کرنے سے ۔

## رسالہ غنا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حرمیت غنا میں کلام خدا اور احادیث سرور انبیاء علیہ التَّحیَّۃ وَالسَّلَام ناطق ہیں خداوند تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ بعض لوگ خریدتے ہیں لہو حدیث تاکہ گمراہ ہو خدا کی راہ سے معالم التنزیل میں عبد اللہ بن مسعود اور ابن عباس اور حسن اور عمر اور سعید بن جبیر رضی اللہ عنہم سے نقل کیا کہ مراد لہو الحدیث سے غنا اور فراموشی اور معاذف ہے اور مدارک میں آیا ہے کہ ابن عباس اور ابن مسعود دونوں قسم کہا کرتے ہیں کہ لہو الحدیث وہ غنا ہے اور در المعانی میں لکھا ہے کہ لہو الحدیث سے مراد غنا اور فراموشی ہے اور کشاف میں لایا ہے کہ لہو الحدیث غنا اور تعلیم موسیقیات ہے اور معنی میں لکھا ہے کہ لہو الحدیث غنا ہے اور غنا حرام ہے اسکو جائز اور حلال جاننے والا کافر ہے اور تفسیر تعلیمی میں لایا ہے کہ لہو الحدیث غنا و ضرب اور برہ و اوتار اور طنبور ہے یہ سب اسنی نص سے حرام ہے اور جس نے اونکو حلال جانا پس کافر ہے وجہ دلالت کرنے حرمت پر اس آیت کریمہ کے یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے غنا کو لہو الحدیث سے ذکر کیا اور اسی لفظ سے اوسکی تعبیر کیا اور لہو سوائے تین قسم کے جو مشہور ہے اور سب قسم کے لہو حدیث اور قرآن سے حرام ہے خدا پاک تعالیٰ فرماتا ہے کہ کیا تم گمان کرتے ہو کہ ہم نے تمکو عبث پیدا کیا ہے یعنی کھیل کود کے واسطے۔

فَوَيْلٌ لِّلرَّسُولِ اِنَّهٗ صَلَّيْهُمۡ لَمَّا كَلَّمُوْهُمۡ اَوْ سَمِعُوْهُمۡ اَعْبَثُوْا بِمَصَرٰحٍ مَّغْلُوْبَةٍ اَلَمْ يَكُنْ لَهُمۡ اَعْيُنٌ يَّرٰوْنَهَا اَلَمْ يَكُنْ لَهُمۡ اُذُنٌ يَّمْسَمِعُوْنَ اَلَمْ يَكُنْ لَهُمۡ اَفْئِدَةٌ يَّتَذَكَّرُوْنَ اِنَّ رَءِیْسَهُمْ لَظٰلِمٌ

گھبرائی کی گھبرائی ہوڑا اور لعب اپنی بیوی سے یہ سب حق ہیں روایت کی اس حدیث

ترمذی اور ابن ماجہ اور داری نے۔ اور جو لوگ اسکی اباحت کے قائل  
ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ آیت حرمت غنا پر مطلقاً دلالت نہیں کرتی ہے  
کیونکہ مدلول اس آیت کو حرمت غنا اسوقت ہے کہ غنا بطریق لہو ہو ورنہ  
حرام نہیں یہ قیاس باطل ہے اسلئے کہ جب لہو الحدیث غنا کے ساتھ  
تفسیر کی گئی ہے تو غنا لہو الحدیث ہی ہے یہ قید مفسر ساتھ مفسر کوئی  
معنی نہیں رکھتا ہے ایسی ہی جو لوگ ظاہر آیت سے قید کے خیال سے  
کہتے ہیں کہ غنا مطلقاً حرام نہیں ہے بلکہ جو وقت ہو وہی بافعال ہو اسوقت  
حرام ہے یہ قیاس بھی باطل ہے اسواسلئے جبکہ غنا لہو الحدیث ثابت  
اور متحقق ہو چکا تو اسکی حرمت میں کوئی شک نہیں ہے اور قید کرنا خلاف  
کے ساتھ یہ دھم اور خیال ہے اس قسم کی قید اس قبل سے ہے جو اس  
حدیث میں وارد ہے اسواسلئے یہ ہار واضح ہے کہ الحاد مطلق اور زنا مطلق  
دونوں حرام ہیں بہر حال الحدیث فی الحرام اور زنا حرامت ہمسایہ کے ساتھ  
زیادہ تر حرام ہے اور آیت کریمہ میں نہایت تشنہ اس جامعیت کو مذہب  
پر ہے کہ لہو الحدیث فی نفسہ حرام ہے واسلئے تضلیل کے ارٹھ کو اختیار کیا  
ہے حالانکہ اباحت اصل غنا پر دلالت نہیں کرتی ہے عالمگیری میں جواب  
افتاوی سے لکھا ہے کہ سماع اور رقص وغیرہ زنا میں جس پر ہمارے  
زمانہ کے صوفیائے کرام کا عمل ہے حرام ہے اور اسکی طرف قصد کرنا ناجائز ہے  
اور ایسی مجلس میں شریک ہونا بھی جائز نہیں ابن ابی الدنیا اور بیہقی  
شعبی سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
لعن اللہ المغنی والمغنی لہ اور طبرانی اور خطیب بغدادی نے روایت  
کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے غنا اور سماع



اور سنن الہدیٰ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے منع کیا ہے غنا اور اس کے سننے سے اور منہ میں لایا ہے  
 کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غنا اگاتا ہے نفاق کو جیسا کہ  
 بانی آسمان ہے گہاس کو احیاء العلوم معاذ بن جبل سے ایک روایت ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا باطل کر دیتا ہے اسلام کو لہو اور  
 غنا طبرانی نے امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یعنی گانیوالی بد ہے اور اس کا گانا سننا حرام ہے  
 پیہقی نے شعب الایان میں ایک روایت جابر سے نقل کی ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غنا نفاق کو ایسا پیدا کرتا ہے جیسا کہ بانی  
 زراعت کو حقائق میں ہے کہ مجرد غنا اور سننا اس کا معصیت ہے مغفرت  
 میں لکھا ہے کہ غنا جو کوئی مباح سمجھے وہ فاسق ہے اور اختیار الفتاویٰ میں  
 لکھا ہے کہ غنا کل ادیان میں منع ہے محیط میں لکھا ہے کہ تعنی اور تصنیق اور سننا  
 اس کا حرام ہے اور اس کا حلال جاننے والا کافر ہے اختیار الفتاویٰ میں  
 لکھا ہے کہ مکروہ ہے ترجیح ساتھ قراوت قرآن کے اور مکروہ ہے سننا  
 ایسی قراوت کا اس لئے کہ یہ مشابہ ہے ساتھ فعل فسق کے اور فسق  
 اور نکاح و تعنی فی القراوت ہے فتاویٰ پیہقی میں لکھا ہے کہ تعنی اور سننا اس کا  
 اور ضرب و ف اور جمیع انواع ملا ہے حرام ہے اور جو کوئی اس کو طلال  
 جانے وہ کافر ہے خدا ہدایت کرے زاہد اور اوں جہاں کو جو اس میں  
 مبتلا ہیں خوف ہے اس کے کفر کا جامع الفتاویٰ میں ہے کہ سننا ملا ہے کا اور  
 شریک ہونا اسمین اور رقص اور بجانا نما میر کا یہ سب حرام ہے جو کوئی  
 اس کو طلال جانے وہ کافر ہے حاویہ میں مانع سے نقل کیا ہے کہ غنا حرام ہے

سب ادیان میں اور نہ یہ مین لکھا ہے کہ معنی اور طنبور اور بربط اور دوق  
 اور جو کچھ اوسکے مشابہ ہو سب حرام ہے اور محصیت ہر نفس قرآن سے  
 کہ خدا تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ بعض لوگوں میں وہ شخص ہے کہ خریدتا ہے  
 لہو الحدیث کو تا تا رخانیہ میں تسمیہ سے منقول ہے کہ پوچھا گیا امام حلوائی  
 سے کہ بعض لوگوں نے اپنا صوفیہ نام رکھا ہے اور اپنا لباس بھی خاص کر رکھا  
 اور لہو اور رقص کا مشغلہ رکھتے ہیں اور اپنے لئے ایک مرتبہ قرار دیا ہے  
 اوسکے جواب میں امام حلوائی نے کہا کہ بہتان باندھے اور انہوں نے خدا پر  
 جھوٹ کا پیر لوگوں نے پوچھا کہ اگر یہ لوگ راہِ ستقیم سے بہرہ جو ہیں  
 تو یہ شہر سے نکال دیئے جائیں جس سے عام لوگ انکو فتنے سے بچیں فرمایا  
 کہ دور کرنا ایندی اولیٰ اور بہتر ہے صیانت سے اور مثال اسکی دیانت  
 سے یہ ہے کہ بُرے کی اچھے کا تمیز ہونا اولیٰ اور بہتر ہے اور یہی سب رسولین  
 منقول ہیں اوس رسالہ سے جسکو عالم فاضل مولانا فرخ سیر سندی نے اس  
 باب میں تالیف کیا ہے مگر روایت معدن اور ہدایہ کی کہ ان روایت کو  
 انہیں کتابوں سے میں نے نقل کی ہے کہا مولانا مدمرح نے اوسے رسالہ  
 میں کہ حرمت غنا پر شہر علماء کا اتفاق ہے اور اوسے رسالہ میں تفصیل دار  
 اسما و ان علماء کے بیان کیا اس جگہ بہ خوف تطویل میں نے ادنکا نام نہیں لکھا۔

## رسالہ بیع کسینران

بسم اللہ الرحمن الرحیم

غلام لونڈی بابت بار ملک اور عدم ملک کی چہہ قسم ہیں اول وہ ہیں کہ مسلمان  
دارالاسلام سے دارالحرب میں جا کر کفار حربی خواہ مرد ہوں یا عورت  
صغیر ہیں یا کبیر گرفتار کر کے دارالاسلام میں لے آویں یا کفار حربی دوسرے  
ملک نظر حربی سے گرفتار کر کے لے آویں ان دونوں صورتوں میں گرفتار  
کرنے والے مسلمان ہوں یا کافر مالک ان غلام اور لونڈی کے ہو جائینگے  
اور بیع اور رہن اور سبہ اور وطی بے نکاح جمیع تصرفات کے مالک  
ہو جاویں گے شرح وقایہ میں لکھا ہے کفار حسب وقت قید کر لین بعض اونکو  
نے بعض کو اور لیلیوین اونکے مال اور بعیر کو یا غالب ہو جاویں ہمارے مال پر  
اور بے جاویں اپنے شہر میں تو مالک ہو جائینگے وہ ان پر اور مالک ہو جائینگے  
ہم ساتھ غلبہ کے ان کے مال اور حر کے در مختار میں لکھا ہے کہ اگر کوئی کافر  
دوسرے کافر کو دارالحرب میں قید کرے اور مال اور سکا لیلے تو بے سبب غلبہ  
کے مال بیع کا یہ مالک ہوگا اور اگر یہ مال ہمارے ہاتھ لگے تو بے سبب بیع  
ہونے اور اسکے مال کے اسے ہم مالک ہو جائینگے دوسری قسم اسکی یہ ہے کہ کفار  
عربی اگر اپنی اولاد یا کسی قرابی کو فروخت کرے اور مسلمان اونکو اپنی جگہ میں  
خرید لیں دارالاسلام ہو یا دارالحرب اس قسم میں علما کا اختلاف ہے یعنی اختلاف  
اس امر میں ہے کہ اس قسم کو کینہ شرعاً لونڈی ہو سکتی ہے یا نہیں اصح اور اقویٰ

دلیل یہ ہے کہ اس قسم کی کنیز نوڈی ہو سکتی ہے اسکی بیع  
 اور مہب اور رہن اور وطی بے سناح اس سے جائز ہے چنانچہ  
 یہ امر دلیل صحیح سے ثابت ہے لیکن بعضوں نے اس قسم کا  
 کنیز کے بارہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ یہ کنیز اس صورت میں  
 کنیز ہو سکتی ہے جب کفار حربی اپنی اولاد اور قرابتی کو فروخت  
 کرے اگر اون کے یہاں اسکا رواج ہو ورنہ یہ بیع درست نہیں  
 اور بعضوں کے نزدیک یہ شرط نہیں ہے غرض کہ اس قسم کی  
 شرط اگر متحقق ہو جائے تو فقہاء ورنہ انکے حکم رقیب کے لئے  
 ان کے رواج کا کوئی اعتبار نہیں اسواسطے روایت ارجح اور اقویٰ  
 سے یہ امر ثابت ہے کہ حربی دارالحوب میں حکم حطب اور صید کا رکھتے  
 ہیں حطب اور صید جسکے ہاتھ لگ جائے وہ مالک ہو ہی جاتا ہے غرض کہ اس  
 قسم کے کفار حربی جو کوئی پکڑ لے وہ مالک ہو جاتا ہے لیکن استیلا اور غلبہ اور  
 انتقال دارالحوب سے طرف دارالاسلام کے شرط ہے چنانچہ ہدایہ وغیرہ کتب  
 سے یہ امر واضح ہے کہ ملک ثابت ہوتا ہے بعد احراز دارالاسلام کے اور  
 استیلا ثابت ہونے اسیریدہ حافظہ اور ناقضہ کے اگر کوئی مسلم دارالحوب میں اس  
 لیکر داخل ہوا اور وہاں سے کسی حربی کو دارالاسلام میں جبراً خرید لیا تو وہ اسکا  
 مالک ہو جائیگا لیکن اکثر مشائخ کا یہ قول ہے کہ دارالحوب میں اسکے خریدنے سے  
 مالک نہیں ہو سکتا ہے اور کرخی رحمۃ اللہ کہتے ہیں کہ اگر یہ بیع حربی کے یہاں جائز  
 تو یہ بیع جائز ہے اور جو انکے یہاں یہ بیع ناجائز ہے تو یہ بیع جائز نہیں ایسا ہی حطب میں بھی  
 ہے اس عبارت میں اسکی طرف اشارہ ہے کہ کفار دارالحوب میں حرمین حالانکہ ایسا نہیں بلکہ  
 دارالحوب میں بھی وہ غلام ہیں اور جو انہیں کوئی بادشاہ نہیں ہے تو حکم ادعا جیسا کہ فقہان

یہی کتب میں ہے اور ایسا ہی طبع السنہ میں بھی لکھا ہے اور جو داخل ہو دارالحریمین اور خریدار مکان اپنی میں  
یا بیچی کو اگر یہ حکم اور بیان حدیث سے تو خیر اور اگر ناجائز ہے تو خریدنا اور کھانا نہیں جائز ہے ایسا ہی کتاب الیوم  
مطابق میں لکھا ہے تفسیر میں ہے کہ گنیزک کی اولاد بھی ملوک ہو جاتی ہیں جیسا کہ اونٹنی یاں ملوک  
وہی میں اسلئے کہ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ کلدانیع ہرمان کی حریت اور رقیعت میں لیکن یہ اس  
صورت پر ہے کہ یہ ولد مالک یا ذی رحم مالک سے پیدا ہوا اسوا اسلئے اگر ان  
دونوں سے پیدا ہوگا تو آزاد ہو جائیگا بموجب حکم حدیث کے یعنی اگر کوئی  
اسے ذی رحم کو خریدے تو وہ آزاد ہو جائیگا ہے۔

چوتھی قسم اسکی یہ ہے کہ گھار ذمی یعنی پادشاہ اہل اسلام کے ہوں اور وہ اپنی  
اولاد یا کسی قرابتی کو فروخت کریں اور انکو مسلمان خرید کریں یا عربی کسی ملک  
دارالاسلام سے گرفتار لائے جا دیں تو بغیر ملک ثابت نہیں ہو سکتی اور نہ یہ  
غلام ٹوٹا دیں داخل ہو سکتے ہیں اسلئے کہ یہ سب دارالاسلام میں حریم پس  
جس صورت میں یہ لوگ دارالاسلام میں حر قرار پا چکے تو انپر ملک کسی مسلمان  
یا کافر کی ثابت نہیں ہو سکتی چنانچہ درالمنار کے باب الاستیلاء میں لکھتے ہیں اگر  
اہل حرب ذمی کو گرفتار کر کے لا دیں دارالاسلام سے تو اونکو مالک نہیں ہو سکتے  
اسوا اسلئے کہ ذمی دارالاسلام میں حر ہیں۔

پانچویں قسم اسکی یہ ہے کہ جاریہ مجبولۃ الحال ہو معلوم نہیں کہ اہل حرب سے ہے  
یا ذمی سے اگر یہ جاریہ صغیرہ ہے یعنی حد بلوغ کو نہیں پہنچی تو اس صورت میں  
قول قاضی کا معتبر ہوگا اور جو بالغہ ہے تو قول اس بالغہ کا معتبر ہوگا چنانچہ  
یہ امر روایات اشباہ و انظار سے معلوم ہوتا ہے یعنی اگر جاریہ صغیرہ مجبول  
ہے تو حال او بکا مرجع ہوگا طرف صاحب ید یعنی قاضی کے اور اگر وہ کبیرہ ہے  
تو فیصلہ اس کے اقرا کے بموجب ہوگا اور جو اسطحال معلوم ہے تو اس میں کوئی



سیئہ کا حال یہ ہے کہ حدیث میں وارد ہو چکی ہو اگر کام وہ جو دین میں نیکی بات نکالی جائے اور یہ سب بدعت اور گمراہی ہے روایت کی اسکو مسلم نے اور بدعتی جو اس قسم کی بدعت اختراع کرنے میں اور نکاحا حال یہ ہے کہ جو کوئی ایسی قسم کی بدعت اختراع کرے اسپر خدا کی لعنت ہے اور اسکی عبادت و ترائیں اور نوافل درگاہ اطمینان میں مقبول نہیں جیسا کہ حدیث میں وارد ہے کہ جو کوئی ایسی بات نکالے یا کسی بدعت کو جگہ دیوے اسپر خدا اور ملائکہ اور فرشتے اور لوگوں کی لعنت ہے خدا اور اسکی عبادت نہیں قبول کرتا ہے روایت کی اس کو طبرانی نے ابن عباس سے اور بزار نے ثوبان سے اور بیہ حدیث میں ہے کہ جو کوئی ایسی بات دین میں پیدا کرے اور وہ شریعت میں نہیں ہے اور اصل روایت کی اس حدیث کو بخاری اور مسلم اور ابوداؤد و ابن ماجہ نے حفظ کیا ہے رضی اللہ عنہما سے اور نیز حدیث میں بدعتی کے یہ حدیث وارد ہے کہ جس نے نئی بات دین میں نکالے اس سے خدا اور خدا کا رسول راضی نہیں ہوگا گناہ اسکا مثل عمل کرنے والے کے ہوگا روایت کی اس حدیث کو ابن ماجہ نے عمر بن حوہ اور بلال بن حارث سے۔

سوال۔ مجلس تقریر داری میں بہ نیت زیارت و گریہ وزاری حاضر ہونا اور ایسی مجلس میں سر یک ہو کر رقیہ اور کتاب بخانا اور فاتحہ اور ورد پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔ مجلس تقریر داری میں بہ نیت زیارت اور گریہ وزاری کے حاضر ہونا جائز نہیں ہے اسوائے مجلس تقریر داری جائے زیارت نہیں ہے کہ اس کے لئے حاضر ہونا موجب نیکی ہو بلکہ یہ کہنا چاہئے ہاتھ سے بنائے ہیں قابل لڑائی میں نہ لایں زیارت چنانچہ حدیث شریفہ میں آیا ہے کہ جو کوئی چکے





سوال بدون بنائے قبر و تعزیه فقط اوس مکان میں جہاں کہ تبرک صحیح  
مثلاً موسے مبارک کے رکھا ہوا یا نہ تو ایسے مکان کو مجلس گریہ ترتیب دینا  
اور اخبار اور احادیث صحیحہ شہادت جناب سید الشہداء کا ذکر کر کے گریہ و  
زاری کرنا اور ختم کلام اللہ کرنا اور بیچ آیتوں کا پڑھنا اور فاتحہ درود پڑھ کر تیار  
دینا جائز ہے یا نہیں۔

جواب بدون بنائے تعزیه وغیرہ کے فقط اوس مکان میں کہ تبرک صحیح مثلاً  
موسے مبارک کے رکھا ہو مجلس گریہ و زاری کی مرتب کرنا اور وہاں فاتحہ درود  
پڑھنا یہ بھی جائز نہیں اس لئے کہ یہ بھی بدعت سیئہ ہے اور فقط ذکر کرنا احادیث  
صحیحہ شہادت کا اور ختم کلام اللہ وغیرہ پڑھنا مضائقہ نہیں اور تبرک صحیح ماننے  
موسے مبارک کے اکثر جگہ محبت کو نہیں پہنچتا پس تبرک ہونا اور سکنا برادوام  
عوام کا الانعام کے ہے اور سکو تبرک جانتا نہ چاہیئے جب تک کہ تبرک ہونا اور سکنا  
ثابت نہ ہو اعتقاد اور سکی محبت کا نکرنا چاہیئے اور جب تبرکیت اور سکی مغفود ہوئی  
محض مجلس گریہ و زاری کی کرنی رہی اور وہ مجلس ترتیب کرنی فقط واسطے گریہ  
و زاری کی سلف سے منقول نہیں ہوئی اور اگر تبرک صحیح مثلاً موسے مبارک وغیرہ  
کے کہیں پیدا ہو تو اسکی زیارت کیلئے جانا مضائقہ نہیں۔

سوال مشرہ محرم میں ترک زینت و لذت کا کرنا اور صورت محزون اور غمگین  
مثلاً ماتم زون کے بنانا جائز ہے یا نہیں۔

جواب ترک کرنا زینت اور لذات کا مثل نہ کھانے پان اور گھی اور گوشت  
وغیرہ کے نہیں درست جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا۔

سوال بدو اعانت تعزیه داری وغیرہ کی کرنی اور خود یا پس من خاطر یا پاس خاطر قریب  
یا بسبب ہمسائیگی اور خجائیگی اور تعزیه داری میں سبب مستعار دینا جائز ہے یا نہیں۔

جواب دے گا کہ ہر ایک اور غیر جانبدار شخص میں سے جو اس کے لئے ضروری ہو  
 فراغت یا بہ سبب ہمسایگی اور ہمتاگی سے کہیں سے کسی اور سے کہیں سے  
 دینا جائز نہیں اس لئے کہ محانت مصیبت پر ہوتی ہے اور بدعات سے  
 سوال جو کوئی مرثیہ اور کتاب اور نوہ خوانی کرے خواہ اجرت سے  
 اجرت اور سکے لئے شرعاً سے کیا حکم ہے۔

جواب مرثیہ خوانی اور کتاب خوانی بھی جائز نہیں کہ اکثر احوال غیر واقعی  
 اور آنحضرت نے مرثیہ سے منع بھی کیا ہے جیسا کہ اوپر گذرا اور اس میں  
 نوہ پڑھا گنا کبیرہ ہے کہ حدیثوں میں وعید لکھا ہے اس پر کہ لعنت کی رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت نوہ کر نیوالی اور سننے والی پر اور اجرت  
 مرثیہ خوانی وغیرہ پر حرام ہے اس لئے کہ قاعدہ شرع کا ہے کہ اجرت یعنی مصیبت  
 درست نہیں جیسے کہ مزامیر و غنا کہ حرام ہیں اور اجرت یعنی بی ادب پر حرام ہے  
 اس طرح ان چیزوں پر بھی حرام ہے۔

سوال مہندی کہ شب یا زوہم ربیع الثانی میں روشن کرتے ہیں اور خوب  
 بجناب حضرت سید عبدالقادر جیلانی قدس اللہ سرہ العزیز کرتے ہیں اور نذر  
 نیا زاد سب ادا کرتے ہیں اور فاتحہ وغیرہ بھی پڑھتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں  
 جواب روشن کرنا مہندی حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ  
 کا بدعت سیئہ ہے جیسے خرافات اور قباحت لغویہ داری میں ہیں اور مہندی  
 مہندی کی نسبت بھی متصور ہے اور فاتحہ پڑھ کر ثواب روح طیبہ پر ہر ایک  
 فی نفسہ جائز ہے لیکن مہندی پر فاتحہ دے دینا ہنسنا ہے ادنیٰ سے خالی ہے  
 نذر غیر خدا ہے اور پر لازم کرنا درست نہیں جیسا کہ حدیث میں  
 میں آیا ہے یعنی نذر نہ مانا کرو اس لئے کہ نذر سے نذر ہوتا ہے نہ نہیں

لیکن اس سے اتنی بات ہوتی ہے کہ اس کے ذریعہ سے بھیل سے بچہ نکالا جانا ہے  
سوال ہندی بدعت حسنہ ہے یا سیئہ اگر سیئہ ہے تو سب برابر ہیں یا کچھ فرق  
ہے اور اسکی بُرائی حدِ حرمت کو پہنچتی ہے اور فاعل اور سکا مرکب کبیرہ کا ہے  
یا مکروہ کا یا فاعل اور سکا مرکب صغیرہ کا ہے۔

جواب یہ تمام امور بدعت سیئہ ہیں اور تفاوت امور بدعیہ میں اعتبار  
مفسدہ کے ہے جس بدعت میں کہ مفسدہ زیادہ تر ہوتا ہے بُرائی اور سکی زیادہ  
ہوتی ہے اور جس بدعت میں کہ مفسدہ کم ہوتا ہے بُرائی اور حسین کمتر ہوتی ہے  
اگر مرکب بدعت بدعت کو نیک سمجھتا ہے اور قربت خدا کے اور حسین جانتا ہے  
تو مرکب اور سکا خارج دائرہ اسلام سے ہے چنانچہ حدیث شریف سے کتاب  
ابن ماجہ میں وارد ہے معلوم ہوتا ہے یعنی روایت ہے خذینہ سے کہ فرمایا  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ بدعتی کا روزہ اور نہ نماز و صدقہ و حج  
اور عمرہ اور جہاد اور فرغن اور نفل نہیں قبول کرتا ہے بلکہ وہ اسلام سے نکلتا ہے  
جیسے کہ بال گندہ ہے ہوئے آٹے میں سے نکلتا ہے بدعتی عام ہے اعم ازین کہ  
بدعت کو احداث کیا ہو یا اور سکو پسند کرتا ہو اور حدیث ابن ماجہ میں یہ بھی  
آیا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یعنی اللہ اور سوقت تک نہیں  
قبول کرتا ہے عمل صاحب بدعت کا جب تک کہ او کو ترک نہ کرے مرکب بدعت  
کو مثال فرمایا ہے حدیث میں اگر ضلالت اور سکی اس حد کو پہنچے کہ اور حسین  
عبداللہ آیا ہو تو وہ شخص مرکب کبیرہ کا ہے والا صغیرہ کا اور یہ فرق اس وقت  
میں ہے کہ بدعت کو اجنبی سمجھے یعنی اچھا سمجھے والا کافر ہوتا ہے دو صورتیں  
ہیں کہ او پر چیزیں فرمایا ہے کہ اگر مرکب بدعت بدعت کو نیک سمجھتا ہے اور قرآن  
خدا کی اور حسین جانتا ہے تو مرکب و سکا خارج دائرہ اسلام سے ہے۔

**سوال** تنزیہ وغیرہ کے نزدیک تہذیب و نیاز کا کہا نا لا کر زبان فاحشہ دیتے ہیں  
 اور شب عاشورہ میں جلوس کی قاپہن پیچھے فراراج اور تنزیہ کے رکھتے ہیں  
 صبح کو تہران کا نو سکوا تقسیم کرتے ہیں یہ سب افعال جائز ہیں یا نہیں۔  
 جواب اس طواذ غیرہ جو تنزیہ وغیرہ کے آگے لاتے ہیں اور اس سیر  
 نیز دیتے ہیں اور رکھا رہنے دیتے ہیں اور شب عاشورہ کی قاپہن جلوسی  
 کی غزیر کے تخت پر رہنے دیتے ہیں اور صبح کو اودھا کر تقسیم کرتے ہیں پس  
 یہ سب لیجانے اسکے آگے یعنی تنزیہ وغیرہ کے بلکہ آگے فتور حقیقت کے  
 بھی مٹا بہت ساتھ کفار اور بت پرستوں کے ہوتی ہے اور اسی جھٹ  
 اس میں کراہت پیدا ہوتی ہے۔

## بیان ماخذ صاحب الائمہ العربیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمدہ وفضل علی نبیہ الکریم وعلی آلہ و صحبہ ذوالفضل الجسیم  
 حمد و صلوة نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آل اور اصحاب صاحب فضیلت  
 کے بعد یہ بات جان تو خدا تعالیٰ رحم کرے کہ ائمہ مجتہدین جو بحث کرینوالے  
 دلائل شرعیہ اور اسکے ماخذ گئے ہیں جبکہ اوہوں نے احادیث رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے متعارض اور آثار صحابہ اور تابعین کے مختلف اور وہ  
 عام ماخذ ہے اور اکثر اختلاف اسکے احکام میں دیکھا تو نہایت متعجب ہوئے  
 یہ سب دریافت کرنے اس متعارض اور اختلاف کے اونکی راہیں مختلف  
 ہوئیں پس اختیار کیا امام مالکؒ نے ایک طریقہ کو بسبب مضبوط ہونے اوپر  
 اہل مدینہ کے اسلئے مدینہ بیت رسولؐ ہے اور وطن ہے خلفاء راشدین کا  
 اور مسکن ہے اولاد صحابہ اور اہل بیت کا اور وحی اور ترے کی جگہ اور اہل مدینہ  
 زیادہ ترویج کی معنی جانتے ہیں پس جو حدیث اور آثار مخالف اون کے عمل کے  
 ہیں اونکا منسوخ ہو ماضور ہے یا وہ مائل ہے یا محض یا مخدوف القصد ہے  
 اور انام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس طریقہ کو اختیار کیا جس پر مضبوط پایا  
 اہل حجاز کو اور مشغول ہوئے ساتھ اسکے روایت سے اور قیاس کئے  
 بعض روایت کو ایک حال پر اور بعض کو دوسرے حال پر اور مسلک  
 قطعی جہانک مکن ہو اختیار کیا پر جب سمر اور عراق کی طرف گئے اور

بہت سی روایتیں اور شہرہوں کے عقائدوں سے سنیں تو بعض ابن رواۃ  
 کو اہل حجاز کے حل پر ترجیح دے اور دو قول اپنے مذہب میں بیان کئے  
 ایک قدیم دوسرا جدید - اور امام احمد حنبل نے اس طریقہ کو اختیار کیا جس  
 جاری ہو کر ان اوس حدیث کو اسکی ظاہری حالت پر لیکن خاص کیا ساتھ  
 موارد اور کئے کو موحدا کا عدلت کے اور اپنے مذہب کو اور خلافت قیام  
 کے جاری کیا اور اختلاف حکم کو مع عدم تفارق کے اسواسطے نسبت کیا  
 اپنے مذہب کو طرف جاریہ کے - اور اختیار کیا امام ابو حنیفہ اور اسکے  
 تابعین رحمہم اللہ علیہم نے اوس طریقہ کو جس سے ایک امر صحیح ظاہر ہے  
 اور اسکا بیان یہ ہے کہ جیسا ہے شریعت میں تتبع کیا تو دو قسم کے  
 احکام باہر ایک تو وہ قسم ہے جو کہ ایک قواعد کلیہ مختلفہ ہے جیسا کہ ہمارے  
 قول ہے کہ نہیں اور ٹھاتا ہے کوی بوجہ دوسریکا اور جیسا کہ غنم ساتھ عزم  
 کے ہے یا جیسا کہ خراج ضمانت سے ہے یا اعیان میں احتمال کہاہے فسخ  
 یا ایجاب و قبول سے مع تمام ہو جاتی ہے اور بیشیہ یعنی گواہ واسطے درجی کے  
 اور حلف منکر ہے ایسی مثالیں بہت ہیں و نصف و ادرت فی حوادث جزئیہ  
 و اسباب مختلفہ کے بنا بمنزلہ الاستثنا من تلک الکلیات نا لواجب علی  
 المجتہد ان یحافظ علی تلک الکلیات اما احکام المخالفۃ لا نذری اسبابا لاختصاص  
 علی الیقین فلا یلتفت الیہا اور جو قسم حوادث جزئیہ اور اسباب مختلفہ ہیں  
 واروہین وہ ان کلیات سے بمنزلہ استثناء کے ہے پس مجتہد پر واجب  
 ہے کہ ان کلیات کی حفاظت کرے اور اسواسطے ان کلیات کے ترک  
 کرے اسواسطے کہ شریعت اور حقیقت عبارت ہو ان کلیات سے جو احکام  
 مخالف ہیں جنکے اسباب اور مختلفہ ہو مگر یقیناً نہیں معلوم ہیں انکی طرف

تعاضات نکرنا چاہیے مثال اسکی یوں سمجھنا چاہیے جیسا کہ شہر و طافا سندھ  
 بیح باطل ہو جاتی ہے یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے اور جو کہ قطعاً جاہر کا وار د ہے  
 اور انکی کیفیت یہ ہے کہ جاہر نے دو اونٹ مدینہ تک دو سوار بونگے لئے  
 خریدے پس اس صورت میں اونٹ کی بیح قطعاً شخصہ جزئیہ ہے یہ معارض  
 نہیں ہو سکتا ہے اس قاعدہ کلیہ کے بلقیہ حدیثہ صریح کی معارض نہیں ہو سکتی  
 ہے جو کہ ثابت ہے قطعاً شرع سے اور اس قسم کو مسائل بہت ہیں اس  
 بیان سے عمل اون حدیثوں کا ثابت ہوا جو کہ وار د ہوئے ہیں اس طریق جزئی  
 پر لیکن وہ لوگ پر وا نہیں کرتے ہیں اس سے بلکہ شمار کرتے ہیں اجتہاد  
 اور محافظت کو اور پر کلیات کے اور درج کئے جزئیات کو ان کلیات میں  
 جہاں شک کہ ہو سکیگا اور یہ کلام اجمال اسکی تفصیل طویل ہے نہیں گنجائش کرتا  
 وقت اور اسکی تفصیل کے حکایت طاہر خمی کی برہان شاہ کے ساتھ کہ جس  
 مذہب امامیہ کی دعوت کی اور کہدیا تھا کہ اگر تو اثنا عشری مذہب اختیار  
 کرے گا تو تیرا بار لڑکا اچھا ہو جائے گا پھر برہان شاہ رسالت مآب صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ حضرت نے فرمایا تیرا لڑکا اچھا ہو گیا  
 طاہر کے کہے ہوئے پر عمل کر اسکو تاریخ فرشتہ سے نقل کر کے اہل سنت  
 والجماعۃ سے اسکی جواب کی درخواست کی اسکا پہلا جواب یہ ہے کہ  
 یہ سوال اور اشکال کئی مرتبہ فقیر کے سامنے کیا گیا اسنے جواب میں کئی تحریریں  
 ہو چکیں جو مجھ کو نہ اسوقت یاد نہ میرے پاس اونکی نقل موجود لیکن اسوقت  
 میں اس اشکال کے حل میں اس بیح سے لکھا جاتا ہے جو کافی ہو بلکہ اس  
 قسم کر کئی اشکال جو واقع ہو اکتے ہیں اونکو دور کر دے اور اس اشکال  
 کے کہول سینے سے پہلے ایک مغرور یا در کہنا چاہیے اسکی بعد حل اشکال

اختلاف متوجہ ہونا چاہیے وہ مقدمہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک علم کے  
 تین سبب ہیں ایک حواس سلیمہ دوسرے سچی خبر تیسرے عقل اور الہام  
 ہمارے نزدیک اسباب علم میں سے نہیں جس سے کوئی چیز صحت پائے  
 عطا پذیر ہے اور اسکی شرح میں ایسا ہی لکھا ہے فقہانے کہا ہے شریعت  
 کے چار ذولہ ہیں کتاب سنت اجماع قیاس حاصل یہ کہ الہام اور کشف  
 اور رویا جو الہام و کشف دونوں سے زیادہ ضعیف ہے نہ احکام بشرعیہ  
 کی دلیل ہو سکتی ہے نہ امور واقعہ کی دلیل ہو سکتی ہے بلکہ الہام اور کشف  
 اور رویا جو وقت میں ان اولاد ربوہ شریعیہ میں سے کسی کے معارض ہوتے تو  
 اوسکو رد کر کے انہیں دلائل منبتگانہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے کیونکہ الہام  
 اور کشف اور رویا میں احتمال ہے کہ دیکھنے والے اور نقل کرنے والے نے  
 غلطی کی ہو اور دیکھنے اور نقل کرنے والے کو اکیلے ہونے کے سبب اوس کا  
 تامل نہیں ہو سکتا اور دلائل ہفت گانہ میں غلط نہی کا احتمال ضعیف ہے کیونکہ  
 بیان تامل کرنے والوں اور تحقیق کرنے والوں اور غور کرنے والوں کی کثرت  
 کے سبب سطل کا تامل بہت ہی طبع ہو سکتا ہے اور اسی قاعدہ کی بنا پر شیخ  
 عزیز الدین بن عبد السلام مقدسی جو شاہیر علی سے شافعیہ سے ہیں اور قواعد  
 کتب سے اور دوسرے مفید تصانیف کے مصنف ہیں موفیون نے  
 جبکہ ایک شخص سے یہ بات سنی کہ تا کہ میں اپنی لڑکیوں کے کار خیر میں پیشا  
 رہا خباب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خواب میں دیکھا فرماتے ہیں  
 کہ فلان جگہ پر ایک خزانہ دفن ہے اوسے کہو دکر نکال لے اور باہجوان حصہ  
 وکوة کا ادا نہ کر بلکہ سب کا سب اپنے خرچ میں لا تو حکم دیا کہ اوس خزانہ کا  
 خمس ادا کرے اسوا سطلے کہ وکوة میں باہجوان حصہ ہے یہ حدیث صحیح مشہور ہے



جسکو روایت کرنے والوں نے حالت بیداری اور کمال حواس میں سنکر نقل کیا ہے اور اس شخص نے نیند کی حالت میں سنکر نقل کیا جو بالکل غلط اور منطہ غلط فہمی کی حالت ہو یہ اعتماد کے قابل نہیں و نیز شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض رسائل میں لکھا ہے کہ فلان سال کے اندر کہ اور مدینہ میں ایک ہسٹنفا کیا گیا تھا اور اسکی صورت یہ تھی کہ ایک شخص نے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خواب میں دیکھا فرماتے ہیں کہ تو شراب پی لے اب اس شخص کو کیا کرنا چاہیئے شراب پیئے یا نہ پیئے پس دکان کے علمائے صاف یہی جواب لکھا کہ شراب کی حرمت میں نصوص قطعیہ وارد ہیں اور یہ خبر احاد و فضلت اور نیند اور منطہ غلط فہمی کی حالت کی ہے پس اس پر عمل کرنا جائز نہیں بلکہ ظاہر یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو شراب پی لے نہ کہا ہو گا بلکہ تو شراب موت پی لیا ہو گا اس شخص نے موت پی کو پی سمجھا اس دلیل سے کہ حضرت امام المؤمنین علیہ السلام مدینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جب عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے سنا کہ میت کے لوگ او سپر روتے ہیں تو اس روئے سے تکلیف ہوتی ہے یعنی اسکو قبر میں انکے روئے سے عذاب ہوتا ہے تو فرمایا اللہ ابو عبد الرحمن پر رحم کرے یعنی عبد اللہ بن عمر پر کہ اسنے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جوٹ نہیں بانڈا بلکہ غلط سمجھا آنحضرت ایک ہوئے پر گزرے او سپر اسکے لوگ روتے تھے فرمایا اس ہوئے پر عذاب ہوتا ہے اور اسکے آدمی او سپر روتے ہیں مجھ و مقارنت سے اسکو سبب سمجھنا غلط فہمی ہے اسی طرح حدیث کی روایت کرنے والوں سے سنو اور سمجھو میں غلطی ہو جاتی ہے لیکن جب کہ احادیث مشہورہ متعدد طور سے وارد ہوتی ہیں تو روایتوں کی اولیٰ غلطی کا بہت جلد تدارک ہو جاتا ہے بخلاف نیند کی حالت کے کہ حدیث منافی کے

سننے میں ایک ہی شخص موجود ہوتا ہے وہ بھی کیسا خواب کے فٹ میں محذور  
 پیراوسکی غلط فہمی کا تذکرہ کون کر سکتا ہے جب یہ مقولہ مہد ہو گیا تو میں  
 کہتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برہان شاہ سے پی فرمایا ہو گا کہ تیرے  
 لڑکے نے شغابائی اور تیرا مطلب حاصل ہو گیا ظاہر کے کہے ہوئے پر عمل مت کر  
 اور اس شخص یعنی برہان شاہ کے غیلہ میں جبکہ ظاہر کا قول سمایا ہوا تھا بجز اس  
 لفظ کے سننے کے اوسکو تو ہم ہوا کہ حضرت اوسکو امر فرماتے ہیں حالانکہ حضرت  
 نے بھی کی اس حکایت کا تحقیقی جواب یہ ہے جو بیان ہوا اور بعض ملہانے اس  
 حکایت کا جواب دوسرا دیا ہے فقیر کو چندان پسند نہیں اگرچہ اچھا ہے وہ بھی  
 ایک مقدمہ کی تمہید کو چاہتا ہے وہ مقدمہ یہ ہے کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کی رویت واقعی اور حق ہوا کرتی ہے لیکن کہی کہی شیطان اور  
 جن اپنا آواز حضرت کے آواز سے مشابہ کر کے ایسا کہہ دیتا ہے کہ یہ شخص جانتا  
 ہے کہ آنحضرت نے کہا حالانکہ حضرت نے کچھ نہیں فرمایا اوسکی دلیل یہ ہے  
 کہ آنحضرت سورہ وانجم تلاوت فرماتے تھے جب اس آیت افراتیم اللات والفرات  
 و مناة الثالثة الاخری ملک پوچھ شیطان نے حضرت کے آواز سے اپنا آواز  
 مشابہ کر کے یہ عبارت پڑھ دی ملک الزانبق العلی ومنہا الشفاعة تر تجی شرک  
 اس آواز کو سنکر خوش ہو گئے اور مومنین غلین و ملول تو یہ آیت نازل ہوئی  
 و مارسلنا من قبلک من رسول و لا نبی الا اذا منی القی الشیطان فی امنیۃ  
 جو سورہ حج میں ہے پس جبکہ نعمۃ آنحضرت کی بیداری میں حکایت کر لینا وقوع  
 میں لگیا ہو تو برہان شاہ کے گمراہ کرنے کے لئے اگر خواب میں شیطان نے  
 ایسا کیا ہو کیا تعجب ہے۔ تیسرا جواب مولانا عبد القادر کا یہ ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں بھی فرمایا کہ ظاہر کے کہے پر عمل کر

یہ تو نہیں فرمایا کہ ظاہر کی مرضی پر عمل کر یا ظاہر جو مجبور کرے اور سب پر عمل کر  
 ظاہر نے تعلیق نذر کے وقت یہی کہا تھا کہ مذہب دو ازوہ امام کو اختیار کہ  
 اور بے شبہ دو ازوہ امام کا مذہب باجماع اہل سنت حق ہے اور اس کا طریق  
 سلوک و عبادت میں تمام اہل دنیا کے نزدیک مقبول بلکہ صوفیہ کے اکثر  
 طریقوں کا استناد انہیں کی طرف ہی جس مذہب دو ازوہ امام سے سلوک  
 طرق صوفیہ کی طرف اشارہ ہے جو باطن کی نواریت کو ظاہری عبادت کے  
 ساتھ جمع کرتا ہے اور ظاہر کا جو مقصود تھا یا آئندہ جو ظاہر کے اور تجویز کر  
 وہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امر میں داخل نہیں۔ چوتھا خواب یہ ہے  
 کہ یہ خواب جس تقدیر پر کہ ہے بجا مان لیں اور جو کچھ کہ دیکھنے والے نے  
 سنا اور سمجھا صحیح سنا اور سمجھا اسے تسلیم کر لیں تو مذہب امامیہ کی  
 حقیقت پر دلالت کرتا ہے اور نبوت سے خواب بہت کشف جامعہ کثیرہ  
 اولیائے سنت کی جو کشف رای و کشف کرتے ہیں بدطولی رکھتے ہیں اور  
 ہزاروں بار ان کے سچے خواب اور اون کے سچے کشف تجربہ میں آئے مذہب  
 امامیہ کے لطلان پر ناطق ہیں اگر ان کے تمام خوابوں اور کشف کو ایک خواب پر  
 ترجیح نہ دیں البتہ تعارض قاضی ہو گا اور جب دلیلون کا تعارض واقع ہوتا  
 ہے تو دونوں ساقط ہو جاتے ہیں اس وقت میں دوسرے دلائل کتاب اللہ  
 و سنت رسول اللہ اور اجماع امت اور سچی خبروں اور عقل کی طرف رجوع  
 کرنا واجب ہوتا ہے اس سے مقصود پورا ہوتا ہے۔ پانچواں خواب  
 مولانا رفیع الدین مرحوم کا یہ ہے کہ حدیث میں وارد ہو چکا جس نے خواب  
 میں مجھے دیکھا پس البتہ اس نے مجھ کو دیکھا اس واسطے کہ شیطان میری صورت  
 پر ہنر نہیں آسکتا یہ تو نہیں فرمایا شیطان میرا نام رکھ کر نہیں آتا اور یہ بھی

نہیں فرمایا کہ میرے منصب نبوت کا مدعی نہیں ہوتا اسی واسطے بعض متحققین نے حدیث میں  
 جو صورت آئی ہے اس کی نسبت کہا مراد اس سے خاص یہ صورت ہے جو مدینہ منورہ میں  
 مدفون تھے اور بعض لوگ ان تمام دونوں کی تعلیم کی ہے جو نبوت کے وقت میں ہوئیں اور  
 بعضوں نے ان تمام صورتوں کے مصائبہ کی جو زندگی بھر ہوئیں اس شخص کے  
 قول کو مرجح و مقدر رکھا ہے جو کہتا ہے ہر نیک و بد صورت میں رویت واقع ہو جاتی ہے  
 اور یہ کیونکہ مرجح و مقدر نہ ہو حالانکہ ہم خیال میں بہت سے غاوی و مغوی آدمیوں کو  
 اس اسم مبارک سے مسمی دیکھتے ہیں ہر مذہب میں اور بہت سے آدمی اس نام کے جنوں  
 نے نبوت کا دعویٰ کیا پس کیا تعجب ہے کہ شیطان اپنے کو کسی غاوی کو دکھائے اور دعوے  
 نبوت کے وہم میں اسے ڈال دے اسی واسطے انہیں اقوال اور افعال کی حاجت پڑی  
 جو ثقہ لوگوں کی زبان سے زندگی میں روایت کیا گیا پس شیطان نے قرآن سے جان لیا  
 تھا کہ اس جبار کو بجان نام جیو ہے فی الفور اس سے اچھا ہو جائیگا وقت کو غنیمت جان کر  
 برہان شاہ کو بکا دیا چونکہ برہان شاہ اس نکتہ سے خبردار تھا صورت و شبہات کی تحقیق  
 نہ کی اس کی جال میں پہنچا حالانکہ صحابہ کرام میں مثلاً عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے  
 روایت کی ہے جب کوئی ان لوگوں کے آگے خواب میں حضرت کے جال بالکال دیکھنے کا  
 بیان کرتا تو یہ اس سے صورت کی تحقیق کیا کرتے تو برہان شاہ کی نادانی اور بخبری  
 نے شیطان کی دست درازی کو اور زور دیدیا اور اسے گمراہ کر دیا اس کی اس خواب  
 کو ہی اعتماد نہیں فقط مشرح رویا می مولانا شاہ عبد العزیز صاحب فرمایا  
 گذرے ہوں گے کہ رجب کی ستائیس تاریخ میں جو  
 رات ہے فقیر نے خواب میں دیکھا ایک میدان میں  
 نورانی آدمی لباس فاخرہ پہنے جناب حضرت امیر مہدی علیہ السلام کے قدم برکت لڑوہ کے  
 منظر بیٹھے ہیں یہ بات معلوم کرے میں بھی اس فرس پر بیٹھ گیا ناگاہ جناب حضرت امیر

قبلہ کی طرف سے دکھائی دیئے اور اس فرش کی طرف کو آئے سب لوگ تعظیم کے لئے  
 اٹھ کھڑے ہوئے اور لب فرش انتظار میں آکھڑے ہوئے میں بھی بیچ فرش میں منتظر  
 کھڑا ہو گیا لوگوں کے ہجوم کے سبب سے لب فرش تک نہ جاسکا حضرت امیر صفوں میں  
 سے نکلتے ہوئے میرے پاس آکر چار زانو بیٹھ گئے میں حضرت سامنے دو زانو ادب سے  
 بیٹھ گیا بہت الطاف فرمائے کسی سے بات نہ کی مجھ سے باتیں ہوتی رہیں میں نے وہ  
 وقت غنیمت جانا چند باتیں جو اس وقت زمین میں اُمین اور نہیں ظاہر کر کے جواب باصوبہ  
 حاصل کر لیا پہلے جو فرمایا یہ تھا میں نے سنا کسی شخص نے پشتوں میں کوئی کتاب بنائی ہے  
 اوس میں کچھ میری تحفیر ہے تمہیں اس بات کی خبر ہے یا نہیں میں نے عرض کیا بندہ زبان  
 پشتوں نہیں جانتا کہ ان لغتوں کی کتابوں کے حال سے خبردار ہو موجب ارشاد کے تحقیق  
 کروں گا پھر میں نے عرض کیا فقہاء کے مذہبوں میں سے جناب کو کونسا مختار اور پسند ہے  
 فرمایا کچھ کوئی مذہب پسند نہیں یا ہمارے طور سے نہیں افراط و تفریط عمل میں لائے ہیں  
 میں نے عرض کیا اولیاء ائمہ کے طریقوں سے جناب کا کونسا طریق ہے فرمایا بیان یہی وہی  
 جواب ہے ہر طریقہ میں ہمارے ناپسند چیزیں مختلف طور سے بنائی ہیں باوجود اسکے  
 ہمارے طور سے قصور رکھتے ہیں اس واسطے کہ ہمارے زمانہ میں تین طریق شغل کے جو تقریباً  
 میں مفید ہوا کرتے ہیں جاری تھے ذکر تلاوت قرآن نماز ان لوگوں نے فقط ذکر کو شغل  
 مقرر کر لیا تلاوت قرآن اور نماز کو شغل نہیں جانتے۔ پھر میں نے عرض کیا تلاوت قرآن اور  
 نماز کو کیسے شغل کرنا چاہیئے تو شغل تلاوت قرآن و نماز کا طریق جناب حضرت امیر نے  
 العاف فرمایا اور کچھ زیادہ سے بھی فرمایا لیکن زیادہ باطنی تاثیر مجھے معلوم ہوئی اور میری  
 باطنی حالت میں تغیر شدید پیدا ہو گیا جسکا بیان نہیں ہو سکتا اس وقت سے میں  
 اپنے باطن میں وہ امر ٹہرا ہوا پاتا ہوں۔ میں نے عرض کیا ہر چند مجھے آپ کا توسل بحمد اللہ  
 طرق و سلاسل سے حاصل ہے لیکن بلا واسطہ بیعت چاہتا ہوں میرا ہاتھ اپنے ہاتھ میں

لیکھت فرمائی اور وقت میرے باطن میں اثر عظیم تھا فرمایا تھے عرض کیا اکثر خوابہ خصوصاً  
فریشیوں نے ایسے جھگڑا کیا ہے اون کو حق میں کیا حکم ہے اور یہ کہونکر تھا فرمایا ہم اسنے  
برادرانہ شکایت رکھتے ہیں یا برادری شکایت رکھتے ہیں اور درمیان میں کچھ شکر و تحسین  
نہیں نا سمجھہ لوگ اسے دور دورے گئے اور بہت بڑا دیا پھر سینے عرض کیا فذان لوگ  
اپنے کو آپکی اولاد سے سید شہا کرتے ہیں فرمایا وہ ہماری اولاد سے نہیں جہوٹ کہتے ہیں  
اوسکے بعد یکایک اٹھ کر اوس طرف کو جلدی سے چلے گئے اور دوسرا لوگ جو انتظار میں  
کھڑے تھے حیرت کرتے رہے کہ کاش یہ محبت کچھ اور بڑھ جائے۔ مکاتیبہ فقیر کے خواب کی  
تعبیر اور اوسکی شرح کہنے کے بعد اوسکے واقع ہونے ہونے سے استفسار کیا ہے اور واقع  
ہونے کی صورت میں اوسپر جو اشکال وارد ہوتے ہیں اوسکا حال معلوم کیا ہے پس مخفی نہ رہے  
کہ جس خواب کی نسبت فقیر کی طرف کی گئی اور جس طرح سے نقل کر کے بھیجا اوس کے صحیح ہونے میں  
کوئی شبہ نہیں اور اوسپر جو اشکال وارد کئے اوسکی جواب اور طریقہ میں ایک اجمالی دوسرا  
تفصیلی اجمالی یہ کہ جو لوگ صحابہ اور تابعین شرف لازم حضرت ابنی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
مشرف ہوئے اور حضرت کا مذہب فقہی مسائل میں انہوں نے معلوم کر لیا تھا ان لوگوں نے  
حضرت کے مذہب کا امور فرعیہ میں قطع اور یقین کر لیا اور جن لوگوں نے بالمشافہ  
حضرت سے اوتکا مذہب معلوم نہیں کیا مجبوری کو واسطوں کی طرف انہیں احتیاج ہوئی  
اور وسایط کے واقع ہونے کی صورت میں حال در اعمال اور دوسرے قاعدوں حدیث کی اثر  
اور موعوم کے نہج پر مقدم ہونے کی تنقید جو بنی جگہ بیان کئے گئے ہیں حتمی ہو گئے جیسا  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آد و عبودہ سلم کی حدیثوں میں بھی وسایط اعمال کے واقع ہونے  
سے ایسا ہی قاعدہ عمل میں آتا ہے اور ان قواعد کے اعمال کے بعد واقع کا جان لینا کوئی  
لازم نہیں جائز ہے کہ کسی حدیث یا اثر میں اون سے جس امر کی اونکی طرف نسبت کی گئی ہو  
وہی صادر ہوا ہو اور دوسرے حدیث یا دوسرے صحیح اثر میں رلوی سے متفقاً بشریت کوئی ہو

واقع ہو گیا ہو لیکن چونکہ مجتہد کو ان قواعد کے اعمال کی تکلیف دی گئی ہے نہ واقع کے اور اکل کی لہذا جائز ہے کہ ایک مجتہد حضرت امیر رضی اللہ عنہ کے مذہب کو فقہ سے بعض مسائل میں بعض وجہ مثلاً راویوں کے ضعیف ہونے کی بنا پر یا کسی حدیث صحیح کے کمال کے ساتھ اس کے خلاف پہنچنے سے اوسے جوڑ دی جائے حالانکہ حضرت امیر کا مذہب اس سے پہنچ گیا وہم راوی سے بڑا ہو یا کسی شخص یا نسخہ سے تو اصول سے مقرری قواعد برتنے جسکی تہذیب کو تکلیف دی گئی اور سہل کرنے سے مجتہد کو اجور ملیگا جب کہ اعمال قواعد کے بعد ظاہر میں دو متعارض حدیثوں میں سے ایک کے جوڑ دینے میں معذور ہے اور دوسرے شخص نے حضرت امیر کے مذہب کو بعض فروعیات میں علم کے کسی طریق سے جان لیا اور مجتہد مذکور کے مذہب کو مذہب حضرت امیر کے خلاف جانا اسکی یہی تحقیق ہو جائے گی اور دونوں پر طعن اور غصہ جائے گا اب رہا تفصیلی جواب اوسمیں میں کہتا ہوں کہ اس پر اشکال کا پیدا ہونا دوا مر سے ہر ایک تو بعضے لفظوں کی نقل کرتے ہیں ناسخ کی تعریف دوسرے ناظرین کا عبارتوں میں خوب غور نہ کرنا اور بعضے ظاہر الفاظ پر مواخذہ کر بیٹھنا امر اول کا بیان یہ کہ ناقل شرح مدعیانے لفظ ذکر جو دو جگہ پاس پاس مذکور ہوا اس سے پہلے کو مناسبت موری کی وجہ سے لفظ اکثر سے تعریف کر کے بدل ڈالنا ایسا کہ عبارت اگر تلاوت قرآن میں موجود ہے لہذا ذکر کلمہ کے مذکور نہ ہونے سے جو بموجب حدیث شریف سب ذکر و ن میں افضل ہے ناظرین کے دل میں شبہ پڑ گیا اور اصل عبارت یہ ہے زیر کہ در عہد ماسہ طریق شلیک در تقرب الی اللہ مفید باشد معمول و مروج بدو ذکر و تلاوت قرآن و نماز اینہا فقط ذکر و اشغل مقرر کردہ اند و تلاوت قرآن شریف و نماز را شغل بنماید انتہی ہر چند کہ تحریف کا ہو جانا اس عبارت میں جو نسبت ناقلین معتبر کے ہوتا ہے ان پہنچے اوس سے صحیح عبارت منقول کا حال کہل گیا لیکن طالبان حق کے زیادہ اطمینان دہی کے واسطے خوب وضاحت سے لکھا جاتا ہے کہ بجای لفظ اکثر کے لفظ ذکر ہوئے پر یہی اس لفظ محرف سے پہلے تین طریق شغل مذکور ہیں کہ ذکر و تلاوت قرآن

و نماز چکا بیان پر دوا ہے پس اگر اکثر کالفظ بجائے لفظ ذکر کے واقع ہو تو  
 شغل کے کل دو طریق رہ جائینگے یہ سیاق کلام کے خلاف ہے اس لئے  
 کہ اگلے کلام میں شغل تین مذکور ہوئے اور جبکہ ناقل شرح و جواب سے  
 تحریف کا ہونا معلوم ہو گیا تو یہ اشکال کہ رویا کے مطابق ذکر کلمہ اور درجہ  
 اقرب الہی کا ذریعہ معلوم ہوتا ہے اصل سے جاتا رہا اور اس کے دفع ہونے  
 کی وجہ ظاہر ہے کہ شرح رویا میں لفظ ذکر بیان طریق شغل میں مذکور ہے  
 ناخ نے اسے ارنی صورتی مناسبت سے لفظ اکثر سے بدل ڈالیا  
 اور درود بھی ذکر میں داخل ہے تو وہ بھی مذکور ہے اب اشکال جاتا  
 اب ہم اشکالات قسم دوم کا بھی بیان کرتے ہیں جسکا منشا عبارت شرح  
 جواب میں خوب خور نہ کرتا اور بعض الفاظ کے ظاہر سے مواخذہ کر بیٹھا  
 ہے اسکے مقدمہ کی اسطور سے تہید کرتے ہیں جسکے نتیجہ نکلنے سے شبہ  
 جو وارد ہوتے ہیں وہ آپ سے آپ جلتے رہیں۔ مقدمہ اول یہ  
 ہے کہ مذہب کا غیر مختار و ناپسند ہونا اور چیز ہے اور مذہب کا باطل ہونا  
 اور شے ہے غیر مختار تو وہ ہے جو جائز مرجوح ہو اور باطل وہ ہے  
 جو ناجائز محض ہو اسکی سبب سے غیر مختار بمقابلہ جائز راج کے کرنا ہے  
 اور باطل بمقابلہ حق کے جب کہ مشہور ہے پہر تو اوسین اسین بڑا فرق ہوا  
 دوسرے یہ کہ مجتہد سابق کے نزدیک مذہب مجتہد لاحق کا غیر مختار ہونا چاہیے



کو نہیں چاہتا کہ مجتہد سابق کے نزدیک مجتہد لاحق کے مذہب کے تمام مسائل مخصوصہ غیر مختار ہوں اس واسطے کہ پسندیدہ اور مختار وہی چیز ہوتی ہے جو ہر طرح سے غیر مرضی امور سے خالی ہو جب کہ حق صحیح وہ چیز ہے کہ ہر قسم کے بطلان اور سقم سے پاک ہوتا ہے اور باعتبار بعض مسائل کے جبکہ مجتہد لاحق کا مذہب مجتہد سابق کو مرضی و پسند نہ ہو تو مجتہد لاحق کا مذہب خلاف مرضی مجتہد سابق ہوگا بلکہ حقیقت میں غیر مرضی اور ناپسند ہونا مسائل ہی کے اعتبار سے ہو کرتا ہے اس واسطے کہ استقرار سے معلوم ہوا کہ کسی مذہب پر کوئی ایسا مجتہد نہیں کہ دوسرا مجتہد تمام اجتہادی مسائل کے اعتبار سے اس کے ناپسند و غیر مرضی ہو چنانچہ اول کتابوں کے دیکھنے یہاں سے والوں کو جو آہٹہ مذہب کے اتفاق و افتراق کے سبب سے تصنیف ہوتی ہیں بخوبی معلوم ہے تیسرے یہ کہ مذہب مختار و مرضی وہی ہوتا ہے جو اس اجتہاد کی طرف سودی ہو تو ظاہر ہے کہ اس کا خلاف ضرور خلاف مرضی اور غیر مختار ہوگا چوتھے یہ کہ اجتہادی امور جو فرعی احکام میں ہوتے ہیں اس میں مخالفت اس بات کی مستلزم نہیں کہ مخالفین میں سے کسی طرف شاعت و قیامت رجوع کرے اور یہاں کلام کی تفصیل اس طرح جس سے مطلب ثابت ہو جائے ہے کہ پہلا قرآن جو مشہور بالغیر تھا اوس میں بلکہ زمانہ لاحق میں دین کے اند میں

مقبول عقائد و اعمال شرعیہ فرعیہ اور باطن کا ترکیب عقائد میں تو بالکل مخالفت کی  
 گنجائش نہیں نہ اس میں باہم سلف کی مخالفت رہی نہ اس میں مخالفہ بال بہر خلف کو جائز  
 اور چاروں فقہاء اور دوسرے مجتہدین کے مذاہب اصول میں بالکل سلف سے مخالفت نہیں  
 رکھتے اب رہی فروع اعمال اور میں اختلاف کی بہت گنجائش ہے بلکہ جو اختلاف درست  
 وہ یہی ہے اس اجال کا بیان یہ کہ مذہب فقہاء جانتے ہی جو فقہائے کتاب و سنت  
 سے موافق اپنی فہم اور مقررہ قواعد کے مقرر کیا اور فروع اعمال میں بہت ہی اختلاف  
 سلف سے چلا آتا ہے چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ و حضرت بلال امیر المؤمنین علی  
 رضی اللہ عنہما و حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اور دوسرے مجتہدین  
 کا باہمی اختلاف مثلاً بسم اللہ کے باوجود بلند پڑھنے اور آہستہ پڑھنے میں مقتدی کے  
 سورۃ فاتحہ پڑھنا اور نہ پڑھنے میں اسطرح اختلاف اذان اور وضو اور غسل اور زکوٰۃ  
 اور زکوٰۃ اور حج اور تلاوت قرآن میں جو درمیان علماء کے مشہور ہے ان میں قسم کے  
 اختلاف سے کوئی کسی دوسرے مذہب کو باطل نہیں کہنا تھا ان ہر ایک کے  
 نزدیک اپنا مذہب پسندیدہ اور مختار ہوتا ہے اور دوسرے مذہب و سکا غیر مختار  
 و غیر مختار اسی طرح ترکیب باطن کے اشغال میں طریقے مختلف ہیں بعض ذکر سے  
 کرتے ہیں بعض نماز و روزہ و نوافل کی کثرت سے بعض قرآن کی زیارت و تلاوت رکھتے ہیں  
 بعض مراقبہ سے جیسا کہ حدیث یا علام حنفی اللہ تعالیٰ سے استفادہ ہوتا ہے بعض انوار  
 علی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کی محبت میں زیادہ رہنے سے بعض قوت محبت کے اثر

دستہ میں تقرب تلاش کرتے ہیں ظاہر ہے ہر ایک دس طریق کی رغبت ہے جس سے تقرب  
 ملاشی ہوتا ہے لیکن دوسرے طریق کا ابطال نہیں کرتا پس معلوم ہو گیا کہ اس قسم کے امور پر فکیر  
 باہر کے اشغال میں یہی خلافت کی رسائی ہے اس سے معلوم ہو گیا کہ فی غفلة امور دوسرے چیزیں  
 اختلاف کے قابل ہیں اور ان میں اختلاف کر نیکادار و مدار حصول مرتبہ اجتہاد پر ہے تو جسکو جہتہا  
 کا مرتبہ حاصل ہوگا اور کسی مجتہد کا دلیون پر نظر کر کے خلافت کرنا جائز ہے خواہ وہ  
 دوسرے مجتہد صحابی ہو یا غیر صحابی جب یہہ مقدمات معلوم ہو گئے تو اس میں کہتا ہوں  
 کہ لا لکافی نے جو اہل سنت کے محدثین سے ہے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو مذہب کی فقہات  
 میں کتاب لطہارت سے کتاب لقضاء تک بہ ترتیب ایک فقہ کے مستقل کتاب میں  
 جمع کر دیا ہے جو چاہے اسے دیکھے اسے کہل جائیگا کہ چاروں فقہ کے مذہب  
 حضرت امیر کے مجتہدات پوری موافقہ رکھتی ہیں اور چونکہ اس کتاب کا لٹانا اور پورا پورا  
 اس کا دیکھ لینا ذرا مشکل ہے لہذا میں مختصر کہتا ہوں کہ فقہ کی متداولہ کتابوں میں نشانہ  
 واضح ہے کہ بعض جگہ یہ فقہا اپنے مذہب کو ثابت امیر کو مذہب کے موافق کہتے ہیں اور رد مخالف  
 کو اس کا مخالف اور کہیں اس کے عکس طالبین کو اطمینان کے لیے دونوں قسم کے مسائل سے ایک ایک  
 مسئلہ ذکر کیا جاتا ہے شیخ و قاضی میں کہتا ہے کہ جو رکائید با توہنجی کی جوڑ کا ٹاٹا جاتی اور یہاں سکون فراعین  
 پہر چوری کو یونوں اولیا کا جاکا اور تیسری نوے کی تو قطع نہیں بلکہ اس قدر قید کہیں کہ وہ اپنی کوئی  
 اور جاکا اور امام شافعی نزدیک پہر چو کا یا مان ماتہ کاٹا جائے دوسری نوے میں سید پادون کی کوئی اور  
 علی اللہ علیہ وسلم تو فرمایا سن مبرق فاقطعوه فان عازہ فاقطعوه فان عازہ فاقطعوه

اور ہم مذہب ماثور علی رضی اللہ عنہ کے موافق ہیں الخ اور رحمۃ اللہ  
 میں کہتا ہے جس نے جو رسی کی اوسکا داہنا ہاتھ کاٹا جاے پہر دوسرے  
 مرتبہ کی تو اولٹا پاؤں کاٹا جاے بالاتفاق پہر تیسری دفعہ جو رسی کی تو  
 امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اور امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی دو  
 روایتوں سے ایک روایت میں یوں کہا ہے ایک ہاتھ اور ایک  
 پاؤں سے زیادہ قطع نہیں بلکہ جود قید کیا جاے امام مالک و امام شافعی  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ کہتے ہیں تیسری مرتبہ جو رسی کرنے میں با یا ن ہاتھ  
 کاٹا جاے اور جو تھی مرتبہ جو رسی کرنے میں داہنا پاؤں امام احمد کی  
 بھی دوسری روایت پہنچا ہو انتہی اور بھی شریع و قایہ کے باب  
 سجود التلاوة میں ہے خم السجود کے موضع سجود میں اختلاف ہے  
 حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک آیتہ ان کنتم آیاء تعبدون  
 ہے امام شافعی نے اسی کو اختیار کیا ہے اور ابن مسعود رضی اللہ  
 عنہ کے نزدیک آیت و ہم لالیسوں ہے اور امتیاء کے لئے پہنے  
 اسی کو اختیار کیا ہے اسلئے کہ سجود کی تاخیر تو جائز ہے تقدیم  
 جائز نہیں انتہی اور چونکہ امام شافعی اور امام مالک و امام احمد  
 کی ایک روایت پر حضرت امیر کے ساتھ پہلے مسئلہ میں اور حنفیہ  
 کے دوسرے مسئلہ میں مخالفت کرنا جو امور قرعہ میں دلیل پر مبنی  
 ہے جیسا کہ امام شافعی و امام مالک و امام احمد کی ایک روایت پر  
 قطع سارق میں تیسری مرتبہ پر یہ حدیث فان سرق فاقطعہ  
 دلیل ہے اور موضع سجود خم السجود میں حنفیہ کی دلیل تاخیر سجود کا  
 جواز ہے جیسا کہ شریع و قایہ سے لکھا گیا لہذا ائمہ اربعہ بر الیٰ علی الخلفۃ

سے کوئی طعن نہیں ہو سکتا یا ان چاروں فقہاء کے مذہب اور حضرت  
امیر کے مذہب میں جزوی مخالفت ثابت ہوتی ہے اور میرے مقدمہ  
سے یہ بات ثابت ہو چکی کہ مجتہد کا مذہب مختار و مرضی وہی ہوتا ہے  
جو مودی باجتہاد ہو پس جو امر حضرت امیر کے اجتہاد کے خلاف ہے  
اونکی مرضی کے خلاف ہو گا اور دوسرے مقولہ سے معلوم ہوا کہ مجتہد  
سابق کے نزدیک مجتہد لاحق کے مذہب کے غیر مختار ہونے سے  
یہ بات لازم نہیں آتی کہ اس کے تمام مسائل اس سے غیر مختار ہوں یا  
بعض مسائل کے غیر مختار ہونے سے مذہب کو غیر مختار کہو تو کہو اور  
پہلے مقدمہ سے معلوم ہوا کہ غیر مختار دوسری چیز سے اور بالکل  
دوسری چیز پر تو ہاں بقص اجتہادی اختلاف سے حضرت امیر کو نزدیک مذہب فقہاء و ربوہ کے  
غیر مختار ہو سکی کوئی اختلاف ائمہ نبی دلیل پر مبنی ہے اور اگر ربوہ کے مذاہب کا  
باطل ہونا لازم نہیں آتا اور خلاف مذہب حضرت امیر مجتہد کا  
کسی مسئلہ کو ترجیح دینا بنظر قاعدہ شرعیہ کے ہوتا ہے جیسے ایک  
حدیث کو دوسری پر ترجیح قرآن و آثار کے نظر کرتے ہوتا ہے  
جیسے ایک حدیث کو دوسری حدیث پر ترجیح دیتے ہیں کوئی قباحت  
نہیں ایسا ہی مجتہد کا کسی شرعی دلیل کو جس سے اس نے اجتہاد  
کیا ہے حضرت امیر کے اجتہاد پر ترجیح دینا کہ اس تک بہت سے  
واسطوں سے ہو سکے اور واسطوں کے بہت ہونے سے تنقید و عدا  
ت قواعد کی احتیاج نہ رہے گی کوئی بُرائی کی بات نہیں پس موجب حکم جرح  
مقدمہ کے فقہاء و ربوہ کا اجتہاد میں اجتہاد حضرت امیر سے اختلاف  
پڑہ جانا وہ بھی امور فرہیہ میں اور اولہ شرعیہ کے ساتھ ہو گی اطلاق

و قباحۃ کا مستلزم نہیں بلکہ موجب رحمت ہے پس حضرت امیر نے خواب کے اندر مذاہب فقہاء میں جو جواب دیا اعمال فکر اور دینی کتابوں کی تتبع سے انصاف والوں کی نظر میں کہلا ہوا حق اور بہت ٹھیک ہے یہ اس شخص کا جواب تھا جو نزد جناب حضرت علی رضی اللہ عنہ اس خواب کے اعتبار سے فقہاء کے غیر مرضی لازم ہونے پر ایراد کیا تھا اس جواب سے وہ شبہ بھی دفع ہو گیا جو وارد ہوا تھا کہ اولیاء اللہ کے طریقے غیر مرضی ہیں اور اسی کا ایک دوسرا جواب بھی ہے جو شرح خواب سے مستفاد ہوتا ہے وہ یہ کہ حضرت امیر طرق اولیاء سے ناراض اور نئی نئی چیزوں کے پیدا ہوجانے سے ہے جو انہیں پسند نہیں جیسا کہ شرح رویا میں کہول دیا ہے تو اولیاء اللہ کے طریقوں میں بعض نا پسندیدہ امور کا بنا لینا مقلدوں کی طرف سے نہ اس خاص اوسی طریق کی طرف سے اور یہ تو بہت ظاہر ہے کہ ہر طریقہ میں بعض قبوین اور ررسمین ایسی ہو گئی ہیں جو اگلے زمانہ میں نہ تعمین پس اولیاء اللہ کے طریقوں کو امور محدثہ کے سبب سے غیر مرضی کہہ دینا ایسا ہے جیسا کوئی طریق اسلام کو کسی کے منہیات اور بدعات کے مرتکب ہونے سے غیر مرضی کہہ دے پس عدم رضا منہیات و بدعات کی طرف راجع ہوگی نہ معاذ اللہ طریق اولیاء کی طرف اور جو یہ لکھا ہے کہ شیعہ اس خواب کے معنوں کہل کہلا نہایت خوش ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ سچا خواب ہمارے مذہب کے حق ہونے کی کہلی ہوئی دلیل ہے کہ ہم فقہائے مذہب اور اہل طریق کے بیروہیں اور ناز و تلاوت کے سوا ہمارا کوئی شغل نہیں انہی۔ پس دیندار عقلا پر مخفی نہیں کہ اس روایہ میں بالکل شیعوں کو خوشی کا محل نہیں بلکہ غالب التفات اور الطاف حضرت

امیر اور خصوصیت شرف خطاب سبیل کی طرف اور رعیت کا لینا اور شغل نماز  
 و قرآن کا بتانا کہ منطوق سے ثابت ہے یہ اسکے لائق ہے کہ خلیفہ اپنا اور  
 علم کہا میں اور اگر سب سے نظر بچا کر ایک لفظ جو خواب کے مضمون میں ہے  
 اپنی سمجھ میں آوے اسے مطلب کے موافق جانیں اور باقی سے نگاہ نہ اٹھائیں  
 تو یہ بات عقلمندوں کی نظر میں ایسی ہے جیسے کوئی شخص جملہ لاتعلو  
 الصلوٰۃ سے سلیق نماز نہ پڑھنے پر دلیل لائے بالجلد اگلے کلام سے معلوم ہوا  
 کہ اس خواب کے حکم کے موافق نہ ہر فقہاء و اربعہ کا بطریق لائق لازم العمل  
 اور کوئی دلیل شیعہ کے مذہب حق ہوئے پر موجود نہیں اور انکا یہ دعویٰ  
 کہ ناکہ نماز اور تلاوت کے سوا ہم کوئی شغل نہیں رکھتے بالکل واقعہ کے  
 خلاف ہے کیونکہ اداے فرائض نماز میں اہل اسلام کو تمام فرتے برابر ہیں  
 شیعہ کی اوسمیں کیا خصوصیت اور اداے سنن و نوافل میں جو قربت  
 الہی کا موجب ہے بہت قاصر ہیں کہ سنت کو چھوڑتے ہیں اور نفل کو بالکل  
 کہہ دیا لہذا سنی و نوافل کا ترک انکا شیوہ نہیں ہوا ہے اور انکو تلاوت  
 قرآن کی عادت نہ ہونا اسلئے ہے کہ وہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ  
 کا جمع کیا اور توریت و انجیل کی طرح انکے زعم میں تحریف کیا ہوا ہے انکو  
 مذہب کے جاننے والوں پر بخوبی ظاہر ہے پس شغل نماز و تلاوت کا ادا  
 سوا محض خیال کے کچھ نہیں اور اس کے قطع نظر میں کہنا ہوں شغل نماز  
 اور تلاوت قرآن یعنی اوقات کا ان دونوں فعل شریف میں مصروف  
 رکھنا دوسری بات ہے اور نماز کو دوسرے اشغال کی طرح شغل کرنا جو ضیاع  
 کرام سے مشہور ہے وہ اور چہرے پس بالفرض اگر نماز و تلاوت قرآن  
 میں مشغول ہوں اس روایہ کے مصداق میں داخل ہو گا کیونکہ روایہ میں

نماز و تلاوت کو شغل کرنا مذکور ہے نہ نماز و تلاوت میں مشغول ہونا اور  
 چونکہ شیعوہ طریقت کی منکر ہیں تو بالضرورت ان کے اشغال سے بھی بیزار ہونگے  
 پس جو شغل رو یا مذکور ہے مذہب شیعوہ کے منافی ہوگا نہ موید جیسے  
 کہ ظاہر ہے اور بعض مسائل فقہاء حضرت علی مرتضیٰ کے بعض آثار سے  
 مخالفت ہے اس سے اگر شیعوہ حکم رو یا اہل سنت پر طعنہ کریں تو اس کو  
 کوئی وجہ وجہ نہیں کہلے کہ کوئی مجتہد بغیر دلیل شرعی کے کوئی حکم نہیں  
 کرتا اور دلیل کے ہوتے ہوئے آثار صحابہ کی اضطرابی مخالفت لازم  
 آنے میں اعمالی قواعد مقررہ اقلیہ سے ہر مضائقہ نہیں اور خود شیعوہ  
 بہت سی جگہ حضرت امیر اور دوسرے ائمہ اطہار مخالفت کرتے ہیں  
 اس بنا پر کہ وہ آثار اہل سنت کے موافق ہیں اگرچہ یہ امر شیعوہ مذہب  
 کے موافقین پر چہا ہوا نہیں لیکن نا سمجہ لوگوں کے خبردار کرنے کو  
 لکھا جاتا ہے کہ اس دعوے پر شیعوہ کی دو معتبر کتابیں دو شاہ عادل  
 ہیں کہ مصنف نے موافقت اہل سنت پر نظر کر کے بہت سی حدیثیں سخت  
 امیر المومنین اور ائمہ طاہرین کی جوڑ دین جو جاب ہے اور کتاب کو دیکھو  
 اور چونکہ شیعوہ کے طریقہ حضرت امیر سے مخالفت عقاید کی بڑی بڑے  
 مسائل میں ہر ماننے والے اور اثبات عشریہ دیکھنے والے پر بہت  
 ظاہر ہوگی یہ بات مذہب شیعوہ کے ظہور بطلان کا موجب ہے اور اس  
 مذہب کے بطلان کی وجہ سے سایل کو بطلان امر کے معلوم کرنے  
 کی حاجت نہ تھی اور غالب گمان یہ ہے کہ اگر شیعوہ کی طرف سے  
 کوئی سوال واقع ہوتا تو حضرت امیر اذہ کے جواب میں لفظ غیر مرضی و  
 ناپسندیدہ پر اکتفا نہ فرماتے بلکہ ان کے طریقہ کے اپنے بیزار اور دور



کے الفاظ ارشاد فرماتے چنانچہ اپنی زندگی کے حال میں منسربا ہے  
 ان تو بخلو من الغلہ لکن سند صحیح اور وہ جو شیوہ سے بطور نقول کے لکھا ہے  
 کہ حضرت امیر کرم اللہ وجہہ نے جن لوگوں کی سیادت کی نفی کی تھی لوگ  
 میں جنکے معتقد ہیں اور سنی لوگ انہیں کو سادات میں شمار کرتے ہیں  
 انتہی طرفہ ظہر الغیب کا اظہار اور دلی باتوں کے جاننے کا ادعا ہے جو  
 واقعہ کے منافی اور نفس الامر کے قیاس سے اسکی تفصیل یہ کہ وہ  
 جماعت جو اسے کو سیادت کی طرف منسوب کرتی ہے خاص انہیں دیکھ کر  
 رہنے والے ہیں جو خبیث میں نہایت درجہ کم ہیں پس انکی نسبت کی نفی  
 یا بطور حقیقت ہے یا بطریق مجاز بحکم اس بات کے کہ انہ لیس من  
 اهلک انہ عمل غیر صالح

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال - تحفہ اثنا عشریہ میں مستقل طور سے صلوٰۃ و سلام ائمہ اثنا عشر  
 پر لکھا ہے حالانکہ یہ اطلاق اہل سنت کو نزدیک جائز نہیں کیونکہ اہل  
 اہل بدعت کے ساتھ تشبیہ لازم آتی ہے اور اہل بدعت کے ساتھ تشبیہ سے  
 بچنے کو اہل سنت نے اپنے اوپر لازم کر لیا ہے تو اس اطلاق کے جواز  
 کیلئے سیون کی معتبر کتابوں سے سند چاہیے۔

جواب شاہ عبدالغفر صاحب کی طرف سے تحفہ اثنا عشریہ میں کہیں  
 بالاستقلال صلوٰۃ غیر انبیا پر واقع نہیں ہے مان علیہ السلام حضرت  
 امیر المومنین اور حضرت سیدۃ النساء اور جناب بنین اور دوسرے ائمہ  
 کے حق میں مذکور ہے لیکن اہل سنت کا یہی مذہب بالاستقلال صلوٰۃ کا

انبیاء کے سوا دوسروں کے لئے درست نہیں اور غیر انبیاء پر سلام کہہ سکتے ہیں  
 اور سنی سند یہ ہے جو اہل سنت کی حدیث کی برائی کتابوں میں خصوصاً ابو داؤد  
 صحیح بخاری میں بعد ذکر حضرت علی و حضرت حنین و حضرت فاطمہ و حضرت فدیجہ  
 و حضرت عباس کے لفظ علیہ السلام مذکور ہے یا ان کے جلی پکا پتھر والے علماء  
 ماورائے النہر نے شیعوں کے ساتھ تشبیہ ہونے کی وجہ سے اس کو نبی منع کیا ہے  
 مگر بڑے لوگوں کے ساتھ امر خیر میں تشبیہ ممنوع نہیں ہو سکتی اور ان لوگوں  
 کے الزام کے لئے کہا جاسکتا ہے کہ اصول خفیہ کی پہلی کتاب شاشی میں خطبہ  
 کے اندر حمد و صلوة کے بعد والسلام علی ابی حنیفہ و اجماعہ موجود ہے اور ظاہر  
 ہے کہ ان حضرات کا رتبہ جتنے نام سابق میں لکھے گئے امام اعظم کے رتبہ سے کم تھا  
 تو انکو نزدیک ہی لفظ سلام کا اطلاق ان بزرگواروں پر جائز ہے سوائے  
 اسکے حدیث شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر انبیاء پر بھی تجویز  
 فرمائی ہیں اور فرمائی ہیں کہ کعب موقی بے تخصیص با نبیاء اور یہ  
 حدیث شکات شریف میں ہے اور قرآن میں بھی آیا ہے و سلام علی  
 عباد اللہ اصطفیٰ یہ بھی بغیر تخصیص انبیاء کے ہے پس بلاشبہ جائز ہے  
 بندہ خلیل الرحمن برہان پوری کہتا ہے کہ صواعق محرقہ لایا ہے اور  
 تیسرا قولہ تھالے سلام علی الیہین بیان کئے ہیں اکثر جامعیت مفسرین  
 ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ مراد اس سلام سے آل محمد ہیں  
 صلی اللہ علیہ وسلم ایسا ہی کلمی نے کہا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم بطریق اولے داخل ہیں اور ایسی ہی نص ہے اللہم صل علی آل  
 ابی ادنیٰ میں اور لغوی بھی معالم التنزیل میں اسکا ذکر کیا ہے اور کہا  
 فرمائی ہے غرض جل نے سورہ طہ میں اور سلام ہے اصبر اور

جو بیرونی ہدایت کی کرتی ہے یہی بلا تخصیص ہے انبیاء کے۔  
 بیان ہمارا یہاں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ  
 واقعہ کربلا میں

حضرت امام حسینؑ کو بلا میں تشریف لائے آپ کے ساتھ تین فرزند  
 تھے علی اوسط امام زین العابدینؑ جو بیارہتے دو برسے علی اکبر ۱۲ سال کی  
 عمر تھی کربلا ہی میں شہید ہوئے اور تیسرے جنگ نام میں اختلاف ہے  
 بعض عبداللہ اور بعض علی اصغر ہے یہ بھی شہید ہوئے ہیں یہ شیر خواہ  
 حضرت نے بہ سبب غلبہ لشکر کے گود میں لیکر باس بچنے کے واسطے  
 اپنی زبان جو سانس تھے کہ ناگاہ ایک تیر کچ کے حلق میں لگا آپ باپ کے  
 گود میں شہید ہوئے اور ایک دختر آپ کے ساتھ تھیں جنکا نام سکینہ تھا  
 اور حضرت قاسم سے منسوب تھیں اس وقت سات سال کی عمر تھی اور  
 روایت نکاح قاسم کی ان کے ساتھ غلط ہے اس وقت ایسے کاموں کی  
 فرصت کہاں تھی اور یہ جو مشہور ہے کہ حضرت سکینہ شام کے رہتے  
 میں انتقال کین غلط محض ہے بہت مدت تک زندہ رہی اور مصعب بن عمیر  
 سے آپ کا نکاح ہوا اور زبیر حواری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت  
 علی کرم وجہہ کے پہوئی کے بیٹے تھے آپ کے چچائی لڑکے کا نام فاطمہ صغرا  
 تھا اپنے شوہر حسن شہید فرزند امام حسن رضی اللہ عنہما مدینہ شریف میں رہ گئے  
 تھے اور کربلا میں نہیں آئے اور امام زین العابدین کے والدہ کا شہر بانو  
 اور لقب شاہ زمان یہ دختر ہیں یزدجرد بن خسرو و زین ہر زین نوشیروان  
 کے اور امام علی اکبر کی والدہ کا بیلی ہے یہ دختر ہیں ابی حرہ ابن عروہ بن مسعود  
 کے سردار یعنی نصف کے اور نام علی اصغر کی والدہ کا یاد نہیں ہے مگر عرب کے

قوم سے تھے قصاصہ کے نسل سے اور بی بی سکینہ کی والدہ کا نام بابہ جو بیہ دختر ہیں  
 امراء القیس بن عوی کے ہیں ملک سے اور حضرت امام حسین رباب کو سب  
 بیسیوں سے زیادہ دوست رکھتے تھے اور حضرت کو پاس اس کے بہت عزت تھی چنانچہ  
 اس بابہ میں آپ ایک شعر فرماتے ہیں یعنی قسم ہے اپنی جان کی کہ میں اس میں  
 کو بہت دوست رکھتا ہوں جہاں سکینہ اور رباب شجین اور منزل کدین اور نام واللہ  
 فاطمہ صغرا جو مدینہ میں اپنے شوہر کے ساتھ رہ گئی تھیں ام اسحاق بنی اور حضرت طلحہ و جبر  
 مشرہ سے مشہور ہیں حضرت امام باقر اور اس وقت چار سال کے تھے جو اسطے کہ واقف  
 کر بلا جو اس کے چچ ہیں ہوا اس سے آگے چار سال ششہ ستاون میں پیدا ہوئے ہیں  
 حضرت امام علیہ السلام کے ازواج سے جو سات تھے کہ بلا میں بی بی شہر بانو تیسرے  
 لڑکے شہر بانو کے والدہ ہیں اور حال اور دوسرے ازواج کا حال معلوم نہیں ہے  
 کہ اس وقت زندہ تھے یا مردہ حضرت امام حسین علیہ السلام کے فرزندوں میں سے  
 جو شہید ہوئے چار آدمی ہیں قاسم عبد اللہ عمرو ابو بکر اور فرزند ان حضرت علی کرم  
 وجہہ سے بائچ کس ساتھ تھے حضرت عباس بن علی حضرت جعفر بن علی حضرت عثمان  
 بن علی حضرت محمد بن علی و عبد اللہ بن علی شہید ہوئے عباس بن علی علیہ السلام  
 اور قبر شریف آگئی امام حسین علیہ السلام کی قبر سے دو تین تیر کی زد پر ملجود ہے  
 اور دوسرے شہید اسے کہ بلا حضرت امام علیہ السلام کے روضہ میں مدفون ہیں اور  
 حضرت مسلم کی اولاد حضرت عقیل سے پیشتر از واقفہ کہ بلا ۲ دیچہ سلسلہ ساٹھ میں کو فہ  
 میں شہید ہوئے ہیں انکو حضرت امام کو عبد اللہ سے اپنے آگے روانہ فرمائے تھے  
 کہ کو فہ کے لوگوں سے بیعت و قول قرار مستحکم کر کر اطلاع کریں انکے دولہ کے بھی  
 ان کے ساتھ شہید ہوئے ہیں جنکے نام محمد اور ابراہیم تھے اور عبد اللہ اور عبد اللہ  
 اور جعفر فرزند ان حضرت عقیل بن ابی طالب ساتھ تھے شہید ہوئے ہیں

جنگل امام بن اور محمد اور یہ حضرت امام کے حقیقی ہمیشہ زادہ تھے انکی والدہ بی بی  
 زینب دختر میں حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کی بطن حضرت بتول سے  
 یہ حضرت امام کی حقیقی ہمیشہ ہیں اور عبداللہ بن جعفر طیار سے نکاح ہوا تھا  
 حضرت امام زین العابدین و عمر بن الحسن و محمد باقر علی اور دوسرے صاحبزادہ  
 صغیر السن قید میں گئے تھے اور حضرت بی بی زینب ہمیشہ حقیقی حضرت امام اور  
 حضرت بی بی شہر بانوز و حضرت امام و حضرت بی بی سکینہ دختر حضرت امام اور دوسرے  
 زنان اہل بیت جو ہمراہ تھے شام کے ملک میں گئے تھے فقط  
 نقل خط حضرت غلام علی صاحب

حضرت سلامت سلمہ اللہ علی رؤس الفقراء باخسار فقر علی الفناء - بعد تسلیمات کثیرہ  
 مفروضہ ہے کہ ایک شخص بیان کرتا ہے کہ ہم فقرا کے مدرسہ میں انگیزون کی نوکری  
 کا خدمت فتویٰ قبول کرینیکا ذکر ہوتا ہے خدا کا گاہ ہے کہ فقیر کو شرف علم کا اور  
 علم کو شرف نبی آدم کا کیا ہے اس خبر سے فقیر کو نہایت افسوس ہوا خاک نشینی  
 خدا کی حد نشینی سے دو لقمہ دن کے بہتر ہے ہرگز مولوی عبدالحی صاحب اس  
 امر نامبارک کا قصہ نکیرین ایک روٹی کے ٹکڑہ پر قناعت کرکے نشینی اللہ طالب علموں کو  
 درس دیا کریں اور اپنے اوقات کو ذکر اور مراقبہ میں معمور رکھیں اور اس کا میں  
 ہرگز متعلق ساتھ علاقہ کے ہنوزین اور ترک و تجرد قبول کریں اور ہر نفس کو نفس آخرین  
 تصور کریں اللہ کے واسطے مہیار ہیں جیسا کہ اپنے بزرگان سلف و صالح رہے ہیں  
 زیادہ امید نہائی گستاخی ہے وہاں کی نیک خبر سننے سے دل خوش ہوتا ہے  
 جو چیز کہ درویشی کے لائق نہیں ہے اسکو چھوڑ دین زیادہ

جو اب مولانا شاہ عبد الغریز صاحب کی طرف سے شاہ صاحب صاحبان  
 سلامت سلمہ اللہ بعد از سلام سنوں ظاہر ہو کہ ایجا خط ہو نجا آب کی خاطر شرفین

فرنگیوں کی نوکری اور فتوے کی خدمت قبول کرنے سے جو تردد پیدا ہوا ہے معلوم  
 ہوا اس میں فرنگیوں کی نوکری اور خدمت فتوے کا جو ذکر ہوا ہے بعض  
 اسکا البتہ صحیح ہے اور بعض دروغ ہے اصل حقیقت یہ ہے کہ مولوی رعایت علیخان  
 مختار کا فرنگی بہت مستعد ہیں اور کمر بچھو لگتے ہیں ایک ایسے شخص کو علماء  
 متدین سے جو رغبت خواہیہ اور مسایل فقہ پورے پورے جانتا ہو میری پاس  
 پہنچے تابندہ ہر واقعہ اور حادثہ میں روایات فقہ کے موافق عمل کرتا رہے  
 میں جواب میں لکھا کہ آپ ملازم فرنگیوں کے ہیں مبادا کہ کسی کام نامشروع کی  
 تکلیف دیا جائے اور جس شخص کو ہم پہنچتے ہیں فرنگیوں کی محبت اور اختلاط ضرور  
 ہوگا اور وہ امور اسلام میں مذہب کا سبب ہوا ہونے پر ہر تاکید کر کے کہتی  
 ہیں اصلاً اس شخص کو فرنگیوں سے اختلاط کر نیکی ضرورت نہ پڑتی اور نہ اونکو  
 کسی نامشروع کام میں تکلیف دیا جائیگی بلکہ شہر میں جدا ایک مکان میں رہنا ہوگا  
 اور جو احکام شرع محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں بلا دخل غصب و سوا کر بیان کرنا ہوگا  
 بعد آنے اس قسم کی تحریر کو غور کیا گیا کہ اس قسم کا معاملہ کفار کے ساتھ کہ اصل ترجیح  
 شرع محمدی ہے موافق شرع جائز ہے یا نہیں خداے عزوجل اس آیت کو دل میں ڈالا  
 (قال الملک ایٹونی) بیضاوی کہتے ہیں اس میں دلیل ہے جواز طلب تو نیت  
 اور اظہار اسکا کافروں سے وغیرہ وغیرہ جو شریعت سے متعلق ہے اور لیکن جو طریقت  
 سے متعلق ہے پس ترک اور تجرید اختیار فقر و ترک مطالب اور طریقت میں ہے  
 جہیز میں اس شخص پر لازم آتی ہیں جو اختیار سے التزام اسکا کیا ہو اور کسی شخص  
 کے ہاتھ پر عہد کیا ہو تا وقتیکہ التزام اس فقر اور عہد کا اس شخص پر واقع نہ ہو  
 باوجود تعلق ملائق قیام خدمت میں اور مشغولی باطن فکر اور مراقبہ اور مشاہدہ  
 ہوتا ہے بالکل کسب اور تعلق کو رخصت ہے محرمات طریقت سے نہیں ہے ورنہ قطع

اور دیگر اہل مطالب کو تلقین طریقت جائز نہوتے حالانکہ اس فرقہ سے بہت اولیاء  
 کہاں گزرے ہیں اور مرتبہ کمال اور تکمیل کو پہنچنے میں جو جاسے کہ ہنوز مبتدی ہوں  
 بان ترک اور تجزیہ طریقت میں غریت ہو اور وہ بھی مشروط ہے یعنی عیال نہ ہونا  
 امد والدین نہ ہونا یا اونکی خدمت نہ ہوٹ جائے یا اقارب دیگر جو احب الشفقت ہوں  
 اور پھر غور کیا جائے برائے صحبت کفاری اور مذاہب حد و اسلام میں اور وفقت  
 اونکی رسوم کفر میں تاخوشامد اونکی اور مبالغہ کذب وغیرہ میں اور دیگر مفاسد جو صحبت  
 انھیا سے بہم پہنچتے ہیں اصلاً موجود نہیں ہیں بس اسکی مباح ہونے میں طریقت  
 اور شریعت میں کوئی مشابہتی نہیں رہا اور مانند اسکے خلفا اور اصحاب مختارین  
 اور اولیاء ان کو دیکھے ہیں کہ یہودیوں کے لڑکوں کی استادی کرتے تھے اور  
 حمد و بشارت سے بھی مبشر تھے اور ایسے شخص کو کہ ہنوز جس نے ترک اور  
 تجزیہ میں ہی قدم نہ رکھا ہو اس واسطے یہ امور مرقومہ تجویز کئے گئے کہ مولوے  
 عبدالحی صاحب یہاں سے جاوے اگر مفاسد موسومہ اور مظنونہ نہ ہوں تو بہتر ہے  
 وگرنہ وہ اس کے آوین جب یہہ آجکے معلوم ہو گیا تو اب فکر فرمائیے اسقدر اجمالاً  
 ذہن نشین فرمالیں کہ میں بھی ایک عمر انہیں کاموں میں گنوا یا ہوں اور آباؤ اجداد کو  
 بھی اسی ضلع پر دیکھا اور سنا ہوں یکا یک بغیر کسی حجت شرعی اور تجویز طریقت  
 کے ایسے ظالم حرکت نہ کر دیکھا کہ دونوں طریق میں بری ہو انشاء اللہ تعالیٰ نہ اپنے  
 واسطے اور نہ اپنے غیر کے واسطے ایسی بجا تجویز ہوگی و اسلام۔

رقعہ شاہ غلام علی صاحب کا نام سے مولانا شاہ عبد الغنی صاحب کے  
 حضرت سلامت معارج القدس کیا کتاب ہو اور کس سے اوس میں کیا بیان ہو  
 ایک روز کے واسطے برآمد ہو یا اجمالاً اسکے مطالب کا بیان لکھ دیجئے زیادہ جو  
 جواب اوسکا۔ بعد سلام سنوں ظاہر ہو کہ معارج القدس المم غزالی کی تصنیف ہے

معرفت نفس اور قویا اور اوسکی تہذیب اخلاق میں اور اوسکے فساد کی اصلاح میں لیکن  
بیان بطور حکمت اور کچھ توہمے قواعد تصوف اور سلوک کو اور کتاب الطائف القل  
فی معرفت النفس تصنیف ولی نعمت مرحوم علیہ الرحمہ معرفت لطائف نفس میں بخش اور قویا  
سلوک و تصوف کو بالفعل بہ طریق ثانی بہت نافع اور سہل ہے اگر مطالعہ کرے گا ارادہ  
ہو تو کتاب الطائف القدس مطالعہ فرمائیے اور معارج القدس اخلاق زیادہ رکھتی ہے  
اس واسطے اسکے مطالب میں غور کرنا بڑی محبوبیت ہے زیادہ والسلام مرقوم ۲

**سوال** - انسان کو بعد موت کو ادراک و شعور باقی رہتا ہے اور اپنے

راسخون کو پہنچاتا ہے اور سلام اور کلام اود کا سنتا ہے یا نہیں۔

**جواب** انسان کو بعد موت کے ادراک باقی رہتا ہے اس بات پر شریع شریفہ اور  
قواعد کا اجماع ہے لیکن شرح شریف میں عذاب قبر اور تعظیم قبر تو اتر کے مباحثہ  
ہے تفصیل لکھنا چاہیے تو ذکر طویل چاہیئے اور کتاب شرح الصدور فی احوال موتی  
والقبر کے تصنیف سے جلال الدین سیوطی کے جو اور دوسرے کتب حدیث بھی  
دیکھنا چاہیئے اور کتب کلامیہ میں عذاب قبر کا اثبات کرتے ہیں حتیٰ کہ اہل کلام حاکم  
کو کافر کہتے ہیں اور عذاب و تعظیم یعنی ادراک شعور ہونہیں سکتا اور بھی احادیث  
صحیحہ مشہورہ زیارت قبور اور موتے پر سلام کرنا اور ہم کلامی اود سے انتم ملنا  
و نحن مالا ندر و انا انشاء اللہ لکم جہنم ثابت ہے اور بخاری و مسلم میں موجود ہے کہ حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم شہداء سے بدر سے خطاب فرماتے تھے ایسا ہے تم وہ وعدہ جو تمہارا  
رب نے کیا تھا لوگ عرض کئے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے روح مردوں سے  
کلام کرتے ہیں آپ فرماتے کہ تم اود سے زیادہ نہیں سننے ہو مگر وہ جواب نہیں دیکھتے  
میں اور قرآن مجید میں ثابت ہے لا تقولوا غیرہ وغیرہ جو لوگ کہ اللہ کی راہ میں شہید  
ہوئے ہیں اود کو مردہ سمجھو بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کو پاس کھاتے اور خوشی کرتے



ہیں اوسی چیز سے جو خدا فی دیہ ہے اونکو بلکہ چھوڑ آنے والوں کے حال سے بھی خوشی اور  
بشارت ثابت ہے آیتہ و نشر ون وغیرہ وغیرہ اور خوش ہوتے ہیں اوس سے  
جو انکے چھوڑ آنے والے ہیں اونکو کچھ خوف نہیں ہے اور وہ غلین ہونے والے نہیں  
ہیں بالکل انکار شعور و ادراک ہونے اگر کفر نہ ہو تو الحاد تو ضرور ہے لیکن قواعد فلسفہ  
پس بقا روحانی بعد از مفارقت و فنا شعور و ادراک و لذت روحانی مجموعہ علیہ فلاسفہ  
ہے مگر جانیوس اسبواسطے اوسکو فلاسفہ میں نہیں گنتے ہیں بس ظاہر ہے کہ بدنیشہ  
کہتا ہے اور روح شعور و ادراک میں ہمیشہ ترقی کرتی ہے پس مفارقت بدن سلب  
ادراک اور شعور میں کیا تاثیر کرے گی۔

سوال - اگر ادراک اور شعور رہتا ہے بقدر حیات رہتا ہے یا زیادہ اور کم۔

جواب - ادراک اور شعور اہل قبور کا بعد موت کے بعض امور میں زیادہ ہوتا  
ہے اور بعض میں کم جو امور غیب سے فطن رکھتا ہے ادراک اوسکا زیادہ ہے اور جو  
دنوی امور ہیں اونکا ادراک کم اسکا سبب یہ ہے کہ التفات و توجہ اوہی امور غیبیہ  
میں زیادہ ہے اور امور دنیویہ میں کم اس سبب سے تفادوت واقع ہوتی ہے و اگر نہ اسل  
ادراک و شعور یکساں ہے بلکہ اگر تامل کیا جاوے دنیا میں ہی توجہ و التفات  
اور زیادتی دکی شعور و ادراک میں واقع ہوتی ہے چنانچہ قوانین علیہ دربار دولے  
لوگ کم سمجھتے ہیں اور لذات طعام اور عورتوں کی خوبصورتی اور راگ کی نسبت قرار  
امیر زادہ خوب سمجھ سکتے ہیں اور علما و فضلاء ان چیزوں کے سمجھنے سے قاصر ہیں اور یہی  
کمی توجہ اور التفات کا ہے اور کثرت اوسکی۔

سوال - پیغمبروں سے اور اولیائے کرام سے اور شہداء اور صالحین عالی مقام سے  
بجھوت اون کے مدد و طلب کرنا اسطور سے کہ اسے فلان خدا سے عز و جل سے میری جتا  
چاہو اور میرے شفیع ہو اور میرے واسطے دعا کر و درست ہے یا نہیں۔

جواب استمداد موتے سے نزدیک قبر کے ہو یا غایب بے شبہ بدعت ہے صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین کے زمانہ میں نہ تھے اصحاب اختلاف ہے کہ بدعت سیئہ ہے یا حسنہ اور حکم بھی اسکا مختلف ہوتا ہے مختلف طریقوں سے اگر استمداد اسی طریق سے ہو جیسا کہ سوال میں ذکر ہے پس ظاہر ہے کہ جائز ہے کسواسطے کہ اس صورت میں شرک نہیں ہوتا ہے اور مانند اوسکے ہے کہ حیات میں صلحا کے دعا و التجا کجا دے اگر نوحہ مکر ہو تو حکم بھی اوسکا نوع دیگر ہو گا اور حدیث میں واسطے دعا حاجت کو اسقدر آیا ہے کہ روایت ہے عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کہا ادھون نے ایک شخص اندھا آیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس عرض کیا کہ میرے واسطے دعا فرمائیے کہ ناشفا ہو ارشاد ہوا اگر توجا ہے دعا کروں یا تو صبر کرے تو تیرے واسطے بہتر ہے اوسنے عرض کیا کہ دعا فرمائیے پس ارشاد فرمایا آئے اوسکو وضو کر پس وضو کیا اوسنے اور دعا کیا اس کلمات سے اللہم انی اسئلك واتوجه الیک بنیک محمد بنی الرحمة انی تو بہت یک انی ربی الغنی حاجتی مدہ اللہم تنفعہ اور ایسا ہی ذکر ہے ترمذی کی روایت میں اور مشکوٰۃ میں۔

سوال کسی صاحب باطن یا صاحب کشف سے اونکی قبر پر مراقبہ کر کہ کچھ فیض اوسے اخذ کر سکتے ہیں یا نہیں۔ جواب کر سکتے ہیں۔

سوال زیارت قبور کے واسطے ایک روز مقرر کرنا اور کچھ عرصہ روز مقرر ہے زیارت کرنا درست ہے یا نہیں۔

جواب زیارت قبور کے واسطے روز مقرر کرنا بدعت ہے اور اصل زیارت جائز ہے اور روز کا تعین کرنا اگلی بزرگوں میں نہ تھا اور یہ بدعت اس قبیل کی ہے کہ اصل اوسکا جائز ہے اور خصوصیت وقت کی بدعت مانند مصافحہ بعد العصر کے ملک توران وغیرہ میں جاری ہے اور عرصہ کار روز واسطے یاد دلانے دعا سے میت کا اگر ہو جائز ہے مضائقہ نہیں لیکن التزام کرنا روز کا بھی بدعت ہے یہاں اسی قبیل سے ہے جو ذکر کیا۔

سوال - قبور پر آب پاشی کرنا اور پہول وغیرہ خوشبو کی چیزیں رکھنا جائز ہے یا نہیں اور اس سے میت کو سرور پہونچتا ہے یا نہیں -

جواب - آب پاشی کرنا قبر پر بعد دفن کے آیا ہے لیکن بعد طول مدت کو نہیں آیا اور قبر کھتی ہو اور اس کے استحکام کے واسطے یا نجاست پاک کر نیکی واسطے ہو تو مضایق نہیں ہے وگرنہ بدعت ہے اور پہول وغیرہ رکھنا اوسے سے ماخوذ ہے کہ کفن میت کو خوشبو کے ساتھ مثل کافور وغیرہ اور حنوط دار کچھ حکم آیا ہے حالانکہ میت قبر میں ہے اور یہ چیزیں قبر کے اوپر ہیں تا میت تازہ سے مشابہت ہو احتمال ہے کہ اس رکھنے سے میت کو سرور پہونچے اس واسطے اس حالت میں روح بہت تسلذذ ہوتی ہے خوشبو کو استعمال سے اور روح باقی ہے ہر خد خوشبو کے پہونچنے کا آلہ کہ زندگی میں قوت شامہ ہے مفقود ہے لیکن قیاساً لذات میت کو پہونچتے ہیں بعد موت کو شمع شریف میں ثابت ہے یعنی لذت تہاے عالم جو احادیث صحیحہ میں آئے ہیں کہ فیاتیہ میں روح ہا وغیرہ شہدا کے حق میں جو قرآن مجید میں وارد ہے کہاتے ہیں اور خوش رہتے ہیں اسے ثابت کر سکتے ہیں۔

سوال - میت کے واسطے نذر قبول کرنا اور قبر پوش وغیرہ گزارنا کیا حکم کرتا ہے جواب - حکم نذر موتے کا بہت تفصیل رکھتا ہے فتاویٰ عالمگیری میں کتاب صوم میں ذکر ہے چنانچہ عربی کا ترجمہ بعینہ لکھا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ جو نذر واقع ہوتی ہے اکثر عوام سے اس کے یہ صورت ہے کہ لوگ بعض بزرگواروں کی قبروں کے پاس آتے ہیں اور ان کے قبر کا خلاف کا پردہ بکڑ کر کہتے ہیں کہ اے فلان اگر میری حاجت بروای ہوگی تو اس قدر زر نقد داخل کرو گنا مثلاً اسی طرح کی نذر باطل ہے بالاجماع لیکن اگر یہ کہا جائے کہ یا ابی نذر کر تا ہوں میں کہ اگر تو شفا دے اس مریض کو یا منداؤں کے اس قدر فقرا کو کھانا کھلاؤ گنا جو اس سید صاحب کے

دروازہ پر مین یا مانند اسکے یا خرید کر دنگا بوریا بے مسجد یا روغن روشنی مسجد پر لکھ کر  
 دو کھ مسجد کے خدمت کرنے والوں کو جس میں فقر کو نفع ہے اور نذرانہ کے واسطے  
 اور دنگر ناشیخ کا سوا اسے نہیں ہے کہ وہ جائے نذر کے خرچ کی ہے اور  
 مستحقین کے واسطے نذر جائز ہے مگر سوا فقر کے دوسرے جامی صرف  
 کر ماحلا نہیں ہے نہ علما پر سبب علم اون کے اور نہ حاضرین شیخ کے سوا اسے  
 جنس فقر کے جب یہ معلوم ہو گیا پس جو چیز لی جاتی ہے انکی طرف سے حرام ہو  
 باجماع جب تک کہ ارادہ نکلیا جاوے اس کے خرچ کا فقرے زندہ ہو اور تحقیق یہ ہے  
 کہ لوگ مبتلا ہو گئے ہیں اگر اس نذر ممنوع میں چادر ڈالنا قبر پر حرکت لغو ہے  
 مگر ناجائز نہیں مثل دیواری و چیت پردہ کہ اسکے کچھ نفع نہیں ہے کسوا سطلے کہ دیواری  
 کے سبب کمزری وغیرہ جانوران موزی جمع ہو جاتے ہیں اور ایسا ہی چیت میں  
 چڑیوں کا اور ابابیلوں کا حال جمع ہو جاتا ہے اس سے کچھ حاصل نہیں سوا  
 بیجا زینت کے اور خوشامانی کے اور حدیث شریف میں وارد ہے کہ منع فرماتے تھے  
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم تہرون اور مٹی کے کپڑے پہنانے سے و اللہ اعلم۔  
 سوال۔ مسئلہ وحدۃ الوجود میں کہ جو طریقہ صوفیہ صافیہ کا ہے علمائے متکلمین کو  
 انکار ہے پس اگر ہم لوگ صوفیہ کی تقلید میں اپنے اعتقاد کو موافق صوفیہ کے  
 درست کریں اس ارادہ سے انکو عقیدہ پر حشر کئے جائیں اور پیروی اہل حق  
 کی کرنا درست ہو یا نہیں اور طالب کہ ہنوز مرتبہ صوفیہ کو نہ پہنچا ہو اور نہ عالم  
 متکلم ہو اس باب جز میں کس فریق کو حق حاصل ہے اگر مسئلہ وحدت الوجود کا  
 حق مجتہدین جو علما و عرفا ہیں کیوں ملحقین اور نہائش اسکی عام کو نہیں کرتے  
 اور اچانک کتب میں کیوں بیان کیئے اور عقیدہ حق سے کیوں انکسار کئے۔  
 جواب۔ وحدت الوجود حق ہے اور مطابق واقع ہے کسوا سطلے کہ دلائل

عقلیہ اور سبب ثابت ہی جتنا پھر رسالہ اولہ التوحید شیخ علی مہاجری بہت شرح کے ساتھ لکھا گیا ہے  
 علمائے متکلمین کو اس مسئلہ کے انکار میں سب دو وجہ ہیں اول یہ کہ اس مسئلہ پر  
 بسبب کمال دقت اور باریکی کے عقلی اور نقلی شبہات بہت وارد ہوتے ہیں اور انکی نظر  
 میں ان شبہات کا حل مبسوط نہیں ہونا چاہا کرنا پڑا یہی حال سطیحوں کا متکلمین سے  
 دوسرے مسئلہ اسرار سے ہے اور طریق ادیان اسکے جاننے پر موقوف نہیں ہے  
 بلکہ عوام کو یہ مسئلہ لکھنا نا اہل و کاذب و دوازدہ کہونا ہے اور مباح کرنا ہے شر و فساد کا  
 پس بیان اس مسئلہ کا کتب عقاید میں بسبب باریکی کے اور دقت اس کے ممنوع ہے  
 اور زبان بند رکھنا سے مناسب ہے جتنا پھر حدیث شریف میں آیا ہے جب ذکر کیا جا  
 تقدیر کا چپ رہو جب ذکر کیا جاے صحابہ کا چپ رہو اور جب ذکر کیا جاے نجوم کا  
 پس چپ رہو پس معلوم ہوا کہ تفصیل اور تلاش اور تحقیق ایسے مسکون کی منجر و ضلالت  
 ہوتی ہے پس یہ ہے محققان متکلمین اس واسطے یہ جماعت اپنے تصانیف میں اس مسئلہ کو  
 مجملہ بیان کئے ہیں جیسا امام محمد غزالی امام محمد فخر الدین رازی وغیرہ ائمہ اس فن کے  
 اگر اسکی تفصیل منظور ہو تو کتاب تبیینہ المجوین کا مطالعہ کرو بالجلد انکشاف اس مسئلہ  
 کا ابتدا میں رسمی دلائل سے نہیں ہوتا بلکہ محض بموجب معرفت انکشاف اس مسئلہ  
 کا تفصیل کتب پر نہیں ہے بلکہ درو و حالات پر رکھنا چاہئے ہاں اگر کسی کو حسن ظن  
 اولیاء اللہ کے ساتھ جن لوگوں نے اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے باقی رکھنا منظور ہو تو  
 اولیاء بزرگواروں کی جناب میں بد اعتقاد نہ ہو وے اور مسئلہ توحید میں فکر نہ کرنا دلایا  
 عقلیہ اور نقلیہ کو سمجھ کر اولیاء اللہ کے جناب میں اعتقاد فاسد نہ رکھے مضائقہ نہیں  
 والاطریق دریافت اس مسئلہ کا فکر عقلی پر نہیں ہے اس واسطے کہی ہیں کہ وہ طور ہی  
 سولے طور عقل کے اور یہی کہے ہیں قلندرجو کہتا ہے دیکھ کہ کہتا ہے اور جو  
 قاضی ابھی اس مرتبہ کو نہ پہنچا ہوا اور نہ عالم مشکلم تکلف ہوا ہے اجمالاً جانتا ہے کہ صوفیہ

صاف یہ جو کچھ کہتے ہیں حق کہتے ہیں فہم میری اس کو نہیں پہنچتی ہے جیسا کہ ایمان  
 بآیات متشابہات قرآن مجید ہے اور یہ بھی جانتا ہے کہ علمائے متکلمین جتنے  
 قول پر اکتفا دے صریح انکار نہیں کیجئے ہیں بلکہ خاموش رہی ہیں اور بیان سے  
 اون لوگوں کے انگ رہے ہیں اسی سبب سے ہم اون کا ذکر کرتے ہیں مان مقلد  
 علمائے متکلمین اون کو سکوت کو انکار سمجھی ہیں مثل نقارای اور قاضی عسکری و دیگر  
 لوگ متاخرین لیکن معلوم ہے کہ اس باب میں پیروان امام غزالی اور امام رازی  
 اور انہیں کے سر یکے لوگ ہیں نہ متاخرین سوال اگر کوئی شخص کلام اللہ کی یہی  
 آیت کلام مجید کو کھانے پر پڑے تو کیا حکم ہے۔ ایک شخص کہتا ہے کہ کلام اللہ کہاں  
 پر پڑتا ایسا ہے جیسا جانے مزدین پڑھنا خود باشد منھا۔ جواب اس طرح  
 نہا جائز نہیں بلکہ بے ادبی ہے اگر یہ کہا جاوے کہ ایسی جگہ قرآن شریف کا پڑھنا  
 سوء ادبی ہے تو کچھ مضائقہ نہیں مگر یہ بھی اس وقت ہے جبکہ وہ پڑھنا بطور وعظ  
 و بند کے ہو کیونکہ وعظ و بند کے طور پر اور شرک و بدعت سے باز رکھنے کیلئے  
 قرآن شریف کا پڑھنا جائز ہے۔ بلکہ دفع بدعت کیلئے کہی واجب ہوتا ہے سوال  
 اگر کوئی شخص کسی جائدار کو کسی کی منت ٹھراوے تو وہ جانور حرام ہو جاتا ہے یا نہیں  
 بزرگوں کی منت کا کھانا اور اولیاء مردگان کی درگاہوں میں بھجوا یا ہو اکھانا  
 جائز ہے یا نہیں جواب جانور اس صورت میں حرام ہو جاتا ہے اور دوسرے  
 اشیاء و بیجان جو بطور منت دیاز کے ہوں اگر اون میں نذر غیر اللہ کی نیت ہے تو اون کا  
 کھانا قریب حرام ہے۔ جیسے شیخ سدو کے گلگل اور بوعلی قلندر کی سہ منی وغیرہ۔  
 اور مردوں کا مان حلو و احوال ثواب کیلئے کرتے ہیں اون کو اور کھانوں کی طرح متبرک  
 نہیں جانتے ہیں تو اگر او سکھو محتاجوں کو دیدین اور اون پر کوئی احسان نہ کہیں نیز  
 اپنی برادری میں بطور بیاجی مجزہ کے نہ تقسیم کریں اس سے البتہ ثواب کی امید ہے۔

اور اہل میت کے گھر تین روز تک کہا نا بیجا نا مباح ہے۔ سوال اگر کوئی شخص عمارت  
 قبور اور یا د اشد کیلئے زمین مقرر کر دے تو اس زمین کا غلہ خدام قبور اور دوسرے  
 لوگوں کو کہا نا جائز ہے یا نہیں نیز وہ روپیہ جو قبروں پر رکھ دیتے ہیں اور سکودیاں کے  
 خدام یا دوسرے لوگوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں جواب عمارت قبر کے تو شرعاً  
 کوئی بات نہیں ہے حقوق کے مردہ دفن ہوتا ہے اگر کوئی شخص اپنی خاص مالکی زمینوں  
 کو خدامان قبر کیلئے وقف کر دے تو خداموں کو اس کا کھانا اور سوخت جائز ہے بشرطیکہ وہ  
 خدمت بجالا دیں اور وہ شرط یہ ہے کہ لوگوں کو قبر کے طواف اور سجدہ سے باز نہیں  
 اور دیان تبرے کام کرنے سے اسکو منع کریں اور قبر پر نذر و منت میں نقد یا جس  
 یکٹنے سے اونکو روکین اگر یہ شرط خدمت نہ بجالا کر کھادین یا کھلا دیں تو حرام ہے۔  
 سوال اراضی کا رہن رکھنا اور اسکے محاصل سے فائدہ اٹھانا درست ہے یا یہ سود  
 اور اگر رہن محاصل اراضی مرہن کو سہ کر دے تو جائز ہے یا نہیں جواب ملک کو نہ دینا  
 کا رہن رکھنا درست ہے اور یا وہ بنا بنا قبضہ رکھنا ضرور ہے اور انکا محاصل لینا بھی  
 قبضہ کرنے میں داخل ہے لیکن چاہیے کہ اسکے محاصل کا حساب رکھو۔ اور ان محاصل  
 کو اپنے مبلغ میں جو رہن کو بعض مرہن کے دیا گیا ہے وصول سمجھیں جسوقت رہن سے  
 اپنا مبلغ واپس لیویں اور سوقت اوسمیں سے رہن کو مبلغ محاصل وضع کر کے دیویں۔  
 اور یہی حال ہے اور جو ملی و باغ و مکانات مرہونہ کا کہ جسین کرایہ جاری ہے یعنی اونکو  
 کرایہ سے دیکر مبلغ کرایہ کو اپنے مبلغ میں مجرا کر دیا کریں۔ اور رہن کا مرہن کو محصول  
 اراضی وغیرہ کا سہہ کر دینا صحیح نہیں ہے کیونکہ سہہ میں واجب کو شے موہوبہ پر موہوب کا  
 قبضہ کر دینا شرط ہے یعنی واجب کو چاہیے کہ شے موہوبہ کو اپنی ملک سے نکال کر موہوبہ  
 کی ملک میں کر دیوے اور جب وہ شے موہوبہ واجب کی ملک ہی میں نہ رہے تو اسکا  
 سہہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کیونکہ اس پر موہوبہ نہ کا قبضہ نہیں کر سکتا ہے پس اس

صورت میں کہ راہن اور شخص کو (یعنی بحاصل زمین) جو اس کے قبضہ اور ملک میں  
 نہیں ہے مرتن پر مہیا کیا تو مہیوب کہ قبضہ نہیں ہوا اس لئے یہ مہیہ صحیح نہیں ہوا  
 اگر یہ کہا جائے کہ اس صورت میں ہر سال وہ راہ مہیہ ہو اگر تاہی بنا طور کہ اول  
 زمین کا محصول پہلی مالک زمین کی ملک میں داخل ہوتا ہے بعد ازاں اس کی ملک سے  
 ٹکڑہ مرتن کی ملک میں آتا ہے تو پس مالک اپنی ملک اور مقبوض شے کا ہر سال  
 وہ راہ مرتن کو مہیہ کرتا ہے تو پوچھا جائیگا کہ محصول زمین جو مالک سے ٹکڑہ مرتن  
 کے قبضہ میں آیا ہے اس کا کوئی باعث ہے اگر کہا جائے کہ عقدا دل ہی اس کا باعث ہے  
 تو یہ غلط ہے کیونکہ اس عقد کو وقت مالک نے اس شخص کو مہیوب یعنی محصول زمین  
 پر مرتن کا قبضہ نہیں کرایا ہے اگر کہا جائے کہ عقد ہر سال وہ راہ مہیہ اس کا باعث ہے تو  
 یہ بھی درست نہیں ہے کیونکہ وہ عقد گرد نامہ میں درج نہیں ہے پس اراضی و  
 مکانات مہیہ کا محصول و کرایہ ہر حال میں ملک مالک میں داخل ہوتا ہے اور مرتن  
 نیابتہ اس کا قابض ہوتا ہے پس جب تک وہ محصول مرتن کے قبضہ میں ہے گویا وہ راہن  
 ہی کے قبضہ میں ہے کیونکہ مرتن منافع مہیوب کے حاصل کرنے میں راہن کا نائب ہے  
 اگر باعتبار عرف اس زمانوں کے مرتن اور منافع کو راہن کو پہونچا دیوے اور راہن  
 اور قبضہ کر لیکے بعد ازاں اور کو مرتن کو مہیہ کر دے تو سبب و اسب اپنی ملکی مقبوضہ  
 شے پر مہیوب کہ قبضہ کر دینے کے وہ منافع مرتن کو حاصل ہو جائینگے مگر حقیقت  
 میں سود ہے کیونکہ وہ بیچارہ اور منافع کو مرتن کو اس لئے مہیہ کیا ہے کہ اگر وہ مرتن کو  
 مذیوے تو مرتن اس سے خوش نہوگا اور اس معاملہ میں پر راضی نہوگا بلکہ اس معاملہ  
 کو نسخ کر دیا پس اس لئے یہ مہیہ در حقیقت مہیہ نہیں ہے۔ لیکن اہل زمانہ نے جو اس  
 قسم کی صورت نکالی ہے سو یہ محض سود خواری کا حیلہ ہے مگر یہ حیلہ ہی کوئی مال یا  
 قوی نہیں ہے عقل و دانش کے پاس نہایت ناجائز ہے اور سود خواری میں داخل ہے



جو کہ شیطان انسان کا دشمن ہے ہر حیلہ سے چاہتا ہے کہ اس کو دوزخ میں جھونک دے اور تندرست شیطان کا یہی ہے کہ ناقص عقول کی نظر میں امر غیر جائز کو جائز کر بھٹاتا ہے کیونکہ وہ اگر اس امر کو ناجائز سمجھتے تو کیوں اس کے مرتکب ہوتے اور اس کے دامن میں آتھیں؟ سوال ایام ربیع الاول میں خدا کے لئے کیا نیکو کارا اور اس کا ثواب روح پر فوٹ حضرت سرور کائنات مقرر موجودات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ہو چکا۔ یا ایام محرم میں کیا نیکو کارا اور اس کا ثواب روح مقدس حضرت امام حسین علیہ السلام اور دوسرے آل اطہار رسید مختار پر ہو چکا ناجائز ہے یا نہیں جواب انسان اپنی کام میں مختار ہے اس کو ہو سکتا ہے کہ اپنا ثواب عمل بزرگان دین کو پہنچا دے۔ لیکن اس کام کے لئے کسی وقت یا روز یا مہینے کے تعین کرنی بدعت ہے۔ ہاں اگر ایسے وقت یہ کام کرے کہ جہین ثواب زیادہ ہو اگر تہہ مثلاً ماہ رمضان میں کہ بندہ یوں کا عمل اوسمیں ستر درجہ اور اوقات سے زیادہ ثواب رکھتا ہے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ جعفر خدایہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بقول حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس پر ترغیب دی ہے۔ اور جو شخص کہ اس پر شارع کی ترغیب اور تعین وقت نہیں ہے وہ فعل عبث ہے اور مخالف سنت اور مخالفت سنت حرام ہے تو لباس اس کا ارتکاب ناجائز ہے اور اگر اس کا دل چاہتا ہے جس روز چاہے مخفی طور سے خیرات کرے تو ہر نیکو سوال اگر کوئی شخص قوم قوی سے یا کسی ایسی دوسری قوم سے کہ جنگی عورتیں پردہ نہیں کرتی ہیں امامت کرے تو اس کی اقتدا کرنا جائز ہے یا نہیں جواب شریعت میں شرعی پردہ یہی ہے کہ عورت سر سے لیکر قدم تک چادر اوڑھ لی رہے اگر انکی عورتیں بے چادر بھرا کرتی ہیں مگر ان عورتوں کی زنا کاری لوگوں میں مشہور نہیں ہے تو انکی امامت مکروہ ہے اور اگر انکی زنا کاری لوگوں میں مشہور ہے تو انکی اقتدا حرام ہے۔ اور اس صورت میں ایسی عورتوں کے مردوں پر یہ امر

فرض ہے کہ اپنی عورتوں کو بدکاری اور بے پردگی سے منع کریں اگر بار نہ آئے تو انکو  
 طلاق دیں ورنہ مجھرو دیوث کہلائینگے اور انکی اقتدا نمازمیں ممنوع ہو جائیگی لیکن اگر  
 کسی ایسے شخص کی نماز میں اقتدا کر لی ہے تو اس نماز کی قضا اور کرنا واجب نہیں ہے  
 کیونکہ ہر فاسق اور ناجائز کے پیچھے نماز جائز ہے۔ سوال عورت کو اسکی نافرمانی اور غطا  
 پر طلاق دینا جائز ہے یا جوقت چاہے اسکو طلاق دیدے سکتے ہیں جواب طلاق دنیا  
 دو قسم پر ہے ایک سنون دوسری مباح سنون وہ ہے کہ بغیر کسی سبب کے طلاق دیدے  
 کیونکہ طلاق خدا تعالیٰ کے پسندیدہ امروں میں سے نہیں ہے بلکہ ناجائز سے مباح رکھی گئی  
 ہے پس چاہیے کہ بے سبب اسکو ٹل میں نہ لاوے۔ مباح وہ ہے کہ آدمی اس میں خمار  
 ہے اگر بے سبب بھی طلاق دیدے تو عورت پر طلاق پڑ جاتی ہے اور عورت اسکی  
 اطاعت سے باہر ہو جاتی ہے اگر اس صورت میں ہی ثواب نکاح کی زیادتی مقصود ہے  
 تو یہ امر قریب سنت ہے تاکہ خلفائے راشدین کی سنت میں داخل ہے چنانچہ حضرت امام حسن  
 عورتوں کو نکاح کیا کرتے تھے اور یہ انکو طلاق دیدیتے تھے اور دوسرے عورتوں سے  
 نکاح کر لیتے تھے مگر اس میں آپ کو صرف ثواب مقصود تھا پس اسقدر سبب طلاق کے مستحب  
 ہونے میں کافی ہے۔ لوگوں نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے اس طلاق دینے کا سبب پوچھا تو  
 آپ نے فرمایا کہ میں یہہ چاہتا ہوں کہ میرے سبب بہت سی قوم کو حضرت پیغمبر خدا ﷺ  
 علیہ وآلہ وسلم سے مصاہرت کا رشتہ پیدا ہو جاوے اور وہ محشر کے دن انکی حق میں کار آمد  
 ہووے سوال عقاید معتبرہ کی قنوں اور انکی مشروحن میں لکھا ہے کہ کفار ہمیشہ  
 دوزخ میں رہیں گے اور یونین ہمیشہ جنت میں۔ خواہ پہلے ہی پہلے بغیر عذاب جنتین  
 داخل ہوں یا بعد از عذاب پس اوسمیں مشرکین اور اہل کتاب اور وہ اہل بدعت  
 کہ جنکے خواہشات کفر کو سمجھ گئے ہیں اور جنہیں (یعنی حضرت ابوبکر و حضرت عمرؓ) وغیرہ کی  
 تکفیر کرتے ہیں اور ہر روایت دین سے منکر ہیں سو داخل ہیں یا نہیں۔ اور آلہ ان

لا یغفر من یشک بہ ویغفر ما دون ذلک الا یعنی اللہ نہیں بخشتا ہر مشرکین کو اور بخشتا بجا  
 سوائے اونکی کیونکہ کفار غیر مشرکین کو مغفرت پانچا احتمال ہے اور نیز حدیث سے معلوم  
 ہوتا ہے کہ سبکی دوزخ سے خلاصی ہوگی الا جس القرآن میں جسے لئے خلود دوزخ قرآن میں  
 مذکور ہے اونکی خلاصی نہوگی اور شیخ عبدالحق نے کہا ہے کہ سوائے کفار کے تمام لوگ دوزخ  
 سے نکل آئیں گے اور انہوں نے کفار کو مشرکین کی قید نہیں لگائی ہے بلکہ عام رکھا ہے۔  
 اور جو سختے قریح جو وقت حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بقیہ جنہوں کی شفاعت  
 فرمائیں گے اور جناب باری سے حکم ہوگا کہ یا محمد تیری شفاعت سے ہم انکو نہیں بخشیں گے  
 مگر انکار سوائی اسکی رحمت کاملہ سے بخشے جائیں گے سو وہ کونسی فریق ہے یا یہی کفار  
 غیر مشرک ہیں یا وہ مومنین جنکے دل میں ایمان ایک ذرہ برابر ہوا کرتا ہے مفصل سے  
 ترجمہ آیت بیان فرمائیے اور آیت مذکورہ میں من یشک سے کون مراد ہے ہو بھی بتلایا  
 جو اب علما کا اجماع اس بات پر ہے کہ مداومت دوزخ مطلق کفر کا خامہ ہے خواہ  
 وہ مشرک ہو یا انکار بتوت ہو یا انکار احکام قرآن ہو دے کچھ ہی فرق نہیں ہے  
 اور آیت مذکورہ (ان اللہ لا یغفران لیشک بہ ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء) میں لفظ  
 ما دون سے ما سوا مراد نہیں ہے بلکہ ادون و اسفل مراد ہے یعنی جو کوی عمل کہ مشرک  
 سے کمتر ہو دے او سکودہ بخشتا ہے۔ اور اقسام کفر مشرک سے کمتر نہیں ہیں بلکہ مشرک  
 کے مساوی ہیں پس کسی قسم کا کفر ہونہیں بخشتا جائے گا الغرض علماء اہل سنت کا اجماع  
 اس بات پر ہے کہ فامی کفار دوزخ میں ہمیشہ رہیں من مشرکین کے شریک ہیں اسکی  
 تحقیق علم کلام کی مبسوط کتابوں میں ہے۔ ایک جماعت نے لکھا ہے کہ جمیع انواع کفر کے  
 مشرک کی طرف راجع اور او سکومستلزم ہوجانے میں پس اونکی مغفرت کی امید نہیں  
 رہی اور اوس پر نص صریح یہ آیت ہے کہ مثلاً اہل کتاب جو رسالت کا انکار کرتے تھے  
 معجزات پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام جو در حقیقت تصدیق پیغمبری کیلئے وہ افعال آہی تھے

افعال غیر خدا سمجھتے تھے تو اس سے اونکو حسب اعتقاد قدرت خلق معجزہ خدا کا  
 اثبات غیر خدا کے لئے لازم آیا اور یہ عین شرک ہے۔ اور علیٰ ہذا القیاس جمیع اقسام  
 کفر میں تخلفات کئے ہیں لیکن بمحققین کے پاس اس اجماع کی دلیل بہت بہت  
 سی آیتیں ہیں جو کچھ اس سے زیادہ ہو چکی اور سب کے سب اس بات پر دال ہیں کہ  
 خدا کے آثار پر کفر کرنا مخلوق و رزق کو مستلزم ہے خواہ وہ شرک ہو یا غیر شرک  
 ہو وے اور آیت ان الذین کفروا بآیاتنا سوف نصلیہم ناراً کلما انشعبت لہم  
 بدلنا ہم جلوداً غیرہا لیلذوقوا العذاب انہم اور حدیث مقام محمود الا  
 حبسہ القرآن آئی ہے صحیح ہے لیکن قرآن آیت ان اللہ لا یغفران یشرب علیہ  
 ہی میں مخصر نہیں ہے بلکہ آیت ان الذین کفروا من اهل الکتاب والمشرکین ہی  
 قرآن مجید میں داخل ہے اسوجہ سے شیخ عبدالحق نے کفار کو مطلق بیان کیا مشرکین  
 کی قید نہیں لگائی۔ اور حدیث شفاعت میں جو آیا ہے کہ جو بھی دفعہ حضرت  
 سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بقیہ جہنمیوں کے باب میں شفاعت فرما کے  
 اونکو آتش و رزق سے نجات بخشیں گے سو وہی مومنین ہیں جنہوں نے اپنا ایمان  
 تہوڑا سا رکھا ہے اور عمل نیک نہیں کیا چنانچہ اس حدیث میں واقع ہے لم یصلوا  
 خیراً قط اور مراد عمل سے عمل جوارح ہے نہ اصل ایمان۔ اور اہل تفسیر نے مشرکین  
 کو جمیع انواع کفر میں شامل کر دیا ہے اور کفر کا معنی اصطلاحی شرعی شرک پشیرا یا ہے  
 اسلئے معنی آیت ان اللہ لا یغفران یشرب علیہ کا اونکے پاس لا یغفران یکفر بہ  
 ہے چنانچہ قاضی بیضاوی نے آیت ولا تنکحوا المشکات کے تحت میں نعم الکنايات  
 لان اهل الکتاب مشرکون لکھا ہے یعنی مشرکات کا لفظ عامی اہل کتاب ہے  
 شامل ہے کیونکہ یہ تمام مشرک ہیں حسب فرمودہ تعالیٰ وقالت الیہود عزیر ابن اللہ  
 وقالت النصارى المسیح ابن اللہ اخیر قول سبحانہ وتعالیٰ عما یشربون بہ

حسن نے جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 تزوجوا نساء اهل الكتاب ولا تزوجوا نساءنا اگر یہ پوچھا جائے کہ جنہوں نے  
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار نہیں کیا ہے اور نیز شرک کا لفظ کیوں  
 کہا گیا تو اس کا جواب ابو الحسن ابن الفارسی نے یوں دیا ہے کہ جو لوگ کہ قرآن کو  
 کلام غیر اللہ کہتے ہیں گو یا وہ کلام خدا کو غیر کی طرف منسوب کرتے ہیں پس اس کو درحقیقت  
 خدا کے ساتھ شرک کہتے ہیں۔ تحقیق وہی ہے جو ہم نے پہلے کہا ہے یعنی بہت سی  
 آیات قرآن کفار کے ہمیشہ دوزخ میں رہنے پر دلالت کرتی ہیں بلکہ اہل کتاب کے  
 حق میں بھی تو بجا آتی ہیں خاتمہ ان الذین کفروا من اهل الكتاب والمشرکین فی نار  
 جہنم خالدین فیہا۔ وقالوا ان تمسنا النار الا اياما معدودة اخر قول فاولئك  
 اصحاب النار هم فيها خالدون تک اور وہ جمیع اہل بدعت و سوا کہ انہوں کی  
 بدعت کفر کو پہنچائی ہو کہ ان الذین کفروا من اهل الكتاب میں داخل ہے عموماً  
 شرک نہیں ہیں اور مادون ذلک سے ذنوب و معاصی مراد ہیں خواہ وہ کبیر  
 ہوں یا صغیرہ سوال علم کلام کے قاضی متون میں لکھا ہوا ہے کہ صحابی بر طعن  
 نہیں کرنا چاہیے حدیث میں ثم کیوں ملکا عضو صا آیا ہے تو یقیناً معاویہ سبقت  
 تھا جو تیس برس بعد ہوا ہے پس اگر کوئی شخص متعیناً اس حدیث کو معاویہ پر سب  
 ظلم وغیرہ کے جو عضویت کا لازمہ ہے طعن کرے تو کیا مضائقہ ہے ورنہ حدیث  
 شریف اور عقاید اہل سنت کی کیا توجیہ ہوگی اور مسلم شریف وغیرہ میں مذکور ہے  
 کہ الصحابة کلہم عدول پس یہ کی مخالفت و عضویت کی کیا توجیہ ہوگا لاکہ  
 ایکی بناوٹ متفق علیہ ہے اور باغی کی نافرمانی ہے پس بعض علما جو منع کرتے  
 ہیں کہ سوجہ ہے۔ اور بعض لکھتے ہیں کہ حضرت معاویہ مجتہد نہیں تھے پس اگر وہ  
 خلافت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اجماع میں شریک نہیں ہوئے ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں ہے

اور یہ قول اس کے منافی ہے جو ابو رافع نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ ایک  
 مازنین درود پڑھتے تھے اور وہ روایت خلاف حدیث صحیح ہے جواب میں فرمایا اِنَّ  
 ضَمِيْہَ اِیْسا ہي بخاری شریف میں ہے اور مشکوٰۃ شریف میں بھی مذکور ہے قال ابن عباس  
 انہ فضیہ پس آپ کو مجتہد کیوں نہیں کہنا چاہیے اور اس کی کیا توجیہ ہے۔ جواب  
 جو کہ بہ متنون عقاید میں لکھا ہوا ہے کہ صحابی کو طعن نہ کرنا چاہیے سو نہایت درست ہے  
 لیکن حدیثی روایت جو بعض صحابہ کے باب میں جو ایک قسم کے طعن کی متضمن ہے سو اس  
 کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ الغرض اصحاب متون کا مقصود لفظ صحابہ سے تمام صحابہ معصوم  
 ہونا اور ہر قسم کے طعن سے بری ہونا نہیں ہے کیونکہ بعض صحابی سے شراب کا پینا  
 ثابت ہوا ہے جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں مذکور ہے اور بار بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوپر حدود  
 قائم کئے ہیں۔ اور حسان بن ثابت و مسطح بن اثاثہ سے قذف ثابت ہے اور انہر  
 بھی حد جاری ہوئی ہے اور ماغر اسلمی سے زنا ثابت ہوا ہے اور وہ سنگ سار کئے  
 گئے ہیں بیشک اس قسم کی لغزشیں اور گناہیں انہوں سے باعتبار محابہت اور وجہ  
 احترام ہیں لیکن تاوقتیکہ انہوں سے نفاق و ارتداد یقیناً معلوم نہ ہو جاوے امت  
 انکو مطعون نہیں کر سکتی ہے مثلاً ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے حق میں صحیح بخاری میں آیا ہے  
 انک امر بکذا جاہلیۃ لیکن اب ہم لوگوں کو یہ جائز نہیں کہ کہیں ابوذر سے  
 مرد جاہل تھے اور ایسا ہی ابو جہیم جو عمدہ صحابہ میں سے ہے صحیح بخاری میں آیا ہے  
 لا یضیع عصاء عن عایقہ جو اسکے اپنے خادموں اور عورتوں کے ساتھ قرب  
 و ستم کرنے کا کنایہ ہے مگر ہم کو یہ جائز نہیں کہ کہیں کہ ابو جہیم مرد ظالم تھا۔ بلکہ اگر اور  
 ہم خود کریں تو معلوم ہوگا کہ بعض انبیاء علیہ السلام پر مقام مذاب میں عتاب آمیز الفاظ  
 وارد ہوئے ہیں مگر امت کو یہ جائز نہیں کہ اُن حضرات کی شان میں بقتضائے قول  
 تعالیٰ سخت کلام کریں چنانچہ خدا نے کہا ہے عَصٰی اٰدَمَ رَبِّہُ فَغَوٰی اگر ہم حضرت آدم

علی نبینا علیہ السلام کو عامی و غادی کہیں تو کفر ہے اور جیسے لا الہ الا انت سبحانک  
 انی کنت من الظالمین و اذا الحق الی الفلک المشحون فالتقمہ الحوت و هو لم یملک  
 ہے ہم میں سے کسی کو حضرت یونس علیہ السلام کے حق میں آبق اور ظالم اور لمیم کہنا جائز نہیں  
 ہے۔ پس متون عقاید کی عبارت صحابہ کرام کے ادب و احب علی الامت کے نظر کرنا  
 نہایت درست ہے اور حدیث شریف ہی واقعہ کی نظر کرتے صحیح المعنی ہے۔ اور یہی اہل  
 سنت کو صحیح عقاید میں اور وہ جو کتب اصولیہ میں لکھا ہوا ہے کہ الصحابة کلمہ عدول  
 اس سے مراد یہ ہے کہ صحابہ تمام روایت حدیث میں مامون و معتبر ہیں اور انہوں سے  
 کوئی کذب روایات حدیث میں زہار ثابت نہیں ہوا ہے جیسا کہ تجربہ اور تحقیق میں  
 ہی نہیں آیا ہے کہ اور مقدمات میں کوئی شخص انہوں سے دروغ بیان کیا ہو۔ کیونکہ  
 ان سے کوئی گناہ صادر نہیں ہوا ہے اور وہ جو غمگین گذرا ہے کہ انہیں سے بعض  
 صحابی آنحضرت صلیم کے حضوری میں گناہ کبیرہ کی ارتکاب سے محروم ہوئے ہیں سو صحیح ہے  
 مگر صحابہ کرام عدا گناہ کرنے سے محفوظ ہیں۔ انہوں کا مجتہد ہونا اور نہونا اب پر گناہ  
 مفید نہیں ہے کیونکہ جو مجتہد تھے مگر اس مسئلہ میں یقیناً غلطی کی ہے کیونکہ اجتہاد  
 کے مقابلہ زہار اعتبار نہیں رکھتا ہے اب ہم حال واقعی کی تحقیق میں آتے ہیں۔ بعد  
 تفیش و تفحص روایات کو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت معاویہ نے اپنی آخر عمر میں اجتہاد کا  
 مرتبہ حاصل کیا ہے لیکن انکو علمی پایہ کم تھا اور جمیع احادیث پر عبور نہ تھا برخلاف وہ  
 لوگ جو حضوری میں آنحضرت صلیم کے اجتہاد کامل کے رتبہ کو پہنچے تھے اور آنحضرت  
 صلیم انہوں کی مجتہدی امور کو نہایت جواب پر سمجھتے تھے اور انکو فتویٰ اور تعلیم کی اجازت  
 دی تھی امد وہ حضرت عمر و حضرت علیؓ اور عبداللہ بن مسعود اور معاذ بن جبل اور  
 زید بن ثابت اور انکو امثال ہیں۔ پس جو شخص حضرت معاویہ سے اجتہاد کی نفی کرنا  
 ہے صحیح ہے کیونکہ آپ کو آنحضرت صلیم سے اجتہاد کا مرتبہ حاصل نہ تھا۔ اور آنحضرت

نے کسی سلسلہ میں حضرت معاویہؓ کے اجتہاد پر حکم نہیں فرمایا ہے تاکہ انہوں کا اجتہاد  
مستبراد رضی بہ سمجھا جاوے۔ اور جسے کہ انہوں کو متنبہ کیا ہے وہ بھی صحیح کہا ہے کیونکہ  
لقب اپنی آخر میں صحابہ سے احادیث کثیرہ کے سننے کی وجہ بعض مسائل فقہ میں  
دخل دیا کرتے تھے اور قول ابن عباسؓ کا جو ائمہ فقیہ ہے یہی معنی ہے۔  
اور ہر ایک اجماع سے جو حضرت علیؓ کی خلافت پر ہوا تھا الخافہ رج ہونا انکی لئے  
کوئی مضرت نہیں ہے کیونکہ اس وقت ان کے اجتہاد کو وہ رتبہ حاصل نہیں تھا کہ انکو  
اہل حل و عقد میں شمار کر سکیں علامہ بریلانیؒ یہ ہے کہ حضرت علیؓ کی خلافت محققین  
کے پاس نفس سے ثابت ہے پس نفس کے مقابلہ میں اجتہاد کا کوئی اعتبار نہیں ہے  
اور یہی حکم ہے علت تعدد میں جو ابن عباسؓ کی طرف منسوب ہے اور یہی حکم ہے عمل  
کے نہ واجب ہونے پر اس شخص پر کہ جس نے عورت سے جماع کیا ہو اور قبل از  
انزال علحدہ ہو گیا جو ابوبن کعب وغیرہ انصاریوں کے طرف منسوب ہے سوال  
بعض کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ عشرہ مبشرہ میں سے بعض صحابہ ایک روز نماز جمعہ  
میں حاضر تھے اور مروان نے خطبہ میں سب حضرت علیؓ کے صحابہ مذکور راویوں کو  
پچھے نماز پڑھے اور اس پر تکفیر کا حکم نہیں دیا۔ ہاں صرف اس پر شدت اور تنبیہ  
کی ہے پس یہ امر نہایت عجیب ہے کہ علم اور علما کی امانت تو کفر ہے جیسا کہ  
اشباہ اور نظائر میں موجود ہے اور ایسے صحابی اجل کی امانت کفر نہوا سکی کیا  
توجیہ ہے اور سب شخصیں ہم کفر ہے اور سب حضرت علیؓ کو کفر نہیں سو یہ صحیح  
بلا مرجح کیلئے حالانکہ بزرگی اور علم و رتبہ میں تمام متواتر المعنی ہیں۔ اور ابوبکر رضی  
تعالیٰ عنہ کی فضیلت کو بعض قطعی کہتے ہیں اور بعض ظنی جہاں امام رازی اور آمدی  
وسید شریف و علامہ تقی زانی سے لیکر شاہ عبدالحق رحمہم اللہ تک یہی ظنی کہتے  
ہیں اس خلافت کی کیا وجہ ہے اور کوئی نہی بابت پر عقیدہ رکھنا چاہیے اور



لعمریہ کے بارہ میں بعض مقالات میں توقف آیا ہے مگر تحقیق اس امر میں کیا ہے  
 جواب - حضرت ختمین ہونے اپنے سب کریموں کی تکفیر نہیں کی ہے چنانچہ  
 مشکوٰۃ شریف میں مذکور ہے کہ جو وقت حضرت عثمانؓ کو غارِ عین سے گمراہ کیا تھا  
 تو آپ نے اپنی طرف سے ایک امام مسجد نبویؐ میں مقرر کیا تو اس امام ملعون نے  
 سب حضرت عثمانؓ کو گمراہ کیا کرتا تھا۔ لوگوں نے حضرت عثمانؓ سے پوچھا اے اللہ کے  
 عامۃ وقد نزل بکرمائزہ و بصلی بنا امام فتنہ منا تقول فی ظنک حضرت  
 عثمانؓ نے فرمایا الصلوٰۃ احسن ما بعلم الناس ما اذا احسن الناس فاحسن  
 معہم فاذا الساء وانا خبث اساتقم پر آپ نے اپنے اوں لوگوں کو اس امام  
 مبتدع کے پیچھے مارا اور کرنے کی اجازت دی پس اگر حکم کفر کا دیئے ہوتے تو مارا کیونکر  
 ادا ہوتی تھی۔ اور زرقطنی اور دوسرے کتب حدیث میں مروی ہے کہ حضرت علیؓ نے  
 لوگوں نے بغاوت شامیکا حال دریافت کیا اور کہا امیر کو ہمدرد (

تو آپ نے فرمایا من الشرک) (پہر دوسرے روز پوچھا امنا فقوم

(آپ نے فرمایا ان المناقعین لایذکرون اللہ الا تسلیلا

(پہر پوچھا کہ اونسکے حق میں کیا اعتبار رکھنا چاہیئے اور انکو

کیا کہنا چاہیئے۔ آپ نے فرمایا اخواننا بنوا علیہا یعنی وہ ہمارے بھائی ہیں

جنہوں نے ہمیں بغاوت کی ہے) یعنی وہ مسلمانان ہیں مگر گناہ کبیرہ اور بدعت کے

مترکب ہو ہیں۔ پس اے مقلدین کلام حضرت ختمین کے قدام اہل سنت نے

سب ختمین کو بدعت و فسق لکھا لیکن بدعت و فسق عظیم۔ بخلاف سب شیخین

کے کیونکہ اوسین اس قسم کے آثار و روایات ہیں پس سات ختمین پر حکم

کفر کا لگانا بطور امتحان ہے جو خلاف قیاس عمل میں لائے ہیں جیسا کہ مسند

چاہ و استصاع وغیرہ میں عمل میں لائے ہیں ورنہ قیاس بھی جانتا ہو کہ ان

سب کفر ہے اور یہی بات متحقق متاخرین کی مختار ہے کیونکہ افہم بھی ہر ایک کی بڑی  
 اور منزلت متواتر آتی ہے اور ضروریات دین میں سے ہے اگر کوئی شخص  
 یہ شبہ کرے کہ مشنیں نے اپنی تعظیم پر باوجود اقتضائے قیاس اور قیام اولہ  
 صحیحہ کے اپنے ساتھ ہر حکم کفر نہیں لکایا ہے تو ہم کہیں گے کہ اس کی وجہ یہ ہے  
 کہ حضرت مشنیں نے بنظر احیاء مسلمانوں کی تکفیر میں اولیٰ ملامین کے شبہوں  
 کا لحاظ نہ کیا ہے اور یہ جان لیا ہے کہ تفسیر سیرت شیخین کی حضرت عثمان رضی  
 اللہ عنہ قتل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حضرت علی رضی اللہ عنہ پر انکی نظر میں اس قدر سوخت پیدا  
 کی ہے کہ ہمارے احادیث و مناقب و علو درجات کو اپنے دل میں نہیں گزارے  
 اور اس میں غور نہیں کرتے اور صرف آیات قرآنی پر تمسک ہیں گویا براہ تعصب  
 دینداری کے ہمارے انتظار میں افراط کرتے ہیں اور انکار احکام قرآن اور ضروریات  
 دین کا دلہستہ نہیں کرتے ہیں گویا ہر بات پر سب و طعن لازم ہے کیونکہ لزوم کفر  
 (یعنی کفر کسب لازم کرنا) کفر نہیں ہے بلکہ التزام کفر (یعنی کفر کو اپنے پر لازم کر لینا)  
 کفر ہے اسلئے علم و علمائے اہل امانت کو فی علم و عدل کو جانکر کفر ہے اگر ان کے  
 علم کو جہل اور انکو جہل مانکر اپنے اعتقاد فاسد سے انکی امانت کو تو کفر نہیں ہے  
 اسوجہ سے حدیث شریف میں آیا ہے ادرق الحدود والعصا بالثبہات  
 یعنی حدود و قصاص کو شبہوں کی موثر میں چھوڑ دو اسی وجہ سے شبہ کے مقام میں  
 انکی تکفیر سے احتراز کیا ہے۔ سبحان اس مرتبہ کی امتیاز اس دین میں ہے  
 جو حضرت مشنیں سے موقع میں آیا ہے لیکن متاخرین اہل سنت نے جب دیکھا  
 کہ اب وہ شبہ تمام زایل ہو گئے اور حق باطل سے جدا ہو گیا اور ان ملعون کی  
 ہمتیں بنے اصل صیر میں اور تیغ سے احادیث صحیحہ کے معلوم ہوا کہ جناب سائنات  
 مسلم نے حضرات مشنیں پر کے منکرین کے ساتھ کفار کا مقابلہ کیا ہے۔ لیکن حضرت

عثمان رضی اللہ عنہ کے باب میں جامع ترمذی میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
 جنازہ لایا گیا تا نماز پڑھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود نماز پڑھی اور نہ دوسرے نے کو  
 نماز پڑھنے کی اجازت دی تو لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکی وجہ پوچھی تو آپ نے  
 فرمایا کہ انہ کان بعض عثمان فابغضہ اشد (یعنی وہ شخص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بغض رکھتا  
 تھا اسلئے خدا اس سے بغض رکھا۔) اور منکران علی بن ابی طالب کے حق میں چونکہ عداوت میں  
 میں آچکا ہے حب علی آیتہ الا یان و بعض علی آیتہ العاق اور یہ بھی آیا ہے لا یحبک  
 الا مومن ولا یبغضک الا منافق اور یہ بھی آیا ہے اللہم وال من والدہ و حاد من  
 حادہ اسلئے ناپار سبقتین کی تکفیر پر حکم کیا ہے اور یہ مفسور کا مذہب ہے  
 جو فی زمانہ مفتی ہے۔ اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے فضیلتیں یقین ہے اور بعضوں  
 نے امام رازی وادی وغیرہ احادیث کلام میں سے جو غلطی لکھا ہے سو وہ بھی درست  
 اور صحیح ہے اسلئے کہ ہر ایک دلیل کے نظر کرتے وہ فضیلت غلطی ہے کیونکہ احادیث  
 ضعیفہ بھی ہوتے ہیں اور جو کلام ائمہ میں مثل لایا تمی اولو الفضل منکم و سبغنا الایم  
 القدی وغیر ذلک کے متواتر آیا ہے تو وہ محتمل تاویل ہے پس وہ ضعیفہ نہیں ہیں جو  
 ہے لیکن جب مجموعہ اولہ باعتبار مجموعہ لحاظ کیا جاوے تو ضعیفہ نہیں ہوتے ہیں اور  
 ایسا اکثر ہوتا ہے کہ ہر ایک دلیل باعتبار اقرار ضعیفہ میں ہوتی ہے اور مجموعہ اولہ  
 بحیثیت مجموعہ ضعیفہ نہیں ہوتے ہیں کافی الخیر التواتر فان الاحادید الطعن و مجموعہ  
 اذ بلغت حد التواتر یغید الطعن کتاب ازالۃ الخفاء و قرۃ العینین میں یہ مقام  
 ایسی شریح و بطل سے واقع ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی  
 فضیلت یقینی ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہتا ہے۔ یزید کے لعن میں اسوہ  
 توقف ہے کہ اس باب سے شہادت امام حسین علیہ السلام کے مقدمے میں لکھا  
 اور متعارض روایتیں آتی ہیں۔ بعض روایتوں سے اسکی تمنا اور استبشار

درایات اہل بیت و ائمہ ان حضرت رسول خدا صلی علیہ وسلم معلوم ہوتی ہے جس نے بنا کر  
 ظہر میں یہ روایت مرجع شریعہ ہے اور انہوں نے اس کی لعن پر حکم دیدیا ہے چنانچہ فقہاء  
 شافعیہ میں سے احمد بن حنبل اور دوسرے بہت سے علمائے اہل ہادی کیا ہے۔ اور  
 بعض روایتوں سے اس امر پر اس کی کراہت اور ابن زیاد اور اسکے اعدا ان پر  
 عتاب کرنا اور اس بات پر کہ یہ امر اس کے ناموں سے وقوع میں آویگا چھٹانا  
 معلوم ہوتا ہے پس جس کے پاس یہ روایت مرجع ٹھہری ہے وہ اس کے لعن سے  
 منع کیا ہے۔ چنانچہ امام محمد رحمہ اللہ غزالی رحمہ اللہ اور دوسرے علماء شافعیہ اور اکثر  
 علماء حنفیہ نے ایسا ہی منع کیا ہے۔ اور عالموں سے ایک ایسی جماعت ہے کہ ان کے  
 پاس ہر دو روایت متخالف پہنچے میں اور ایک کی دوسری پر کسی نوع کی ترجیح  
 نہیں ہوتی اس لئے انہوں نے بنا بر احتیاط توقف کیا ہے اور یہی تقاضا کے وقت میں  
 علماء پر واجب ہے اور یہ ابو حنیفہ رحمہ کا قول ہے اور شمر اور ابن زیاد کے لعن میں چونکہ  
 اس فعل میں ادنیٰ رضا اور استبشار یقینی ہے بلا تقاضا توقف نہیں ہے۔ سوال  
 جواب میں طعن عائشہ رضی اللہ عنہا سے راز انحضرت معلوم اور تحريم مارہ قطبہ کے لکھا  
 ہوا ہے کہ عائشہ صدیقہ رحمہ سے برگزافشا سے راز نہیں ہوا ہے پھر آیہ قولہ تعالیٰ  
 وان توبوا الی اللہ فقد صغت قلبکما ضمیر ثنیہ سے جو عائشہ اور حفصہ رحمہ کی طرف راجع  
 ہوتی ہے سوا کا کیا منی ہے جواب عائشہ رحمہ نے ہر چند افشا سے راز نہیں کیا ہے  
 لیکن تحريم مارہ قطبہ کے سننے سے خوش ہوئے تھے اور حفصہ کو افشا راز سے منع  
 نہیں کیا بلکہ اس فعل سے راضی اور تباہش رہے اور یہ تمام ترک ادا لے اور ثواب  
 نفاذ ہے اور من قبیل حسبات الارباب سیئات المقربین کے محل توبہ و استغفار ہے  
 اور حدیث شریف میں آیا ہے ینال الناس توبوا الی اللہ فانی اتوب الی اللہ فی الیوم ما توب  
 اور یہی آیت ہے ان ینال علی قلبی والی اللہ استغفر اللہ فی الیوم سبعین مرۃ۔

سوال - قرآن شریف میں آیا ہے ما منسوخ من آية الاية مہکا حاصل یہ ہے کہ ہر حکم کی نسخ کے لئے شرط یہ ہے کہ دوسرا حکم اس کے مانند یا اس سے بہتر جناب کبر یا عزا سب سے آنا چاہیے پس حکم ملت متوجہ تو قوت کے فنا استمتہ صریح منہن فاوہو اوجہ سے بعض کے پاس مقرر ہے جیسا کہ بیضادی میں ہے سو اس حکم کا نسخ آیت من التقی دراء ذلک فاوہو لک ہم العادون سے ہوا ہے تو متوجہ کے عوض اور بعض کے پاس کو حکم نازل ہوا ہے جواب آیہ ما منسوخ من آية او نفسھا الا یہ سے مراد وہ ہے کہ جو کوئی حکم منسوخ ہوتا ہے سو وہ دوسرے حکم سے منسوخ ہوتا ہے اور حکم ناسخ حق مبادی اور ثواب میں حکم منسوخ سے بہتر ہوتا ہے یا برابر ہوتا ہے پس بل ملت متوجہ ہم متوجہ آیت اور جیسا کہ ملت احکام الہی سے ایک حکم ہے ایسا ہی تحریم ہی احکام الہی سے ایک حکم ہے اور تحریم حق عباد میں بہت نافع ہے کیونکہ متوجہ کی صورت میں حفظ نسب اور کفایت محرمیت اور ثورات برباد ہو جاتے ہیں چنانچہ تحت اثنا عشریہ میں مفصلاً بیان کیا ہے حاصل یہ ہے کہ لازم نہیں ہے کہ عام ناسخ حکم منسوخ کی جنس سے ہو ورنہ سوال کیا وجہ ہے کہ احناف بعض سائل میں معاجین کی اقتد کرتے ہیں اور تقلید شافعی کو مخطور اور منسوخ سمجھتے ہیں حالانکہ اگر اصول میں اتقاؤہ ملحوظ ہے تو تمام مسائل میں اختلاف چاہیے اور اگر فروغ میں اختلاف منظور ہے تو تمام مسائل میں اختلاف چاہیے جواب اے صاحب جواب دو طریق پر ہے۔ اول جمہور حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ امام اعظم ۶ اپنے مذہب کو اپنے اصحاب مثل زفر بن الہدیٰ اور ابو یوسف اور حسن بن زیاد اور ابن سماعہ اور قاضی ہد اور محمد بن الشیبانی وغیرہم میں مشہور کیا ہے اور کہا ہے کہ ان تماموں کا مذہب مذہب ہے جو کوئی میرے تقلیدین کے ہو گا وہ اس جماعت کی تقلید کرے گا چنانچہ بہت سے قصص جو اس شہرت پر دلائل کے تھے ہیں طبقات کفوی اور دوسرے طبقات حنفیہ میں مذکور ہے لہذا احناف ان تماموں کے مذاہب کو جو بزرگترین امام اعظم میں امام اعظم کا مذہب

قرائے میں اور ان تماموں کی تقلید کو بعض سبیل میں امام اعظم رحمہ کی تقلید کہتے ہیں  
 دوم۔ ارباب تحقیق نے کہا ہے کہ اجتہاد کے مرتبے چہار میں۔ اجتہاد استقلال  
 اجتہاد انتہائی اجتہاد فی المذہب اجتہاد ترجیح امام اعظم اور امام شافعی رحمہ ہر دو  
 مستقل مجتہد تو ایک دوسرے کے برگز تاج نہیں تھے برخلاف صاحبین اور زفر  
 اور اشاعہ کہ یہ مذہب مجتہد تھے اور مجتہد مذہب مجتہد مستقل کے تابع ہے  
 اور استقلالاً مجتہد نہیں ہے اور مذہب مجتہد مذہب مستقل ہے۔

تفصیل وہ ہے کہ مجتہد مستقل اس کو کہتے ہیں کہ احکامی آیات اور احادیث کو اور آثار میں  
 اور تابعین کو اپنے خراج و تعدیل کر کے اس کو اجتہاد بنا دے اور پھر قواعد استنباط  
 کو وضع کرے تاکہ استنباط کے وقت تناقص اور نہایت نہوے اور یہ درجہ حضرت  
 امام اعظم اور امام شافعی رحمہ اور ان کے امثال کا ہے برخلاف صاحبین اور زفر اور اشاعہ  
 کے کہ یہ روایتیں احادیث و آثار فقہاء اور تابعین کو جن کو امام اعظم رحمہ نے اپنا ماخذ اور ماہ  
 الاجتہاد قرار دیا ہے اپنا پیشوا بناتے ہیں اور قواعد استنباط کو بھی امام اعظم رحمہ  
 سے اخذ کر کے بطور امام اعظم کے نسخ کرتے ہیں گو فرع میں مخالفت پیدا ہو جاوے اور  
 اس طرح کی مخالفت مخالفت مذہب نہیں ہے یعنی ماوۃ اجتہاد اور طریق استنباط میں  
 شریک ہیں مثلاً امام اعظم رحمہ نے کہا ہے العام قطعی کا خاص والخاص میں فلا یلحقہ  
 البیان ولا یمیم المشترك فی معاینہ ولا یجمع الحقیقۃ والمجاز وخبر الواحد اذا خالف  
 القیاس یتروک ولعل بالقیاس حدیث المقرء اور ماوۃ الاجتہاد کو احادیث اور آثار حضرت  
 عمر و حضرت علی اور عبداللہ بن مسعود اور جابر وغیرہم رحمہ کے جو فقہاء گوشت سے انکو پیچتے  
 ہیں قرار دیتے ہیں اور بلا تعادلت صاحبین اور زفر کا کاپی مسلک ہے اور امام شافعی رحمہ  
 ان قواعد استنباط میں امام اعظم رحمہ کی اتباع نہیں کرتے ہیں اور نہ تعویذ اخذ میں اجتہاد  
 کرتے ہیں۔ اور اس کو ایک مثال سے ہم واضح بیان کرتے ہیں مثلاً طب میں دو طریق مسلک

ہین یونانی اور ہندی مثلاً لایصح التفتیح قبل التفتیح ولا يجوز التحریک فی البخارین ولا يجوز استعمال الاقراص فی الحتمی الا بعد الرکع عشر ولا يجوز انہاک القوة یتزک الغذاء وسمت طویلہ بحب حفظہا مہا اکمن ولوزاد الغذاء فی المرض اور جالیوس اور بقراط وغیرہما کے اقوال کو اپنے معالجات کے ماخذ ٹھہراتے ہیں پس تمام طباء یونان مثلاً ہلوجان اور واصل خان باوجود اختلاف طریق معالجات کے ایک مذہب یونانی میں شریک ہیں اور طریق ہندی کس طریق سے کمال مخالفت رکھتے ہو اور اصول قواعد میں بہت فرق ہے۔ اور مذہب ضعی اور شافعی کو باہم طب یونانی اور ہندی کے اور مذہب صاحبین اور مذہب حنفی کو طریق بقراط اور طریق جالینوس سمجھنا چاہیے یعنی ایک نوع کے دو صنف شمار کرنا چاہیے اور اس مقام پر تفصیل طویل مطلوب ہو تو رسالہ الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف میں اور عقیدہ الجید فی مسائل الاجتہاد والتقلید میں شرحاً لکھا ہوا ہے مطالعہ فرمائیے۔

واللہ یعلم الحق وہو ہدیی السبیل۔ تراویح کی نماز میں فقہائے بعض نے نماز تراویح کو سنت رسول خدا صلم لکھا ہے اور بعض سنت عمرؓ اور فتاویٰ میں اس باب میں بہت سے فروع مذکور ہیں اور جو نماز کہ آنحضرت صلم کے عمل سے ثابت ہو سو وہ نماز تہجد ہے کہ آپؐ نے ایک دو دفعہ جماعت سے ادا کی ہے اور بخاری شریف میں تصریحاً مذکور ہے کہ آنحضرت صلم رمضان وغیرہ میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتی تھے۔ مگر ایک حدیث میں آیا ہے کہ رمضان میں بیس رکعت نماز آئی ہے۔ مگر اسکی یہی بقی نے تضعیف کر دی ہے۔ اور خلفائے راشدین سے بھی اس نماز پر عمل نہیں معلوم ہوتا ہے بلکہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضرت عمرؓ باہر نکلے اور لوگوں کو نماز میں دیکھ کر منسوب کیا کہ یہ کیا اچھی بدعت ہے جو لوگ سو رہے ہیں اور اس نماز سے غافل ہیں وہ ان نماز پڑھنے والوں سے بہتر ہے۔ اور حضرت علیؓ نے جب لوگوں کو نماز میں دیکھا تو فرمایا کہ خدا حضرت عمرؓ کی قبر روشن کئے ہیں کہ اوسے مساجد روشن کئے ہیں عرشا اگیا ہے کہ ان دونوں امیر کبر نے خود

نماز نہیں پڑھی ہے اور اشعار اس طرح ہے کہ یہ نماز نماز تہجد اگر اسکو آخر شب  
 میں ادا کریں تو بہت بہتر ہے اور مشکوٰۃ شریف میں آیا ہے کہ حضرت عمر رضی  
 اللہ عنہ کے زمانہ میں گیارہ رکعت ادا کرتے تھے پس اسکو سنت غیر انا اور اسکو  
 موکدہ جانا اور اسپر اس قسم کی تفریعات متفرع کرنا کہ اگر اس طرح  
 ادا کرے تو تراویح ہوتی ہے اور اگر اس طرح ادا نہ تو تراویح نہیں ہوتی ہے  
 وغیرہ تو یہ کہاں سے ہو اگر کوئی شخص گیارہ رکعت پراکتفا کرے تو وہ تارک  
 سنت نہیں ٹھیکرانا چاہیئے اور اگر اصلاً ادا کرے تو وہ گنہگار نہیں ہونا چاہیئے  
 اور اس نماز میں ختم قرآن بھی سنت کہتے ہیں یہ کہاں سے ہو حدیث شریف میں  
 آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر رمضان میں جبرئیل علیہ السلام سے کلام اللہ کی تلاوت  
 کرتے تھے اور تمام رمضان میں دوبار ختم کرتے تھے اس سے ختم قرآن کارات  
 اور دن بغیر از نماز سنت ٹھیکرنا ہے۔ عجیب تر یہ ہے کہ بعض کتب فقہ میں مذکور  
 ہو اگر اہل قرہ ترک تراویح پر اتفاق کریں تو امام کو چاہیئے کہ ان سے قتال  
 کرے۔ حالانکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نماز فرغ کے تارک کو بھی مستوجب قتل نہیں جانتے  
 ہیں اور یہ قاتل ترک تراویح سے اہل بلدہ پر حکم قتل کرتے ہیں۔ نماز میں  
 تشدد کے وقت انگشت شہادت کا اٹھانا سنت ہو اور یہ بات علما و مفتیان  
 سے بھی ثابت ہے مآ علی قاری حنفی نے اس باب میں ایک رسالہ لکھا ہے جس میں  
 جمیع داخل ہے اہل مبارک یہ ہے اَنْ یَّکُونُ رَفَعًا اَلْمِ جَوْعِیْرَ کُفَّارِ سے  
 مخصوص ہے خواہ وہ لباس میں ہو خواہ اکل و شرب میں ہو اور مسلمان اور کافر  
 استعمال کریں تو یہ تشدید میں داخل ہے اور ممنوع ہے اور جو چیز کو کفار سے  
 مخصوص نہیں ہے کو کفار اسکو اکثر استعمال کرتے ہوں اور مسلمان بہت  
 تو اسکو استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور ایسا ہی اگر کفار سے بعض



مخصوص اور دن سے آرام یا کسی فائدہ کی نظر کیستے دو امین استعمال کریں  
 مگر اس میں اپنے کو کفار کے منشبہ نہ بناویں تو اس استعمال میں کوئی مضائقہ  
 نہیں ہے۔ صحیح تشبیہ جو ممنوع ہے سو وہ یہہ ہے کہ اپنے کو انکی شمار میں خل  
 کریں اور اپنے دنوں کو انکی طرف مائل رکھیں۔ اور ایسا ہی انہوں کے  
 زبان اور خط کا سیکھنا تشبیہ کے لئے ممنوع ہے لیکن صرف الطلاع مضامین  
 یا خطوط کے پڑھنے کے لحاظ سے اگر انکی زبان سیکھے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔  
 اور تشبیہ عبارات اور اعیاد میں مطلقاً ممنوع ہے اور اس بات پر بہت حدیث  
 آگئی ہیں غرض انہوں کے ساتھ تشبیہ کسی قسم کی ہو ممنوع ہے اور ایسا ہی فائدہ  
 بدنی کے لئے انکا لباس کا پہننا جائز ہے۔ **فقہ** خالص صاحب عالی  
 مراجع خرمیون اور اطاف کے مجمع علماء کے قدردان خدا آپ کو سلامت رکھے  
 فقیر عبد الغفر کی جانب سے بعد سلام مسنون کے آپ کو ضمیمہ کا تحفہ پر دست  
 ہووے کہ عنایت نامہ سامی در باب استقمار مرثیہ خوانی وغیرہ دوبارہ پہنچا۔  
 مہربان من۔ فقیر کو عبارت دراز کے سننے کی طاقت نہیں چہ جائے کہ جواب  
 مفصل ادا کرے۔ اور مرقوم تھا کہ مولوی رشید الدین صاحب اور مولوی  
 محمد اسحاق صاحب کو خدمت سامی میں تحریر جواب کیلئے کھون پہرہ دونوں کا  
 بہت قلیل فرصت ہیں اور ورس اور دوسرے امور کے سبب ایک لمحہ کی  
 فرصت ہی انہیں نہیں ملتی ہے لہذا بتدریج ان دونوں صاحبوں کو کہو کھا لیکن  
 بالفعل اس فقیر کا جو معمول ہے وہ لکھتا ہے اس سے قیاس کر لیویں۔ تمام  
 سال میں فقیر کے گھر و مجلسین منعقد ہوتے ہیں۔ ایک مجلس ذکر و فاتحہ  
 دوسری مجلس شہادت حسینؑ اور عاشورا ایک دو روز اس سے پہلے لوگ  
 چار سو یا پانچ سو بلکہ ہزار کے قریب جمع آتے ہیں اور پہلے صدود پڑھتے ہیں

اور جب فقیر اُمیختا ہے تو ذکر فضائل سنیں گے جو حدیث شریف میں آیا ہے بیان ہوتا ہے اور جو کچھ کہ احادیث میں ان بزرگوں کی اخبار شہادت اور بعض حالات کی تفصیل اور قائلین کی بد انجامی آئی ہے سو بیان ہوتی ہے اس ضمن میں بعض مرثیہ بھی جو غیر لوگوں سے یعنی جن اور پری سے حضرت ام سلمہؓ اور دوسرے صحابہ نے منشاء ہے مذکور ہوتے ہیں اور وحشت ناک خواب جو حضرت ابن عباسؓ اور صحابہ وغیرہ نے دیکھا ہے اور وہ اندوہ حزن پر روح مبارک حضرت رسالت مآب صلعم کے دلالت کرتے ہیں سو ہی بیان ہوتے ہیں اور اس کے بعد ختم قرآن مجید اور پانچ آیہ ماحضر پر پڑھ کر فاتحہ دیجاتی ہے اور اس درمیان میں اگر کوئی شخص غرض الحان سلام یا کوئی مرثیہ مشروع پڑھے اکثر حضار مجلس کو اور اس فقیر کو رقت اور بکجا لاق ہوتی ہے یہی ہے جو کچھ عمل میں آتا ہے پس اگر یہ چیزیں اس وضع پر اگر فقیر کے پاس جائز نہ ہوتے تو ہرگز اوس یہ اقدام نہیں کرتا تھا اور اس کے بعد جو کچھ امور غیر شرعی ہیں ان کے بیان کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اب سوائے تو فیق دعاے حسنات کے کیا لکھوں داستان مشائخ جوی بر قسط دو پیکر فضیلتوں کے مرجع کمالا تو ان کے کتب کر نیوالے صاحب ذہن روشن اور فہم درست کے اخوان زادہ مولوی عبدالرحمن صاحب اوسکو افتد سلامت رکھے اور اوس کے علم و عمل کی وسعت کو زیادہ کرے اور اوسکو ایک امید کو پہنچا دے۔ فقیر عبدالعزیز کی جانب سے بعد از پوہنچانے سلام مسنون السلام کے جو تعظیم اور اکرام سے مقرون ہے اسے شریف اور ذہن لطیف پر واضح ہو کہ حقیر کریمہ دربارہ توفیق نواب صاحب روانہ کیا ہوا پہنچکر شاد شاد کیا خدا ہے۔ قائلے آپ کے علم و عمل کے مرتبہ ہمیشہ ترقی اور تزاوید میں رکھے۔ اور مقامی کجوبات اور بلیات سے دارین کے اپنے اس میں رکھے یہ فقیر کئی سال کی ہجوم کی وجہ سے کتاب فقہ کے مطالعہ سے محروم سے ملا۔

کسی کتاب کا مطالعہ بھی نہیں ہو سکتا ہے اسلئے کتابوں کا جمع کرنا بیفائدہ سمجھ کر ان کو  
 سے یک سو ہو گیا لیکن جو کچھ دیکھا ہے اور سنا ہے سو وہ بفضل الہی یاد ہے چون کہ  
 مسئلہ گرگدن میں استفسار ہوتا تھا اسلئے نگارش ہوتا ہے کہ شیخ الاسلام نے کتاب  
 صید میں اسباب میں دو قول نقل کیا ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ وہ حرام ہے کیونکہ  
 وہ ان پر اور دوسرے حیوانات پر حمل کرتا ہے اور ان کو مار ڈالتا ہے اگر چاہے وہ  
 گوشت نہیں کھاتا ہے پس اوس میں درندگی کا معنی پیدا ہو چکا اور تمام درندے  
 حرام ہیں تو یہ بھی حرام ہوا اور کتاب حیوانہ میں لکھا ہے کہ یہ ان کا  
 سخت دشمن ہے جو قتل وہ اس کی آواز سنا ہے تو اس کا چہرہ کرتا ہے بہانہ  
 کہ اس کو مار ڈالتا ہے مگر اس سے کچھ کہتا نہیں ہے۔ مستطرف میں بھی  
 ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ وہ طلال ہے کیونکہ وہ گہانس اور خلیات کھاتا ہے  
 پس اسلئے وہ چار پاؤں میں محبوب ہے اور درندوں میں نہیں اسوقت کتاب  
 صید میں میرے پاس حاضر نہیں ہے ورنہ بعینہ اس کی نقل کی جاتی تھی لیکن اس  
 عبارت کا یقیناً یہی مضمون ہے جو لکھا گیا ہے اور کتاب حیوانہ میں گال الدین  
 موسیٰ اور میرے مخالفی کا قول بھی اسکے حرمت پر ہے یہ کتاب بھی اسوقت  
 میرے نہیں ہوئی تا اس کی عبارت بعینہ نقل کر دے مگر یہ خوب یاد ہے کہ گرگدن  
 کو حار ہندی کہتے ہیں اور گرگدن بھی کہتے ہیں لیکن یہ لفظ اصل یا فوراً ایک  
 دوسرے جانور میں جو اس سے بہت چھوٹا ہوتا ہے اور وہ چھینس سے مطابقت  
 رکھتا ہے مشترک ہے اور اس جانور کے حق میں ایک روایت صحیح نہیں آئی ہے  
 کہ حضرت علیؑ نے کونہ میں ان کی حلت کا حکم دیا ہے اس وجہ سے بعض علماء  
 احناف کو اسکے ماب میں شبہ گذرا ہے اور اس جانور کی حلیت پر حکم دیدیا ہے  
 وقت اول۔ - درآب کے ذہن روشن پر یہ معنی نہیں ہے کہ یہ جانور

بیجا نور سے مشابہت رکھتا ہے اسکا بدن اور پاؤں ہاتھ کے مشابہ ہے اور وسط پہنچنے  
 کے مانند ہے اور منہ میں دانت ہیں اور سر پر جو سینکھ ہوتی ہے اس سے ستور سے  
 مشابہت رکھتا ہے۔ کتب مضرہ میں مذکور ہے کہ جو وقت حلال اور حرام جانور میں  
 مشابہت واقع ہو تو اسکا حکم اسکی صورت کے تابع ہوتا ہے پس اگر اسکی  
 صورت حلال جانور سے زیادہ مشابہت رکھتی ہے تو وہ حلال ہے اور اگر حرام جانور  
 کے ساتھ زیادہ مشابہت رکھتی ہے تو وہ حرام ہے چنانچہ اگر گٹھ اور بکری کے  
 درمیان کوئی کچھ پیدا ہو دے تو اسکا یہی حکم ہے پس اس صورت میں کہ اس جانور  
 میں ستور اور مائی کی مشابہت موجود ہے تو اسکی حرمت پر حکم اولیٰ اور اندہ  
 ہے۔ اور یہ بات قواعد مقررہ سے ہے کہ جو وقت سب سے حلال اور حرام  
 جمع ہو جاوے تو اس پر حرمت کا حکم لگایا جاتا ہے۔ یہ فقیر توفیق الہی سے کہتا  
 ہے کہ فتاویٰ رحمانی میں لکھا ہوا ہے کہ باقی اور کرگدن امام اعظم اور ابو یوسف  
 کے پاس حلال اور امام محمد کے پاس حرام اونے یہ بات ذخیرہ سے نقل کی  
 ہے اور جابنیں کی دلیل قائم کی ہے لیکن یہ ہدایہ کے خلاف ہیں جو باب بیح  
 فاسد میں لکھا ہوا ہے امام محمد مائی کو نجس البطن کہتے ہیں اور اسکی بیح جائز  
 نہیں رکھتے ہیں اور کرگدن کا بھی اون کے پاس یہی حال ہے اور امام اعظم  
 اور امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ باقی درندوں سے ہے اس سے معلوم ہوا کہ باقی  
 اور کرگدن دونوں حرام ہیں لہذا کہانا ناجائز ہے اگرچہ انکی بیح امامین کے پاس  
 جائز ہے پس جو شخص کہ انکے کہانے پر حکم دیتے ہیں وہ ناجائز ہے فافہم دانش کاظم  
**سوال**۔ کتاب فوائد الغواصین قول سلطان المشایخ کی جگہ مذکور ہے کہ خلافت  
 ان کے سامنے سرزمین پر پہنچے تھے اور جب کسی نے آپ سے اس امر کا استفسار  
 کیا تو فرمایا کہ میں چاہتا ہوں کہ لوگوں کو اس امر سے منع کروں لیکن چون کہ خواجہ

طلب الدین اور شیخ فرید الدین قدس سرہما کے سامنے بھی نوک ایسا ہی کیا کرتے تھے  
 اس سے منع نہیں کرتا ہوں اور دوسرے شخص کو فرمایا کہ جو چیز کہ غرض ہوتی ہے جب  
 اس کی فرضیت منوع ہو جاتی ہے تو اس کی سنت باقی رہتی ہے مانند روزہ ایام  
 بیض اور عاشورہ اور سجدہ آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ کو حکم کیا گیا تھا اب اس کی  
 تاکید منوع ہو گئی ہے مگر مباح ہے اور سجدہ کے تجویز ان بزرگوار دن سے جو کہ ظاہر  
 اور باطن رہنا اور پیشوا میں تعجب ہے ظاہر ہے۔ جواب منتخب فتح العسیر  
 فارسی شیخ عبداللہ میں لکھتے ہیں کہ کچھ اس میں سے نقل کر کے خدمت سامی میں بھیجا  
 گیا اور فقہ حضرت آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ و السلام میں تحقیق سجدہ لیزا بندہ بوجہ  
 احسن بر قوم ہے اگر وہ نسخہ کہیں سے اس وقت دستیاب ہو جائیگا اوسمیں سے چند  
 سطریں لکھ کر سجدہ و نگا آدم بر سر مطلب جاننا چاہیئے کہ ان بزرگوں نے سجدہ کو کیوں  
 تجویز فرمائے ہیں۔ غایت توجیہ ان اکابر کی بعد تفتیح و تفتیش بہت اسطرح قرار پایا ہے  
 کہ انہوں نے سجدہ کو دو قسم کئے ہیں ایک عبادت دوسرا تحیہ کے سجدہ عباد کو خود ہی  
 وہ کہہ جانتے ہیں اور سجدہ تحیہ کو البتہ تجویز کرتے ہیں فرق درمیان ان دونوں سجدوں  
 کے یہ ہے کہ سجدہ عبادت اور تحیہ میں فرق باعتبار وصف کے ہے کہ جسمین کوئی  
 تغیر نہیں ہے اور تقسیم باطنی دونوں میں حسب ظاہر الامر موجود ہے اگر بروقت طاعت  
 اور حاضری کے بطریق نایہ کلیم اور تکرم کے سجدہ تحیہ مسنون واقع ہو وہ سجدہ تحیہ ہے  
 اور اگر بقصد تعزب الی ربال الغیب اور تحصیل کیفیات لغتانیہ مطلوب ہو تو وہ سجدہ  
 عبادت ہے جیسا کہ سجدہ کفار طریق اصنام کے اور سجدہ ملائکہ حضرت آدم علی نبینا علیہ  
 الصلوٰۃ و السلام از قسم تحیت کے تھا چنانچہ اکثر مفسرین کا یہی مذہب ہے اور بعض کہتے  
 ہیں کہ سجدہ ہر اے خدا تھا اور آدم علیہ السلام بہت قبل تصور کیا گیا تھا ہر حال چونکہ  
 ملائکہ مقابلہ میں حق تعلیم اس کے حضرت آدم علیہ السلام کی نسبت سجدہ کے لئے مقرر

۱۔ اسلئے کہ وہ سجدہ تحیت کا تھا اسی طرح خیال دوسرے معلمان اور مرشدان کے بطریق اولیٰ ساتھ معلمان اور مرشدان اپنے کے مامور ہونا یہ قیاس جلی ہے دوسرا امر یہ ہے کہ چونکہ سجدہ شریعت میں منسوخ ہے اسلئے فرضیت سے منتقل کیا گیا ہے طرف بعد و ب کے لیکن نزدیک صاحب ظاہرین کے مقام میں اس تبدیلی کے ایک نوع شبہ پیدا ہوتا ہے جیسا کہ یہ امور مرقوم ہیں دوسرا شعبہ اس تبدیلی زیادہ تربیہ ہے کہ عبد الکیم بہرہ نجاتی نے تفسیر کلامی میں موافق تصوف کے کہتے ہیں اور اس مضمون کو تفسیر سورہ یوسف میں لایا ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ موافق قاعدہ اصول شرایع ہمارے محبت ہے نا لم یظہیر لہا نا سخ فی شرفنا یعنی اصول شریعت قبل ہمارے کی محبت اس صورت پر نہیں کہ جب تک ہمارے نزدیک فسخ اور کٹا ظاہر نہ ہو اور سجدہ تحیت شریعت میں حضرت یوسفؑ کے ساتھ نفس کتاب کہ خرم اللہ سجدہ جائز تھا اور یہ سجدہ ہماری شریعت میں ناجائز ہے اور منسوخ ہونا اسکا ہمارے نزدیک میں سوائے خبر واحد کے نہیں ہے وہاں کہ لو كنت امرأ لہ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میں سجدہ کیلئے کسی کو حکم کرتا تو البتہ حکم کرتا ہوں کہ سجدہ کرے کہ میں اپنے خاوندوں کو لیکن بنین لایت ہے کسی شبہ کو سجدہ کرنا سوائے اللہ کے اور تاں نسخ ہونا نفس کتاب کا چاہیئے کہ خبر متواتر سے ہونہ ساتھ خبر واحد کے باوجود یہ خبر واحد محتمل ہے کہ نظر ساتھ اشتباہ سجدہ تحیت ساتھ سجدہ عبادت کے مشتبہ ہو اسواصل اسوقت لوگ قریب عہد کفر کے تھے اور عبادت غیر اللہ کے مادی اور غور کرتے اسوقت منع مطلق فرمانا مثل منع حنم اور منقبت کے ۔

**جواب** اس شبہ کا یہ ہے کہ اس تقریر میں سراسر غلطی ہے اجماع قطعی ہے حرام ہونے سجدہ کے اور ذہول ہونا ذکرنا سخ سے کیفیت نواصب اور خواص نواصب ایک فرقہ جدا ہے سوائے خواص کے ملک مغرب اور شام میں بہت سے ہیں

متوکل عباسی اور عزیز اسکا علی ابن جہم ہی جلد زامیہ ہے خوارج ایک جماعت  
مقاتلین کو صحابہ سے مثل طلحہ و زبیر و امیر المؤمنین علی مرتضیٰ اور معاویہ  
و عمر بن حاص وغیرہ کی تکفیر کرتے ہیں اور نواصیب محض عداوت امیر المؤمنین  
علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ اور اون کے ذریات طاہرہ سے رکھتے ہیں اور متاخرین  
سے حافظ مغربی بھی ناہمی ہے۔ بیان محبت کفار اور ان کی فحش کلام  
موالات یعنی دوستی کفار کے بطریق فقہانے لکھا ہے اوکی تفصیل کیلئے  
ایک دفتر چاہیئے لیکن حاصل او سکی یہ ہے کہ اگر دوستی دین کے لحاظ سے  
ہو تو اس قسم کی دوستی بالاجماع کفر ہے اور اگر محض طبعی ہے مثل محبت  
کافرون کے بچے وغیرہ سے ہو اگر قری ہے اس قسم کی دوستی حرام نہیں ہے مگر  
حتی الامکان انکی تذلیل میں کوشش کرنی چاہیئے تطبیق آیات اور احادیث  
میں وارد ہے اس بارہ کی تفصیل میں چند ان شغف میں ہے مثل قولہ تعالیٰ  
لا تجد قوم یؤمنون الا یحییٰ جوہرہ خدا اور رسول پر ایمان رکھتے ہیں وہ لوگ ہوا  
مومنین کے کافرون سے دوستی اور محبت نہیں رکھتے ہیں اور اہل اسلام سے  
جو کوئی کافرون سے دوستی رکھتا ہے تو وہ بھی انہیں میں سے ہے۔  
اما حکم موالات یعنی معاونت اور نصرت مبنی ہے اوپر ایک قاعدہ مقررہ کے  
وہ یہ ہے کہ اعانت کفار و مشرکین پر عصیت ہے بقولہ تعالیٰ ولا تقوا نوافلہ  
یعنی نہ معاونت کرنا اور عدوان پر اور یہ معاونت کہی ساتھ اجرت کے  
ہوتی ہے اس قسم کی معاونت مومن پر حرام ہے اور کفر و بغیر اجرت کے  
بھی ہوتی ہے اسکو مدد و نصرت مومن کیلئے حکم دوزن حرام کا واحد ہے یعنی اگر  
کفار قصد کریں مسلمانوں سے یکا یا مسلمان کسی ملک اور شہر پر تصرف کرنا  
چاہیں تو اس صورت میں انکی نوکری حرام ہے اور مدد اور کمک بھی حرام ہے

بلکہ سخت گناہ ہے اور اگر کفار آپس میں قتل و قتال کریں یا داسطے جمع کرنے  
 مال یا غنہ و بستی کرنے کسی ملک کے جو پہلے اُن کے قبضہ اور تصرف میں تھا اس  
 حالت میں اگر مسلمان اُن کی نوکری کریں تو نظر ظاہر شرع سے اباحت اُسکی  
 سمجھی جاتی ہے اور پر قیاس اجارات کے جیسا کہ خیاطت اور تجارت وغیرہ کے  
 اور کیونکہ اباحت نہ سمجھی جائیگی حالانکہ اکثر اکابر نے نوکری مشرکین کی کی ہے  
 لیکن بظرف تحقق اگر دیکھا جائے تو وہ بھی حرمت سے خالی نہ ہو گا خاص کر اس  
 زمانہ میں اسلئے کہ انکی نوکری میں اکثر موجب مفاسد دینی ہوا کرتا ہے کچھ نہیں تو  
 مفاسد دماہنت کم نہیں ہے جیسا کہ انکار افعال منکرہ اور مناصحت اور خیر خواہی  
 اُنکی اور بھیڑ بڑبانا اور تقویت و شوکت و زیادتی تعظیم اُنکی اور خداوند  
 اور صاحب اور قبلہ کہنا اُنکو اور زیادہ اظہار محبت کا کرنا اُن سے یہ سب  
 امور مفاسد دینی سے خالی نہیں ہاں البتہ اگر اس قسم کو اجارہ ہو کہ سا ہو کارا  
 راہ خطرناک ہیں مسلمانوں کی ایک جماعت کو بطریق بدرقہ کے پکڑیں لیکن بغیر سبب  
 کے کہ طول صحبت اور دیگر مفاسد کہ اس رفاقت میں متحقق ہوں تو بلا شبہ  
 اس قسم کی نوکری جائز ہے اور مراد فقہاء کی باجانت نوکری کفار اس قسم  
 ہے اس صورت میں اگر کوئی مسلمان اُنکے ہمراہ طرا جاوے تو مثل من مات  
 علی الفرائض کے ہے لا اءولاء علیہ یعنی اس قسم کی موت میں نہ فائدہ ہے اور  
 نہ نقصان کسی کو اسی طرح اعانت بغیر اجرت مقام مکافات ساتھ کفار و نکمے  
 کہ جسکو پہلے سے اُنکی ساتھ رواج اعانت کی چو تو ایسی اعانت بھی درست  
 ہے بقولہ تعالیٰ یعنی خداوند تعالیٰ منع نہیں کرتا ہے اُن لوگوں سے کہ جن  
 لوگوں نے تم سے نہیں لڑائی کی اور نہ تمہارے گھروں سے تمکو نکالے نیکی اور  
 بہلائی کرنی اُن سے اور انصاف کرنے انہ اسلئے کہ اُمید دوست برکت



انصاف کرنے والے کو۔ اور یہ امر صحاح میں ثابت ہے کہ قوم خزاعہ قبل اسلام  
 لائے آئی شعیف پر اور اس وقت آپس میں انکے لڑائی تھی اس قسم میں بھی فرق  
 پاس ہے کرنا طاعت میں اور کفاروں کے جو کہ معاذ دین میں اور طاعت میں  
 مغل فرنگی اور سکھ وغیرہ مثل مرہٹہ کے واقعہ علم سوال سودینا کافرین  
 سے دارالحرب میں نزدیک ابو حنیفہ کے ہدایہ میں جائز کہا ہے حالانکہ یہ مسئلہ  
 ہے نزدیک صاحبین اور امام شافعی رحمہم اللہ کے اور اسباب میں غلطی  
 شارع کی کتاب اور سنت بھی واقع ہے یہ مسئلہ ظاہر بہت ہی مستبعد معلوم  
 ہوتا ہے اور معمولہ انگریز اور مثل مان کے دارالحرب ہے یا نہیں بیان شافی  
 فرمائیں۔ جواب یعنی ظاہر معمول ہے کہ دارالحرب میں درمیان مسلم اور  
 حربی کے نہیں ہے اور یہ موافق قاعدہ فقہ کے بھی ہے اور اس قسم کے  
 مسائل بہت ہیں چنانچہ یعنی ربوا نہیں ہے درمیان مالک اور ملوک کے اور  
 اصل قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جہاں کہیں بلا شرط معاوضہ مال لینا درست ہو وہاں پر  
 ربوا حرام نہیں مگر جس ملک مسلم ستامن ہو کر دارالحرب میں سکونت کرے وہاں  
 حربی سے مال زبردستی لینا درست نہیں ہو اگر خوشی سے دیوے اگر چہ جہنم  
 عقد فاسد اوسکے شرط فاسد ہے تو وہ درست ہے۔ اس واسطے اصل میں اسکو  
 حق میں یہ مال مباح ہے اور وجہ حرمت مال حربی کی فقط یہ سبب نقص عہد کے  
 ہے اور جس مال میں وہ خوشی اور رضا سے دیتا ہے تو اس صورت میں کوئی  
 وجہ حرمت کی نہیں ہے۔ سائل کے سوال الصدہ میں جو یہ مرقوم ہے کہ معمولہ  
 انگریز اور مثل اوسکے دارالحرب ہے یا نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ جو لوگ  
 اس امر کے قائل ہیں کہ دارالاسلام دارالحرب کبھی نہیں ہوتا ہے یہ قول مرجح  
 ہے اصل قول یہ ہے کہ دارالاسلام دارالحرب ہو جاتا ہے البتہ اس بات میں

خلاف ہے کہ کہ یہ جہوت میں ہوتا ہے بعض کہتے ہیں کہ اگر ایک چنبر بھی شہار اسلام  
 سے منع ہو مثل : ان غیرہ کے تو وہ دارالحرب ہے اور بعض کہتے ہیں کہ دارالاسلام  
 کے دارالحرب ہونا صرف منوعیت شہار اسلام نہیں ہے بلکہ جبوقت شہار لینے احکام  
 کفر ہے دغہ علانیہ رواج ہو وہ دارالحرب ہے گو شہار اسلام برقرار اور جاری  
 ہوں یا نہ ہوں۔ فرقہ نے اس سے بھی ترقی کر کے کہا ہے کہ حد دارالحرب  
 کی یہ حد ہے یعنی اس جگہ میں کوئی مسلم یا ذی امان سابق سے باقی نہ ہے برابر ہے  
 کہ جہان شہار اسلام ترک ہو یا نہ ہو اور برابر ہے کہ خواہ احکام کفار اوسین جاری  
 ہوں یا نہ ہوں۔ اسی سے قول کو متعین نے بھی ترجیح دیا ہے اس تقدیر پر مہولہ  
 انگریز اور مشرکوں کے بلاشبہ دارالحرب ہے واللہ اعلم سوال بعضہ از علماء  
 امامیہ پوچھ پینے ربوہ کے انگریزوں سے فتویٰ جواز کا دینے میں حالانکہ ایک  
 روایت مختلف پر واسطے جریعہ حصول نفع کے عمل کرنا اور دوسرے نصوں سے  
 جو کہ عدم جواز موالات کفار کے حکم رکھتے ہیں گناہ کرنا اور کفاروں کے ساتھ  
 صحبت اور فاقہ رکھنا گویا حکم میں اس امر کے ہے کہ افق منون بعض  
 الکتاب و تکفرون بعض کے ہے باوجود اس امر کے کہ اگر اس امر پر فتویٰ  
 دیا جائے تو یہ بہا ہو یا لیک اور رفتہ رفتہ کفار ہند سے بلکہ مابین مسلمین کے  
 ہی لینے ربوہ کے کچھ مضائقہ نہ ہیگا جو اب جو مفاسد کہ ربوہ کے لینے میں جہان  
 سے لکھے گئے ہیں وہ واضح اور روشن ہیں کہ اباحت اس معاملہ کا امر دیگر ہے  
 باوجودیکہ یہ مفاسد جو کہ مرقوم میں اکثر انکے مفوض میں جہاد کفار سے اور نہ  
 اس میں شامل ہے قتل رمال اور نہب اموال اور کفراری زیارت اور تخریب  
 عمارت اور دینے اشجار اور زراعت اونکی کے اور یہ امر ظاہر ہے کہ یہ معاملہ  
 ساتھ مسلمانوں کے کرنا بہت قبیح ہے نہ کہ شامل ہو جانا اس معاملہ کا دوسرے

مفسد کو یہ امر دیگر ہے کلام اس میں نہیں ہے بلکہ بر تقدیر علوان مفسد کے  
 ہے ورنہ بہت سے مباح اور مستحب اور مفید بسبب مجاورت مفسد کے  
 لباس حدیث میں یعنی وہ بھی قریب حمام کے چو جائے میں چہ جائے کہ یہ مسئلہ  
 خاص کر علماء و حنفیہ کا اتفاق ہی اسکی اجابت پر نہیں ہے جو نیز علماء امامیہ کا اس  
 مقام پر کھوئی قابل اعتبار نہیں ہے کیونکہ اون کے نزدیک سفنی اور ذمیون سے  
 سودینا بھی جائز ہے صرف یہاں نزدیک علماء و حنفیہ کے ہے اور عمل نکرنا اکثر ائمہ  
 کا اور پراوسکے آیات کے جو کہ دلالت کرتی ہے بیلافی مخار پر یہ محض ادبکی تدین  
 پر طعن ہے لیکن ایمان اور پر بعض کتاب کے اگرچہ جو منفع کے ہوا اس قبیل  
 سے نہیں ہو سکتا ہے اسلئے کہ کلام حسب ظاہر کے متوجہ ہوتا ہے اور نہیں تو یعنی  
 مناسب حساب باطن کے سوال نہیں زیارت جو کہ غازیچہ کے معمول میں خیال  
 میں اکثر عوام کے پاس ہیں کہ مجموعہ ان رکعتوں سنت اور فرض کے داخل میں ہیں  
 غازیچہ حالانکہ اسبق رہتا کہ یہ سوائے سنت فجر کے احادیث سے نہیں ہائی جاتی ہے  
 اور اکثر مسلمان خواہ مرد بہ یا عورت موافقت کرنا اکثر رکعتوں پر دشوار جانتے  
 ہیں اگر سترہ رکعت فرض کے لئے حکم کئے جائیں تو موافقت اونہر آسان ہو جائے  
 جو اب سنتوں کے بارہ میں علماء و ماوراء النہر نے بہت مباح کیا ہے جو اہل عوام  
 کے ذہن میں قریب فرض کے بٹھا دیئے ہیں اسقدر احادیث سے ثابت نہیں ہوتا  
 ہے اور یہی مذہب حضرت والد مرحوم کے اس مسئلہ میں ہے اور اسی پر احادیث  
 اور آثار صحیحہ مؤید ہیں علماء و ماوراء النہر نے تشدد اور تاکید ان نمازوں کو باقی  
 فرمایا ہے یہاں تک مثل فرایض کے ہو گئے بلکہ حضرت والد مرحوم نے اس مسئلہ کو بار بار  
 فرمایا ہے کہ ہر چند ان لوگوں نے یہ نیت نیک ان نمازوں کے بارے میں تشدد  
 اور تاکید لکھا ہے کہ جس سے اداے سنت سے قائل نکرین لیکن اس سے بہت

گو گو نماز سے محروم رکھا ہے اسلئے کہ ہر وقت بہت سی رکعت کے جہت سے  
 اور ہونے ذریعہ سے اصل نماز کو بھی ترک کر دیا کرتے ہیں اور فرماتے تھے کہ اس  
 قسم کی تشدید ایک نوع تحریف و تحریف ہے۔ یعنی بیع ایک مدت مقررہ تک میں زیادہ  
 نرخ یعنی قیمت کے بلاشبہ جائز ہے بلکہ موجب برکت ہے اسلئے کہ حدیث شریفہ  
 میں وارد ہے یعنی برکت ثلث میں شرکت کی ہے اور بیع اجل مقررہ میں اور غلط  
 کہوں ساتھ جو کہ کہا ہے میں برکت ہے نہ نفس بیع کی اور نیز مقابلہ میں زیادہ نرخ  
 کے ایک مدت تک کوئی ضرر بھی نہیں ہے اسلئے کہ فاضل اور اجل میں اس صورت  
 میں حرام ہے کہ دو جنس باہم مقابل ہوں یا حکم میں دو جنس مثل نقدین کے ہو۔ **فحرم**  
 صحرا میں تصرف جنس اور شیطا طین کے آدمی کے بدن یعنی روح ہوائی اور تسمیہ اویس کے  
 کے جو کہ عامل قوی ہے جبکہ عرف عرب میں مزرع الجن کہتے ہیں اور عرف عام میں سبب  
 اور خط سے تعبیر کرتے ہیں نزد اہل سنت بلکہ اکثر فرقہ اہل اسلام کے مسلم ہے چنانچہ تفسیر  
 نیشاپوری وغیرہ میں درخت آیت یحبتلہ الشیطان من المس میں مذکور ہے یعنی  
 مس شیطا طین سے انسان مجبوظ العقل ہو جاتا ہے اور افاق اکثر مسلمانوں کا اس پر  
 ہے کہ شیطا طین قادر ہے صیغ اور قتل اور ایذا و پر تقدیر اللہ تعالیٰ کے اور اس  
 مسئلہ میں اختلاف ہے۔ اسی فرقہ معتزلہ کے کسی کو نہیں ہے معتزلہ آیت مذکورہ کے  
 تو جہات کے ایک کہتے ہیں جیسا کہ یہ امر اوکی تفا سیر میں مذکور ہے اسکی نقل کرنا واجب  
 ہے اصل سے خالی نہیں۔ اور اما جیل اور بو یوحنا اور متی وغیرہ میں اور پانزدہ قصہ  
 سبب جن اور اخراج اسکا بدن صروح سے دم عیوی سے مذکور ہے اور احادیث  
 میں بھی کیس قدر اسکا ذکر آیا ہے اس سے ہرگز کسی کو جاہل انکار نہیں ہے۔ **تو** بر غلب  
 وہ یہ ہے کہ انسان پیر مروت کے بھی یہ کام کر سکتا ہے یا نہیں اس مسئلہ میں علماء  
 اہل اسلام کا اختلاف ہے جو اکثر متفقین اسکے قایل ہیں اور بعض افتخار کے قائل ہیں

دلیل منع کرنے والے کی اس بارے میں یہ ہے کہ اگر انسان بعد موت کے جی یہ کام کرے تو چاہیے کہ حقیقت اس کی مقلوب ساتھ حقیقت جن کے ہوا اور حالانکہ یہ امر مسلم ہے کہ انقلاب حقایق محال ہے اور نیز یہ امر واضح ہے کہ اگر انسان صالح ہے تو اس قسم کے ظلم اور ایذا اس سے کیونکر وقوع میں آسکتا ہے یہ امر خلاف اصلاح ہے اور اگر یہ کہہ جاوے کہ وہ فاسق اور کافر ہے تو بات سے موکلان عذاب سے خلاص ہو کر وہ کام وہ کیونکر کر سکتا ہے بہر حال اس باب میں مجوزین کے دوازدہ ہیں ایک گروہ اس بات کا قائل ہے کہ یہ امر باب انقلاب سے نہیں ہے بلکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ ایک نوع مسخ سے ہے کہ اصل اس کی آخرت میں اور بعد موت کے بہت سے احادیث سے ثابت ہے جامع صغیر سیوطی میں کتب متعددہ تتمہ حدیث معراج منہاجی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے یعنی کہتے ہیں دیکھا میں نے رویت موت کی اخوستہ الشیاطین کی چمڑا بڑھ گیا پس غسل دینے کو آئے اوسکے پاس پس کہنی لگیا وہ چمڑا اون کے ہاتھ سے اس حدیث سے کیسے ثبوت انقلاب پایا جاتا ہے پس جبکہ یہ امر باب مسخ اخروی سے ثابت ہوا تو خلاصی فاسق کی عذاب کیونکر لازم آوے بلکہ یہ بھی ایک نوع عذاب ہے جو کہ وہ اس عذاب میں گرفتار ہے علما و حنفیہ یہی مسلک ہے ملا معین شرح برنخ میں کہتے ہیں ترجمہ یعنی انسان کہہ ہو جاتا ہے جن عالم برزخ میں بہ سبب مسخ کے اور تعذیب اور غضب اللہ کے جانب سے جسکو چاہتا ہے اس پر ایسا عذاب کرتا ہے جیسا کہ بہ سبب مسخ کے بندہ اور سو رہونا ائم سابقہ اور قرون ماضیہ میں ثابت ہو کر آٹھا دیا گیا یہ عذاب اس امت مرحومہ سے عالم شہادت میں ببرکت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیکن یہ امر قیامت کبریٰ میں البتہ ظاہر ہوگا جیسا کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ ہوگا اس امت میں مسخ اور خفت اور قذف دل قیامت میں اور یہ مسخ ہوگا عالم برنخ میں غالباً کفار اور ظالم مومنین اور مومنین

اور زنا کرنے والے اور اعلا کم کر نیوالے میں خاص کر جو کہ مارے گئے یا مرے حالت جنابت میں ویسا ہی مرتد بے تاب لیکن نہیں ہوگا یہ مسخ عام طور سے بلکہ خدا جسکو مسخ اور عذاب کرنے چاہیگا وہی اس عذاب میں مبتلا ہوگا اور یہ مسخ بھی صلحا و اور اولیاء میں اصلاً نہ ہوگا اگرچہ وہ مرے ہوں جنابت کی حالت میں اور یہ عذاب مسخ ہوگا دن قیامت میں جہاں کہ آیا ہے کہ کتہ اصحاب کہف قیامت کے دن ہو جائیگا یلیم کی صورت میں اور یلیم کتہ کی صورت میں اور داخل کیا جائے گا یہ کلب اصحاب کہف صورت میں یلیم تک جنہ میں اور یلیم صورت میں کتہ کے دوزخ میں اسی قبیل سے اون لوگوں کا سر مثل ہمارے مسخ ہو جائیگا کہ جن لوگوں نے نازیمن امام سے پہلے سجدہ میں یا رکوع میں سر اٹھایا یا رکھا ہے یہ مسخ زیادہ تر رشوت خوار اور موصوع حدیث بنانے والے میں ہوگا انتہی۔ اور ایک جماعت اس امر کی قائل ہے کہ یہ امر نہ از باب مسخ ہے بلکہ یہ ایک نوح ہے مشابہ اون افعال اور حرکات کی کہ جسکی اصناف مختلفہ اسمیں ملے ہوئے ہیں اسکی مثال اسطرح سے ہے کہ زمانہ میں روپیہ کے ہندوستان کی ایک جماعت نے دستار کج باندھ کر اور زلفیں لٹکا کر اور چند لفظ پشتو کے بول کر اپنے کو روپیہ قرار دیئے اور مثل اون کے برتاؤ میں معاملہ نشونت اور ضرب اور شلاق کے برتنے یہ امر بھی ویسا ہی ہے دیگر حکم من تشبہ قوم فہو منہم یعنی جو کوئی کسی قوم کی مشابہت کرے وہ اسی میں سے ہے اور جو انسان کہ کام جنوں کا کرتا ہے عرف میں اسکو خبیث کہتے ہیں اور ہندی میں اسے بھوت کہتے ہیں اور اسی بابت کو علماء عراق اور عرب نے پسند کیا ہے اور بنیادی اور اسے ہے اور اسی کو اثناء بحث میں اس مسئلہ کے جیسا کہ چند بزرگ ہوئے ہیں جناب والدہ قدس سرہ نے اختیار فرمایا ہے مسئلہ مجری میں مسئلہ برقرار و نتائج ہوگا تب سے منقول ہے وہ مسئلہ درست ہے اور جو فرق کہ درمیان برقرار

اور تماشہ کے لکھا ہے وہ بھی واضح ہے بلکہ نزدیک صوفیہ کرام کے تصرف یعنی برزخ  
روح روح حی یا ہیست میں اصل میں خواص حقیقت عقابین تقائے تقدس سے ہے  
اور جو نیک نسبت باری تعالیٰ کی ساتھ مخلوق کے صوفیہ کرام کے نزدیک نسبت کرنا ظاہر  
طریقت مظہر اور قومیت کے ہے تو مخلوق میں ہی اس شسم کا تصرف ثابت ہوا البتہ  
صادر ہونا اس قسم کے تصرف بعض مخلوقات میں تو وہ ملائکہ یا جنات ہو یہاں  
عادی اور خواگیر سے ہے اور بعض دوسرے مخلوقات کہ ارواح بنی آدم سے  
نورق عادت ہے چنانچہ قصص انبیاء علیہم السلام میں یہ امر بہت منقول ہے  
اور شیخ اکبر نے اس باب میں کچھ حالات بیان کیے ہیں اور مشارکت ارواح بنی آدم  
نے ساتھ ارواح جنات کے مثل شیخ سدو وغیرہ کے اس باب میں کوئی سبب  
نقصان اور فتنہ کے نہیں ہو سکتا ہے ایسے کہ مشارکت محل تشیل اور تشکیک  
کے ساتھ اشکال مختلفہ فیما بین ملائکہ اور شیخ طہین کے ثابت ہو اور اولیاء کرام  
سے یہی یہ امر بہت منقول ہے چنانچہ قصہ چیل غزل سید علی ہمدانی قدس سرہ وغیرہ کے  
اس باب میں واضح ہے اس سے موجب وجہ اور نقصان ملائکہ اور اولیاء کرام نہیں  
ہو سکتا ہے اگر شیخ طہین کو بہ سبب اقتضائے نشاط اپنے اس قدر مغایرت ساتھ  
ملائکہ اور اولیاء سے حاصل ہو تو کیا مضائقہ ہے کیونکہ ایک اور بدرجہ جس کے  
اوپر اکثر امور میں شریک رہا کرتے ہیں چنانچہ مثل مشہور ہے مع آفہ آدم می کند بوزنیم  
اس میں فرق واضح ہے کہ شیخ طہین مثل شیخ سدو وغیرہ کے اس تصرف کو واسطے اعدائے  
بنی آدم کے ساتھ تقدیم عبادت اور نظر اور قربانی کے اپنے لئے کرتے ہیں اور ارواح  
مقدسہ ساتھ اہتائے ایک عالم اعدائے ایک کیفیت محمودہ کرتے ہیں اور مدار فرق  
نیک اور بد میں ساتھ قصد اور عزائم ملائکہ صالحہ اور خبیث کے ہوا کرتا ہے نہ صورت  
عمل شہد اور کافروں کے استعمال سلاح و اجراء سیف اور کسان اور قواعد شناسی میں

اور اک یکساں ہے اور جو فرق در میان دو نون فریق کے ہو وہ ازراہ حسن نیت  
اور خباثت ہے اور مشابہت اس عمل کی ارواح مقدس کے ساتھ مل  
سنج سدد وغیرہ شیطا طین اور مثل اون کے ایک عمل ساتھ دوسرے عمل کے  
صومیہ کرام کے نزدیک چنداں مستبعد نہیں۔ بلکہ واسطے تقسیم اس عقل کے  
اون کی ارواح کے لئے جا بجا مذکور ہے حتی کہ حضرت مقدسہ ربوبیت کے  
حق میں چم جائیکہ ارواح دیگر یہ امر تا سید میں شیخ ابن فارض رحمہ علیہ الرحمہ  
کے واقع ہے اور مولانا رومی قدس سرہ مثنوی شریف میں اسی معنی کو فارسی  
میں ارشاد فرماتے ہیں مثنوی چون پری غالب شود بر آدمی + کہ نمود از دم دھف  
مرومی۔ چون پری را این دم قانون بود + کرد کار آن پری خود چون بود +

حقیقت حال اس مقام کا یہ ہے کہ جو نسبت روح کو اپنے بدل سے ہے ہو سکتا  
ہے کہ دوسری روح جو کہ اوس اور اقرب اطلاق کے روح کے ہے یہ روح  
اپسین مل سکتی ہیں اور وہ روح حکم روح الروح اوس کے پیدا کرے۔

جقدر وہ و اطابق زیادہ ہوتی ہے اوسے بدریہ نصرت زیادہ ہوتا ہے  
چنانچہ حقیقہ الخالق جو۔ و ن تمام ارواح کی ہوا میں ان معنی کی کافی تحقیق ہے  
اور انجناب کا ہر روح پر نصرت فالغض ہوتا ہے چچ ہے اسناد و فانی شریط  
ہے یہ تودہ ہے جو کہ قواعد نصرت سے منطبق ہوتا ہے لیکر علامہ اوس  
قسم کو تلبیات شیطا طین و جن بر محو کر سکتے ہیں کیونکہ یہ قسم انقدر کر سکتے ہیں  
اور کہیں کسی ایک بزرگ کا نام لیتے ہیں تاکہ لوگ انکار نہ کریں لکن طبعاً  
اور ان کا کونا اعتقاد سے سین اور جاننا اس کے اعتقاد سے نہ ہو سکتا  
نزدیک تو ایک سہل کام ہے یہ ہے کہ بعض شیطان لوگ  
نصرت سے اغوا کا قصد کر سکتے ہیں اور نیز ان کا تلبیس کاغذ ان پر نہیں



نہیں جاتا ہے بعض لوگ انہیں لوگوں میں سے ارشاد و تعلیم کے پردے میں  
 غور کر کے آدمیوں کو اپنی طرف رجوع کرنے کا قصد کرتے ہیں اور اسی تلبیس سے  
 خاص لوگوں میں بھی مثل عام لوگوں کے اشتباہ کا رنگ پیدا ہو جاتا ہے ایسے  
 کسی بزرگ اور اکابر کا نام لیتے ہیں بلکہ زمانہ جاہلیت میں بعض لوگوں پر شیاطین  
 کا آنا داخل سستی و سستی اور اوسوقت کے دوسرے کا ہونے کے قریب بتواتر پہونچکر  
 محل انکار نہیں رہتا واللہ اعلم بالصواب۔

اور علماء ظاہر کا وہ دعویٰ ہے کہ اس قسم کا تصرف پاک انبیاء و اولیاء یا ملائکہ یا  
 حضرت سے واقع ہے حالانکہ بالیقین شیاطین و ارواح خبیثہ سے واقع ہی اس سے  
 تلبیس عظیم لازم آتا اور قوی شبہ ظاہر ہو گا دو جا جلد کو ممکن ہو کہ دلمین  
 ایک پاک روح کو اپنے میں بلائے اور اس کے اقوال و افعال میں محل انکار نہ ہو  
 اور افحام اہل حق کو لازم آئے بلکہ دجال اکبر کو کہ دلمین حضرت حق کا اپنے  
 میں ادعا کریگا جس سے سکوت و الزام ممکن ہی نہیں ایک قصہ کسی اولیا  
 کا اسباب میں منقول ہے۔

جیسا کہ صفحات میں احمد الدین کرمانی کے ذکر میں ہے اور ایسا ہی فتوحات  
 سیف اکبر میں پس ہر اولیا کا قصہ زندگی میں ہے کہ بروح زندہ دیکھتے صرف  
 کر کے اوسکو معطل کریں اور بجائے اس کے نطق و تکلم کرے امیات  
 میں البتہ جائے اشتباہ نہیں ہے کیونکہ حالت حیات میں اگر کوئی شخص  
 ایک روح کو ارواح زندہ و ن میں سے ادعا کرے اور کوئی قبول و فعل  
 اس سے صادر ہو تو اس زندہ سے رجوع کرے، حل شدہ ہو سکتا ہے  
 بخلاف ان ارواح کے کہ جو برزخ میں ہیں یا ملائکہ یا حضرت جلیل و علا  
 اور اہل مشرب تصوف تجویز میں بروز ارواح اولیا کے مدعا تھا خواہ زندہ

اور خواہ مردہ کرتے ہیں اس دلیل سے ایسا جواب دیتے ہیں کہ اشتباہ تلبیس جو سیرج  
 الارفع اور قریب الزوال ہو اوس سے کوئی دہشت نہیں ہے اور یہ تلبیس اشتباہ  
 اسی قبیل سے ہے کہ ادنیٰ سے رجوع بدلائل کتاب و سنت اور احکام شرعیہ اور طہ  
 جائیں گے اوس آدمی کی باتوں کا مون کو معیار شریعی پر محمول کرنا چاہیے اگر اوس کے  
 موافق غیے قیود پاک کا بروز ہے اگر اسکے خلاف ہو روح غیث کا بروز ہے۔  
 و نیز کہتے ہیں کہ اسی قسم کی تلبیس اور ایسا اشتباہ حوفات ابلیسی اور ہفت ملکہ ذوق  
 النبی دینی شیطانی اور النام ملکی اور دوسوہ شیطانی اور تنیل بشری میں جو فرشتوں  
 اور جن اور شیطانوں سے ہو کرتا ہے واقع ہوتا ہے۔ اور وہ جو بطریق رفع  
 تلبیس و اشتباہ وہاں کام میں لایا جاتا ہے یہاں بھی جاری ہو گا باوجود اسکے  
 باذل فارورہ کثرت حاصل کلام یہ کہ طریق اسلام یہی ہے کہ امکان کو نقصوت  
 کے قاعدہ پر انکار نہ کرنا چاہیے اور دفعی کو کہ اشتباہ کی جگہ ہے اسلام نہ رکنا  
 چاہیے کہ ہوسپر بخزان دو تین نقل کے کوئی دلیل قائم نہیں اور بروز کشنی کہ مجمع علیہ  
 صورتیہ کہ ہے اس نوع کے سوا بہت سی صورتیں رکھی ہیں جو نقصوت کی کتابوں کے  
 بیان کی گئی ہیں اور اسی بروز کے شواہد میں سے حدیث کی کتابوں میں زیر بن غلبہ  
 کا قصہ ہے ابو بکر بن ابی الوہاب کتاب سے مائش ہد الموت میں ابو قاضی ابو بکر بن  
 عجلہ اور دوسرے محدثین نے روایت کیا ہے کہ موت کے بعد دفن کے پہلے اونکی  
 روح تے بدن سے متعلق ہو کر آواز دیا جس کا مضمون یہ تھا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ و علیٰ آلہ وسلم النبی الامی خاتم النبیین لانی بعدہ کان الکر فی الکتاب الاول  
 پھر اوسیکی زبانی کسی کہنے والے نے کہا صدق پھر آواز دیا ابو بکر خلیفۃ رسول اللہ  
 الصدیق الامین الخدی کان ضعیفا فی بسوہ فوبانی امر اللہ کان الکر فی الکتاب الاول  
 پھر کہنے والے نے اوس کی زبانی صدق صدق پھر آواز دیا الادسطا علیہ القوم

الذی کان ما نجاة فی القدر لومت لائم الذی کان يمنع الناس ان یا کل قوسیم  
 نصیب ہم عهد ان عمر امیر المؤمنین کان ذلک فی الکتاب اول۔ پھر کسی کئے والے  
 لئے اوس کی زبان پر کما صدق صدق پھر آواز دیہ همان امیر المؤمنین و ہوا  
 جمیع مومنین۔ یہو لجا فی الناس من ذوب کثیرة قلت یلتان جبلت السنان  
 علیہ بن وبقی۔ ریح سنین ولا نظام لهم وان تحت الاحار و دنت الساعۃ و اکل الناس  
 بطنہ۔ بعضاً فی عوی المؤمنین۔ آخر قصہ تک جو بہت بڑا ہے اس قصہ سے معلوم ہوتا  
 کہ وہاں دو روح کا بروز ہوا ایک اوسین سے زید بن خارجہ کی روح کی تھی جو اپنے  
 جان سے متعلق ہو کر بات کرتی تھی اور دوسری روح اور کی تھی کہ ہر کلام کے بعد  
 اوس کی تصدیق کرتی تھی اوس کی زبان پر پس وہ بروز حبشی مجاہد اٹھانا بت ہو گیا  
 اور عیث کی کتابوں میں دوسرا قصہ بھی اسی طور سے آیا ہے جسکے الفاظ یاد ہیں  
 والدہ فاسک المسم سائل آیہ فی نور قوما انہم من نذیر من قبلک۔ اس بات کی صراحت  
 کرتی ہے انجمنہ ربہ صلی اللہ علیہ و علی آلہ وصحبہ وسلم کی قوم فترۃ کے زمانہ میں  
 عقیدت نہ تھی۔ یہ نازل تھی اور یہ آیت سورہ قصص میں آئی ہے اور اس آیت کا  
 سبب یہ ہے کہ موافق ہے کیونکہ اوسین ہے۔ ولولا ان تقیم مصیبتہ بما قدمت  
 ایدہ۔ فقیر نواسہ۔ لولا سلت السارر ولا نتیج آبانک و نکون بن المؤمنین۔ اور  
 بعد آیتہ۔ فیر۔ انذار ابانہم۔ غافلون۔ پس اس معنی میں نص ہیں کیونکہ کلام  
 شہا۔ انذار۔ پہلے یہ کہ نانیہ ہونا دوسرے مصویہ ہونا تیسرے موصولہ  
 پہلے بعد یہ پر ذرا سہ کی نفی حاصل ہو گی و باقی میں۔ اور تفسیر نیشاپوری میں  
 کہ۔ نہ وقت یقائن۔ ان ما افیتہ او موصولہ او مصوریۃ ای ارسلت تنذرا ابانہم  
 یا انذار ابانہم۔ انذارہ ابانہم۔ غافلہ فعلی ہذا کو ہم غافلین یسبب باعث  
 ہذا۔ نہ پہلے الاول عدم الانذار بسبب غفلتہ انتہی

ترجمہ کسی کہا جاتا ہے کہ مانا فیه ہے یا موصولہ یا مصدر یہ یعنی تو اس لیے بھیجا گیا کہ  
اون کو ڈرائے جیسے اون کے باپ دادے ڈرائے گئے یا اونہیں جکے  
باپ دادے ڈرائے نہ گئے یا وہ جکے باپ دادے ڈرائے گئے یا اون کے  
باپ دادوں کا ڈرایا جانا۔ اس تقدیر پر اون کا غافل ہونا اس سبب سے ہو گا  
جو باعث انذار پر ہے اور پہلی تقدیر پر عدم انذار سبب اونکی غفلت کا انتہی۔  
باجلہ اس آیت کو آیہ سورہ قصص سے یا آیہ و ما کنا معذین حتی نبث رسولاً معین کرین  
زمانہ قدرت والوں کی نجات موافق قاعدہ اہل سنت جماعت کی ثابت ہوتی ہے یہ کہ  
یہ حسن و تبیح شرعی کے قائل اور وجوب عقلی کے منکر ہیں۔ کلام تو اسمین ہے کہ انذار  
رسول کے بیٹھنے سے ملا وہ سب جیسے بٹ رسول ہیں ہوتی اور جس زمانہ میں کہ قدرت  
ہوتی ہے اس وقت انذار نہ ہونے سے قدرت کا حکم نہیں ہوتا۔ پس حضرت عیسیٰ  
اور آنحضرت علیہما الصلوٰۃ السلام کے درمیان کہ پانچ سو ساٹھ سال کی مدت تھی  
زمانہ قدرت نہ تھا کہ اس زمانہ کے لوگ غیر مکلفین بچوں اور مجنون کی طرح  
قدرت کا حکم پیدا کرین اور اون کو عقاب ہوا اس واسطے کہ اگلے نبیوں کا جان لینا  
خاص کہ حضرت موسیٰ و عیسیٰ کا لوگوں کو معلوم ہونا اس بلا میں تھا اور اون کی  
کتابوں کے جلنے والے بھی تھے اگرچہ بہت سے امور میں کچھ انتہائی تھی  
اثبات ثبوت و معاد کہ دین کے اصول میں اسمین قدم : انہی نے اس واسطے  
تفسیر نیشاپوری میں آیہ سورہ قصص کے پہلے کتا ہے۔ قبل کانت نوحۃ الالباب  
قائۃ علیہم ذلکین ما بعث الیہم من بعده تلک الحجۃ علیہم نبث اللہ ذلک لا تقریر  
الہک التکلیفات و ازانۃ تلک الامۃ انتہی

ترجمہ اس پہلے نبیوں کی حجتہ لوگوں پر قائم لیکن اون پر کہ فی ایسا نہ بھیجا گیا جو اس  
حجتہ کو نہ سے سے قائم کرنا پھر اللہ قائلے ان تفہیمات کے ثابت کرنے

اور اس فترت کے دور کرنے کے لیے بھیجا۔ انتہی۔

پس انذار کی نفی آنحضرت کی قوم پر اور رسول کا سببنا دولون تحقیق ہو گئے اور ماگنا مہم  
 سب سے نفی رسولاً میں۔ بحث رسول سے مراد یہ ہے کہ رسول اسی قوم سے ہو بلکہ  
 مراد ہے کہ عالم میں کوئی رسول ہو جسکی خبر جھکے لائے ہوئے حکم اگرچہ اجمالی ہوں۔  
 مکلفین تک پہنچ جائیں اور اوس رسول کا علم مکلفین کو ہو جائے تو ہماری  
 بابت کے سوا عالم میں دوسرا طریقہ ہے جسے سچ اور واقعہ کے مطابق جانتے ہیں  
 ایسے کہ اسی طور بحث اور تحقیق اور سوال اور تحقیق دین کی بس کرتی ہے۔ ہاں  
 زمان فتری حضرت نوح اور حضرت ابراہیم علیہما السلام کے درمیان ماد و نمود  
 کے گزرنے کے بعد جو ہوا مسلم ہے اگر قرۃ کے زمانہ میں فقط رسول کا اسی قوم  
 سے نہ آیا کفایت کرے تو لازم آنکا کہ اکثر زمانے اہل زمین میں فترت کے  
 زمانے ہوں اور ایسا نہیں تو وہ بھی نہیں ہو سکتا۔ صحیح حدیثوں میں سوچا جاتا ہے  
 کہ اہل زمان نے اپنی کفایت نکوشش کی ہے جیسے ان اہل نظر اہل الارض  
 حقیقت عرب و عجم الا بقایا من اہل الکتاب۔ اور اللہ تعالیٰ نے زمین  
 والوں کو دیکھا لو سیکے عرب اور عجم والوں سے عفا ہوا بجز اہل کتاب کے باقی  
 لوگوں کے۔ اور قرآن کی آیتوں میں خوب غور کرنا چاہیے فرمایا کنتم علی شفا حفرة  
 من النار فانقذکم منها۔ اور اسکی مثل آیتیں کیا مطلب رکھتی ہیں۔ پس جاہلیت  
 کا زمانہ جو حضرت کے وجود باوجود کے پہلے تھا اصطلاحی فترت کا زمانہ نہیں ہو سکتا  
 اگرچہ لغوی فترۃ ہے اور اسی لغوی معنی سے اس آیت یا اہل الکتاب قد انکم ہوناً  
 میں لکم علی فترۃ من ارسل ان لقولوا ما جاسنا من بشر ولا نذیر میں آیا ہے۔  
 اس واسطے کہ خطاب دین اہل کتاب سے ہے اور ان کے حق میں اصطلاحی فترۃ  
 منظور نہیں ہو سکتی اس واسطے حدیث شریف میں جا بجا اس وقت کے مردوں

کے قادیب کا حکم آیا ہے جیسے ابی دابوک فی النار ترجمہ میرا اور تیرا باپ  
دوزخ میں ہے۔ یہ اوس شخص کے جواب میں کہا گیا تھا جس نے پوچھا میں ابی۔ میرا  
باپ کون تھا اور جیسے ینتھیں اقوام من فخر ہم بآباءہم الذین ہم فخر من فخرنا  
اولیکونین اہون علی اللہ من الجمل الذی یدہہ الآخرہ بالفخر ترجمہ وہ تو میں اپنے  
باپ دادون پر فخر کرنے سے التبت باز رہیں گی جو۔ یا اللہ کے آگے جمل سے  
بہی زیادہ خوار ہوں گے جو اپنے ہاں حضرت کی قوم کے پاس کوئی ڈرانے والا  
نہیں آیا تھا جو کفر اور گناہوں سے انہیں ڈراتا اور ہر چند کہ ایسے ڈرانے والے  
کا نہ انما مذاب سے دور کرنے کی حجت نہیں ہوتا امر اللہ تعالیٰ کی عنایت  
سے اکتے اس نذر کو بھی کھو دیا اور ایک یہ یہ اون کے واسطے منتخب کیا اگر  
آپہ سولا ان نعیم مصیبتہ بما قدمت ایدہم کے مضمون میں خوب غور کیا جائے  
تو ظاہر ہوتا ہے کہ مصیبت کا ان کے اعمال کے عوض میں جو کنا یہ مذاب  
ہے پودنچا جو کنا یہ مذاب سے ہے خواہ دنیوی ہو یا دینی مقدر اور ہونے ہی والا  
تھا نہ انکو اوس گفتگو کی جگہ تھی کہ ہماری طرف رسول بھیجے سے اور انذار کے  
پہلے عذاب کیوں ہوا اس واسطے ہم نے تجھکو (یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کو سبھا  
چنانچہ لولا رسالت امیاد سولا میں اپنا کی قید اسی کا اشارہ کرتی ہے اور اسی  
دوسری آیتہ: افسوا ان اللہ جید ایمانہم لس جانہم نذیر لیکوتنی ابدی من اہی  
الاحم میں اسی معنی کی تفسیر ہے اسبطر اس آیتہ ان لقولوا انما انزل الکتاب  
علی طاعتین من جلنا دان کنا عن دراستہم لثاقلین او لقولوا انما انزل  
علنا الکتاب لکنا ابدی منہم الی آخرہ۔ میں اسی سے معلوم ہوتا ہے وہ طاعتین  
پر کتاب کے اوترنے کا اعتقاد رکھتے تھے ان دو وزن طائفہ کا حال انہیں  
معلوم نہ تھا کہ کب سے ہیں اور توحید و نبوت و خدا کے باب میں کہا اعتقاد رکھتے ہیں

بلکہ ورقہ بن نوفل کے حق میں شرعی صحیح بخاری میں ہے فلکث من الابطال  
 بالعربینہ ما شاء ان یکتسب من انجیل میں سے جو لکھنا چاہا وہ عربی زبان میں اسے  
 کلمہ لیا اس سے معلوم ہوتا ہے ان لوگوں میں دعوت عیسوی پہنچ چکی تھی اور  
 انجیل کا ترجمہ بنا کر نئے نئے پس ایسی حالت میں زمان فرزت کے احکام کیسے  
 جاری ہوں پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مان باب کے ایمان میں اختلاف  
 کو جو ہے کہ فقہ اکبر میں ان کے کفر کی ہے تصریح کی ہے اور سیوطی اور دوسرے  
 علماء نے ان کے ایمان میں رسالے لکھے ہیں جواب صہبائین جب معلوم ہوا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیعت ہونے کا زمانہ زمان فرزت نہ تھا  
 بلکہ زمانہ جاہلیت کا تھا تو اشکال جاتا رہا اور جس تقدیر پر کہ وہ زمانہ فرزت کا ہی  
 تھا جو اس وقت کو اوسین گنجائش ہے کہ چونکہ ایمان و کفر دوسری چیز ہے  
 درمد اب و حیات دوسری شے نہایت کاریہ کہ زمان فرزت کے کافی نجات  
 پائیں گے اب رہا ان کا ایمان وہ ثابت نہیں بحث اثبات میں ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین مشرکین فرزت کے  
 نام میں مشرک و کافر تھے کہ غایت فرزت کے سبب سے اوسین عذاب دیا جاتا  
 رہا موحہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیعت ہونیکا انتظار کرتے تھے  
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کی فرمان برداری کا پختہ ارادہ  
 کر لیا تھا پس فقہ اکبر میں جو ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین  
 کے والدین کفر پر مرے ان کی نجات کے اثبات سے کوئی اتنا فی نہیں  
 رکھتا ہاں اگر ان کی توحید اور شرک سے ہزارہی ثابت ہو جائے تو اللہ اعلم  
 مناقض ہوگا مثبتین ایمان والدین کو نہایت کا یہ ہے کہ والدین کی نجات ثابت  
 کرتے ہیں ان اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ والدین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

اثباتِ نجات سے علما کی تین سلک ہیں ایک یہ کہ باوجود اس کفر و شرک کے جو  
 رکھتے تھے وہ مذہبِ دہو گئے مثل بچوں اور مجنون کے اس سبب سے کہ  
 زمانِ فترت میں تھے اور کسی نبی کے پیچھے چلنے سے پہلے بمقتضائے  
 و ماکلا معذب میں حق نبوت رسولاً بحث سے پہلے مذہبِ سنون گئے نہ اس کے  
 مستحق اس سلک میں جو منافقہ ہے وہ پہلے بیان ہو چکی اس سلک پر بھی  
 فقہِ اکبر کی عبادت صحیح ہے اس واسطے کہ اس کی عبارت جبرِ ملامتہ کرتی ہے  
 وہ یہی ہے دو لون کفر پر ہے او نکی تذبیب سے کوئی تفرق اس عبارت میں  
 نہیں۔ مسلکِ دوسرا یہ ہے کہ آنحضرت کے والدین کو حضرت کی خاطر زندہ کیا  
 اور دو آپ پر ایمان لائے اور یہ مسلک بھی باعتبار فقہِ اکبر کے منازعت  
 نہیں رکھتا اس واسطے شمس الدین کروری جو اجلہ علماء خفیہ بادراو النہر سے  
 ہے اپنی فقہ میں لکھا ہے دیجوز من من مات علی الکفر الاہ الدین رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ وسلم انہ لقائے احابہ مالہ حتی آمانہ انتی۔  
 ترجمہ۔ جو کفر پر مر گیا اس کو لعنت کرنا جائز ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے والدین کو ادنیٰ نسبت ثابت ہے کہ اللہ قائل ہے انہیں حضرت  
 کے ساتھ زندہ کیا بیان تک کہ ہمارا اباؤ ایمان۔ یہ مسلک تیسرا یہ کہ  
 انہوں نے ملتِ ابراہیمی سنکر اپنی عقل سے شرک کا برا ہونا معلوم کر لیا تھا  
 اور اس سے چھوڑ کر توحید سے معتقد ہو گئے تھے اور تبون کی تعلیم لکھتے تھے  
 اور برابر اپنے بڑوں سے سننے چلے آتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 مبعوث ہو گئے اور اسکے منتظر رہتے تھے اور دل میں مصمم ارادہ کر لیا تھا کہ جب  
 منصفہ خطور پر جلوہ گر ہو گا ہم دل و جان سے اس کی فرمان برداری کریں گے  
 چنانچہ وہ لوہ حضرت صلی اللہ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ وسلم کے عہد اللہ کی پیشانی میں تھا



اور آونکے بزرگوں سے یوں ہی چلا آتا تا اسکا قصہ اس مد کا شاہد ہے بشیر  
مختار سیوطی کا اپنے رسالہ میں یہی مسلک ہے پس اس صحت میں اونکی  
نجات بھی ثابت ہوتی ہے اور ایمان بھی اس واسطے کہ اس وقت میں اتنا ہی  
اجمالی ایمان پایا جاسکتا تھا جیسے ورقہ بن نوفل کے حق میں اسی قدر ثابت  
ہے اس مسلک پر فقہ اکبر کی عبادت بھی بجائے خود قائم ہے اس لیے کہ شاید ہم  
ایمان تفصیلی اور عدم وقوع ایمان معزوم علیہ کو کفر سے بغیر کیا ہو۔ اب رہا مابقی  
و ابوک فی التار اور ثم یوزن بی با شفاعتہ فیما جو مان کے حق میں ارشاد ہوا  
ان تینوں مسلک سے کلی ابا اور منافرت رکھتا ہے تو اس قسم کے مسائل میں  
چپ رہنا اولیٰ ہے۔ منہ تراویح کے باب میں جیسے یہ حدیث آئی ہے ماکان بزیئہ  
رمضان ولا فی غیرہ علی احد عشر رکعت۔ ترجمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گیارہ  
رکعت سے زیادہ نہ رمضان میں پڑھتے تھے نہ غیر رمضان میں اسبطح یہ صحیح حدیث  
ہی وارد ہیں۔ قالت عائشہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجتہد فی رمضان  
بالا یجہد فی وغیرہ۔ رداءہ سلم عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم رمضان عبادت کی ایسی کوشش فرماتے جو دوسرے  
مہینوں میں نہ فرماتے تھے۔ اسکو مسلم نے روایت کیا ہے۔ ومنہا کان اذا  
دخل العشرۃ الآخرہ من رمضان احیا لیلۃ ھلقظ اہلہ وجہبہ۔ رداءہ البخاری وسلم  
وابو داود والنسائی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے فرمایا جب رمضان  
کا پچھلا دہ آتا تو اسکی رات میں عبادت کرنے اور اپنے اہل کو بیدار رکھنے اور بڑی  
کوشش کرتے اسی بخاری وسلم وابو داود والنسائی نے روایت کیا ہے وعن  
التحان بن بشیر قال قنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شہر  
رمضان لیلۃ ثلث وعشرین الی ثلث اللیل الاول ثم قنا مع لیلۃ خمسین وعشرین

حی طعنا ان لا تدرك الفلاح امی الجوا طعان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رمضان میں تیسویں رات کو اول کی تہائی رات تک قیام کیا پھر چکسویں کو آدھی رات تک پھر ستائیسویں رات کو اتنا قیام کیا کہ ہمیں گمان ہوا کہ ہم فلاح یعنی سحری نکر لے پائیں گے۔ اتنی۔ پس یہ روایات صریح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رمضان وغیرہ رمضان پر نماز کی زیادتی کیف و کم پر دلالت کرتی ہیں اور جس روایت میں کہ زیادہ کا نفی ہے وہ تہجد کی نماز پر محمول ہے کہ رمضان غیر رمضان دونوں میں یکساں ہے کہ غالباً وتر سمیت اسکی تعداد گیارہ تک پہنچتی ہے اس عمل کی دلیل یہ ہے کہ اس حدیث کا راوی ابوسلمہ ہے روایت کے تتمہ پر کہتا ہے۔ قال عائشہ رضی اللہ عنہا قلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتنا قیام بل ان تو تر قال یا عائشہ ان عینی تنا مان ولا نیام قلبی رواہ البخاری و سلم۔ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی اللہ وصحبہ وسلم کیا آپ وتر سے پہلے سو رہے ہیں فرمایا اے عائشہ میری آنکھیں سو رہی ہیں دل نہیں سوتا۔ اسکو بخاری مسلم نے روایت کیا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ وتر سے پہلے سونا تہجد کی نماز میں متصور ہوتا ہے نہ اس کے غیر میں اور زیادہ کی روایتیں نماز تراویح پر محمول ہیں کہ اسوقت کے عرف میں قیام رمضان سے اسکو بقیہ کرتے تھے۔

اب ہم اس بیان پر آئے کہ قیام رمضان کتنی رکعتوں سے ناذا کرتے تھے۔ روایات صحیحہ مرفوعہ ہیں یعنی عد کہیں نہیں آیا (کہ اتنی ہو اگر تین) لیکن الفاظ مذکورہ سے درجہ اور اجتناد انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بہت عد تھے مصنف ابن ابی شیبہ بن ابی سلمیٰ

بیہقی سے ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے وارد ہے کہ کان رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم تھیں فی رمضان فی غیر جماعت بعشرین رکعت دیو تر قرعہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی رمضان میں غیر جماعت بیس  
 رکعتیں پڑھتے اور اسے آدھے بعد وتر یعنی نے اس روایت کی تضعیف  
 کی ہے باوجودیکہ اس حدیث کا راوی عبدالبکر بن ابی شیبہ ہے حالانکہ ابوشیبر  
 عبدالبکر بن ابی شیبہ اس قدر ضعیف نہیں رکھتا کہ اس کی روایت کو بالکل نظر انداز  
 کریں اگر صحیح حدیث اس کی معارض ہو البتہ ساقط ہو جاتی اور گزر چکا کہ جویدیم  
 ہوتا ہے کہ حدیث ابوسلمہ کی جو عایشہ صدیقہ رضی اللہ سے مروی ہے اور  
 مذکور ہو چکی اس کے معارض پر دقیقہ میں معارض نہیں تو سالم رہی اور  
 پس نہ ہو۔ فعل صحابہ اسکا موند ہے چنانچہ بیہقی نے اپنے سنن میں باسناد  
 صحیح ثابت بن زید رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے قال کانوا یقومون  
 علی عہد عمر بن الخطاب فی شہر رمضان بعشرین رکعت دردی المالک فی  
 الموطا عن زید بن ادمان قال کان الناس یقومون فی ابن عمر ثلثہ و  
 عشرین و فی روایت باحدی عشرۃ کما لوگ عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں رمضان  
 میں بیس رکعتیں پڑھا کرتے تھے اور امام مالک نے موطا میں زید بن ادمان  
 سے روایت کی عمر کے زمانہ میں لوگ بیس رکعتیں پڑھتے تھے اور ایک حدیث  
 میں گیارہ ہے انتہی۔ اور بیہقی نے ان دونوں روایت میں اسبطر جمع کی ہے  
 کہ پہلے صحابہ نے زیادہ کے بعد کو اختیار کیا جو حضرت کے بعد کے  
 یہی ہیں اوس علت کے سبب جو دونوں میں شریک ہے وہ یہ کہ دونوں  
 میں ہر ایک رات کی نماز ہے اور جب صحابہ کو یہ ثابت ہوا کہ رمضان میں  
 قیام میل میں زیادتی فرماتے تھے تو کتنی بیس تک پہنچاتے تھے اس کے

میں کے مدد کو اختیار کیا اس پر اجماع ہو گیا اجماع محقق ہونے کے بعد اس عدد کی رعایت کرنا منہا آخرین کے حق میں ضروریات دین سے ہو گیا اسی جہت سے فقہا اس میں تشدد کرتے ہیں اور اجماع کے بعد بہت چیزیں تاکیدیہ نہ پیدا کر لی جہن پہلے اتنی تاکیدیہ نہ تھی فامکر جامع مجمع علیہ اہل حق کا شمار اور اہل بدعت سے بار الامتياز روایت پنجوقتی میں بھی جو تاکیدیہ قرن صحابہ کے بعد ہو گئی پہلے نہ تھی چنانچہ اسباب میں جو روایات ہیں ان کی تلاش و جستجو سے ظاہر ہوتا ہے اور اس مدد کے اختیار کرنے میں اور وجہ بھی ترجیح کا سبب ہیں منجملہ اس کے ایک یہ کہ غیر رمضان میں صلوة اللیل کہ عبارت مسجد سے ہے گیارہ کے مدد سے وارد ہوتی ہے اس کو رمضان میں کہ بڑی کوشش و عبادت کا وقت ہے دو گونہ کر لیا اور پنجوقتی روایت کا مدد بھی اکثر شافعیہ کے نزدیک دس تک ہیں اس کا دو گونہ ہیں ہوا تین رکعت وتر کی اس سے ملائین تیسس ہوئیں۔ پھر مال بیان قاعدہ کلیہ کا لحاظ رکھنا چاہیے کہ کسی امر شرعی پر اجماع اور اہل حل و عقد کے اتفاق کے وقت اس کے دلائل اور مآخذ متعدد۔

حظ لقون سے اہل عصر کے قلوب پر وارد ہوتے ہیں اور انہی مجموعی ہیئت سے اس کے موجب یقین باطن غالب کار ہو جاتا ہے جو اس وقت میں ہو رہا ہے اگر وہ ہر دلیل کو علمدہ علمدہ دیکھیں تو اس کے ظن یقین کو غلبہ نہوگا مگر ان لوگوں کے حق میں اگلے زمانہ کے اجماع منعقد سے کرتا ہے اس قاعدہ سے بہت سے مسائل جتنے ہیں اگر پچھلے زمانہ اسے اجماع کے سوا کوئی دوسری دلیل تلاش کریں تو منہج ہو گئے اور دوسروں کو ہرگز یقین میسر نہ ہو گا اس لیے کہ دلائل اجماع کی طرح ان کے ذہن میں جمع نہیں آتے۔ اور امام مالک سے جو منقول ہے کہ چھتیس رکعت پڑھنا چاہیے سوائے وتر کے اور کہتے ہیں اہل

مدینہ منورہ کا اسی پر محل تھا۔ پس تاریخ والوں نے اسکی وجہ یہ لکھی ہے کہ مکہ واک  
دو تراویحوں کے درمیان طواف کے ساتھ پہرے کیا کرتے تھے مدینہ والوں  
کو وہاں طواف کا موقع نہ تھا تو اونہوں نے دو تراویحوں کے درمیان چار چار  
رکعت پڑھنا اختیار کیں اس جہت سے اونکی مجموعہ نماز اس حد کو پہنچی۔ وفی مصنف  
ابن ابی بشر عن داود بن قیس قال اور کت الناس بالمدينة في زمن عمر بن عبد العزيز  
وابان بن عثمان يصلون ستاً وثلاثين ركعة وبوترون ثلاث مصنف ابن ابی بشر  
بن داود بن قیس سے روایت ہے کہ امین نے لوگوں کو مدینہ میں عمر بن عبد العزيز  
اور ابان بن عثمان کے زمانہ میں چھتیس رکعتیں پڑھتے پایا اور تین رکعت سے  
وتر کرتے انتہی۔ ظاہر اسہ زیادتی جو تواضع کے سبب سے واقع ہوئی عمر بن عبد  
کے مدینہ میں امیر ہونے کے زمانہ میں پہنچی کیونکہ اسوقت لوگوں کو عبادت کی  
کمال رغبت تھی حد را سور منقول سے سری نہوتی تھی واللہ تعالیٰ اعلم منہ۔

اذا تخیرتم فی الامور ناسعوا ما حجاب القبور۔ حدیث نہیں کسی بزرگ کا قول ہے  
اسکے کئی معنی ہیں۔ ایک تو یہ کسی چیز کے حلال حرام ہونکی چیزوں میں اول سے  
فنا رض واقع ہونے سے ٹکو تخیر ہوتا ہے اجتہاد کو چھوڑ دو اور جو مر گئے اونکی تقلید  
کو اور یہ قول اشبر ہے عبد اللہ بن مسعود اور شعبان ثوری سے منقول ہے۔

ایک یہ کہ جب تم دنیوی امور میں متخیر ہو اور اس سے دل تنگ ہو جاؤ تو اصحاب  
تبر کی طرف نظر کرو اونہوں نے کیسا دنیا کو چھوڑا اور آخرت کی طرف منہ موڑا اور  
یہ جان رکھو جان وہ چلے گئے تم بھی وہیں جاؤ لے ہو اور اس سے تمہاری دنیا  
کی تکلیفیں اور تشویشیں سہل ہو جائیں گی۔ بالجملة معنی استمداد میں کوئی نفی نہیں منہ  
چلے مطلق مکروہ نہیں اس سے راست کا انکار نہیں لازم آتا کیونکہ بہت سے  
سائل میں احادیث مشہورہ میں عمل باطل ایسا ہے منہ فی الصحیحین مع الجمع

بالعالم وایح بالعالم جنبیا چنانچہ بخاری مسلم میں ہے جمع کرو در اسم سے بیچ اور  
 در اسم کے ایک جنس فانہ صریح فی مفاصلہ الیہ یات جو سطر غیر الجنس الی  
 غیر ذلک پس یہ بیجا ایک کے مفاصلہ کے حکم کو غیر جنس کے بیچیں ڈالنے سے  
 مراحت کرتی ہے ہاں شافعیہ مالکہ حنبلیہ کے نزدیک استعمال جمل کا ضرورت  
 کے وقت جائز ہے مراد یہ ہے کہ تنگی اور اپنے سے ضرر دفع کرنے کے وقت اور  
 غصہ کے نزدیک معذرتہ تقع حاصل کرنے کے لیے بے ضرورت بھی جائز ہے  
 تا وقتیکہ اس اللہ تعالیٰ کے حق واجب یا کسی بیوہ کے حق کا تلف نہ ہو  
 اور متاخرین نے اس میں بہت تفرق کیا اور اسکے استعمال کو منع و جوب حق  
 کے لیے بھی جائز رکھا ہے اور اس جمل کے حرام ہونے کو اس صورت  
 میں خاص کیا ہے جو حق واجب شدہ کا ابطال کرے اور اس میں ایک بندہ ہے  
 جو مخفی نہیں منہ استغاثت ارواح سے اس امت میں بہت واقع ہوئے  
 جاہل اور عام لوگ جو کہتے ہیں کہ ارواح کو ہر عمل میں مستقبل جانتے ہیں یہ تو  
 بے ثبوتہ خمرک جلی ہے اور نذر اولیا جو حاجت براری کے لیے معمول اور مرسوم  
 ہے اسکی حقیقت کو اکثر فقہانہ سمجھے اسے نذر پر نیاس کرنے روء کا حکم  
 لگے کہ اگر نذر بالاستقلال ولی کے لیے ہے باطل اور اگر خدا کے لیے ہے  
 اور ولی کا ذکر مصروف کے لیے ہے تو صحیح۔ لیکن حقیقت نذر اسکی یہ ہے کہ  
 کھانے کا ثواب پہنچانا اور حنیح کرنا مال کا واسطے روح میت کے امر منون  
 ہے صحیح حدیثوں سے ثابت جیسے بخاری مسلم میں ام سعد ونبیہ کا حال آیا ہے  
 یہ نذر مستلزم ہوتی ہے پس اس نذر کا حاصل یہ ہے کہ بہ نسبت مثالیوں  
 لہذا کہ اسکا ثواب فلان شخص کی روح کو پہنچے لہذا ولی کا ذکر تعین عمل مند  
 کے لیے ہے نہ مصروف کے لیے۔ اور مصروف اس نذر کا ان لوگوں کے

تردیکہ اوس ولی کے متوسل لوگ ہوتے ہیں جیسے فرامیدار اور خادم اور  
 رفقا وغیرہ نذر کرنے والوں کا مقصود بلاشبہ یہی ہوتا ہے اور اسکا حکم  
 یہ کہ یہ صحیح ہے اسکی وفادار جب اسولطے کہ یہ ایک ترمیم ہے جسکا شرع میں اعتبار  
 ہے ہاں اگر اوس ولی کو حلال مشکلات بالاستقلال یا شفع غالب اعتقاد  
 کریں تو اذکار کا یہ عقیدہ منجربہ شرک و فساد ہو جائیگا لیکن یہ عقیدہ دوسری چیز ہے  
 اور نذر دوسری چیز منہ رسالہ سنخ کپڑا پہننے میں اصل میں مردم کے ایک عالم  
 نے تصدیق کیا تھا حضرت شیخ ابو طاہر کر دی رحم نے ہماری حضرت ولی  
 نسبت کو فرمایا کہ اسے دیکھ کر اسپر کچھ لکھ دین اور انہوں نے دیکھنے کے بعد  
 حاشیہ کے طریق پر کچھ لکھ دیا یہی حاشیہ اولی مولفات کی فہرست میں داخل  
 ہے۔ اس باب میں مختار یہ ہے ہر امر حرام نہیں بلکہ وقت فقط اور وہ مشہور  
 مسودہ اور مخرج اور احمر قانی کے ہوتا ہے اور جو مرتبہ کہ مسودہ دکھائی سے کم ہوں  
 جیسے شجر فی پیازی وغیرہ یہ مباح ہیں اور بانات سنخ کہ اسے عاب لوگ جمع احمر  
 کہتے ہیں بالاجماع جائز ہے اسی طرح کما اودہ اور سنن سے معلوم ہو گیا کہ ہر رنگ  
 کی شوخی پر ہے نہ سرخی پر منہ لزوم کفر اور التزام میں مشرق یہ ہے کہ بعض  
 کسی مقدمہ میں وارد ہوئی کوئی شخص اسکی تاویل اور اذکار نکرنا چاہے یہ باعقاب  
 جو قواعد عربیہ و اصول راست نہ آوے اس کے مدلولی ظاہر کا انکار کرے پس  
 لزوم کفر متحقق نہوا لیکن التزام اوست متحقق ہوتا ہے مدلول نص کو مدلول نص  
 اعتقاد کرنے کے نال اسکا انکار کرے اور کہے کہ ہر چند نص اچکی ہے مگر  
 میں اس بات کو نہیں مقبول کرتا پس لزوم کفر واقع اور نفس الامر کے اعتبار سے  
 ہے اور التزام باعبار اعتقاد منکر کے اور لزوم کفر کے یہ معنی ہیں کہ یہ عقیدہ  
 حقیقت میں کفر ہے اور مجول لازم آتا ہے اس کے کہنے والے پر جو اسے مجول و

و کفر نہیں جانتا منہ لولاک لما خلقت الافلاک کسی کتاب میں نظر نہیں پڑا منہ  
احادیث سے سود لینے اور دینے کی حرمت مطلقاً معلوم ہوتی ہے مگر اس  
ضرورت کے وقت جو مخصوصہ اور اسکی مثل ہو جائے کہ وہ تو نص قرآنی آجائے  
سے مستثنیٰ ہے جو حرمت میت وغیرہ میں واقع ہے اور عموم بلد ہی کو اس حرمت  
کے مخصوص ٹھہرانے کے جیسا ہندوستان میں واقع ہے۔ یہاں تک نہیں  
ہوئی عموم بلوی طہارت و نجاست میں التبتہ اثر کرتا ہے نہ محل و نہ حرمت ہندو  
اجارہ کا قاعدہ یہ ہے کہ نئے واجب مندوب پر منع نہیں ہوتا اور تعلیم قرآن  
فرض کفایہ ہے اور مندوب علی التعمین پس محل اجارہ کا نہیں ہاں کسی کے  
گھر جانا اور صبح سے شام تک بیٹنا اور صاحب خانہ کے اطفال کی نگرانی کرنا  
تعلیم سے الگ ایک کام ہے اس پر اجارہ منع ہو سکتا ہے اور رقیہ قرآن  
سے کرنا سبام ہے اس پر اجارہ منع ہو سکتا ہے رقیہ کو تعلیم پر قیاس نہ کرنا چاہیے  
اس سے تعارض دفع ہو جائیگا۔ اور وہ جو ترجمہ میں لکھا ہے کہ جرت نہ لینا  
غریمت اور لینا رخصت ہے یہ اس معنی کر ہے کہ اگر تعلیم کے وقت شرط  
نہ کر لیا جاتا اور تعلیم کے بعد اس نفث کی کسی چیز سے مکافات کرے اس  
چیز کا قبول نہ کر لینا رخصت ہے کہ بظاہر اجرت نہیں اور اس غریمت کا لینا  
کہ قطع اور کمی اجر کی جگہ ہے احتیاط اسکی مقتضی ہے اور رقی اور غنائم پر اجرت  
لینا بالاجماع جائز ہے کچھ مضائقہ نہیں۔ اور قرآن کی تعلیم کو اجرت سے  
متاخرین نے جائز رکھا ہے تو اس تعلیم سے وہ مسلمہ ماہ ہے حسین افعال  
و مسلمہ لڑکے کی تعلیم مشروط ہو تاکہ اجارہ کا محل نہ بنے نہ دفع تعلیم  
مثلاً ایک شخص ایک شخص کے سامنے ہے اور کہے مجھ فلاں آیت سکھائی  
وہ یہ کہے کہ اس سکھانے پر میں مزدور ہوں گا تو یہ اجرت متاخرین میں سے ہے



دو وزن کے اجماع سے حرام ہے۔ مہمہ اصحاب کھف کے حق میں مذہب مشہور اور جمع علیہ یہی ہے کہ یہ لوگ زندہ ہیں امام مہدی کے ہمراہ اور ٹھیکریں لگے اور انکی مدد میں مشغول ہوں گے اور اسکے بعد مر جائیں گے ولیکسی صبح الماخذ اور قوی الدلالہ دلیلوں سے یہ امر از روے روایات پایائین جاتا۔ اور تفسیر دوار مشور میں اور دوسری تفسیر دن میں جو روایات ضعیفہ ہیں اونہیں قسم کی بولاتی ہے نظم قرآنی میں بھی اسکا اشارہ ہے اور حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو انکی دعوت کے لیے تین آدمیوں کے ہمراہ بھیجا موضوع ہے۔ یہ یاد ہے صاحب نزہۃ الشریعہ اور دوسرے محدثین نے اسے وضع حکم کیا ہے اسپر بعض ضعیف طریقوں میں وارد ہے کہ شب اسے ایمین اعضات صلی اللہ علیہ وسلم اوس جماعت پر گزرے اور دعوت فرمائی انہوں نے دعوت قبول کی پھر سو گئے واللہ اعلم منہ سلم اور مذہبی میں یہ حدیث ہو کہ معاویہ بن ابی سفیان یا سعد بن ابی وقاص سے کہا ما منعک ان تب آراب جبہ کسے ابو تراب کو گالی دینے سے منع کیا ہے بعض جانب انہوں نے معاویہ بن ابی سفیان کے اس لفظ کی تاویل کرتے ہیں اور کہتے ہیں ما داس سے بھی کہ کس واسطے علی مرتضیٰؑ کے ساتھ کلام میں درشتی نہیں کرتا اور کیوں نہیں جہاتا کہ خاتلان عثمان سے ہاتھ اور ہاتھ صام میں ہمارے سپرد کرے لیکن سی لہجہ میں دو خدشہ گزرتے ہیں اول یہ کہ اس تقدیر پر چاہیے یا نہ کہ نہ سنا جاتے امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ہوا ہو گا۔ اور بیخ بارو سے ملاقات سعد کی معاویہ سے ٹھیک نہیں اس واسطے کہ سعد استہدائی سے موضع عقیق میں جاوے تھے جو مدینہ کے باہر ہے اور اس زمانہ میں مدینہ کو مدینہ میں آنے کا اتفاق نہ پڑا بلکہ امام حسن رضی اللہ عنہ سے صلح کے بعد

حج کے لیے آئے اور مدینہ والوں سے ملے۔ دوسرا غنہ یہ کہ جواب سعد کا مایا  
 ذکر بت الاخرہ اس فوج سے خلافت ہے اس واسطے کہ کسی شخص کے فضائل کا بت  
 ہونا اس کی نصیحت اور پند گوئی کا مانع نہیں بلکہ بہتر یہی ہے کہ اس لفظ کو ظاہر پر جاری  
 نہایت کاربہ کہ اس فعل ناپسندیدہ کا ارتکاب یعنی سب یا امر سب معاویہ بن  
 ابی سفیان سے لازم آئے گا و لیس ہذا بادل فارورۃ کثرت فی الاسلام کیونکہ گالی  
 کا مرتبہ قتل و قتال سے کم مرتبہ ہے کیونکہ صحیح حدیث میں وارد ہے سباب المؤمن  
 فحق و قتال کفر مسلمان کو لگائی دنیا فحق ہے اور مسلمان کا مار ڈالنا کفر اور جب کہ  
 قتال و امر قتال کا قصد و مرئی جس سے چارہ نہیں بالجملة اصلح یہی ہے کہ اس کو کفر  
 کا مرتبہ سمجھنا چاہیے اور طعن و لعن سے زبان روکنا چاہیے اور زمین کو لگایا جائے  
 اس شخص کے باب میں جیسے صحابہ کرام میں سے بہشتی اور یہ ہر حکمہ ظاہر ہے  
 کہ وہ نہیں دنیا ساحت سے غالی نہیں جواب سوال حافظ صدر الدین حیدر آبادی کا  
 مسئلہ و حدیث الہی و اوحدۃ الشہود میں شاہ غید العزیز دہلوی قدس سرہ العزیز  
 اہل یہ کہ معنی ان دو کلام کے سمجھنا چاہیے پھر اوٹکی حقیقت سنا جائے و حدیث  
 کے یہ نہیں کہ ہر دو حقیقی یعنی باب الوجودیہ معنی متصون سے ایک چیز ہے کہ واجب  
 میں واجب اور ممکن میں ممکن ہے اور جوہر میں جوہر اور عرض میں عرض اور یہ ممکن  
 ذات میں نہیں ہونے جیسے آفتاب کی شعاع کے پاک و ناپاک پر پڑنے سے  
 نفی ذات پاک سے ناپاک نہیں ہوتی اور یہ مسئلہ فی نفسہ حق ہے کیسے طبع شمس کے  
 زمین اس واسطے کہ مرتبہ ان وجود کے مراتب سے ایک حقیقت اور حکم ہوا کہ  
 ہے اور شرع غیر لفظ اس مرتبہ کا حکم بیان کرتی ہے بعض کو ہادی بعض کو  
 بعض کو واجب الاطاعت بعض واجب الایمان بعض کو حلال بعض کو حرام  
 کو پاک بعض کو ناپاک کہتی ہے اور کو تہمین لوگ جلتہ میں کہ یہ اختلافات ذات

کے ہیں حاشا وکلا یہ سب اختلافات شیون اور اعتبارات کے ہیں مثلاً معرکہ  
جنگ میں جسم کے سوا نمودار کچھ نہیں جسم قابل جسم ہے مقنول جسم راکب جسم مرکب  
جسم زلب جسم مغلوب اور قرآن مجید میں بہت جگہ اس مسئلہ کا اشارہ ہے اور اس  
بات پر سب سے زیادہ صریح دلالت کرنے والی یہ آیت ہے غنیمیم آبا تنافی  
الافاق وفي الغنیم حتی یقین لهم انما عن اولم یکف یرکب انہ علی کل شئ شہید  
الانتم فی من بقاء رہم الا انہ بکل شئ محیط اور یہی آیہ ہوا الاول والآخر  
والظاہر والباطن وحدۃ الوجود کے یہ معنی ہیں۔ آب رہی وحدۃ شہود اور کسی  
حقیقت یہ ہے کہ سالک کو وسط سلوک میں بسبب غلبہ حق اور انحصار  
اوسکی طرف توجہ ہوتی ہے تمام وجودات اوسکی نظر میں سوائے وجود حق  
غائب ہو جاتے ہیں اور اس مشاہدہ میں استغراق کے سبب سے حفظ  
مراستہ سے کہیں غافل ہو جاتا ہے اور کہتا ہے سبحانی یا اعظم شافی اور  
انما کنی اس کی شکل لیکن جب انتہا کے درجہ کو پہنچ جاتا ہے تو ہم چہ کو اس کے  
مقام پر دیکھتا ہے اور کہتا ہے ما للقراب والارباب اوسکی تمثیل یہ ہے کہ دن  
میں غلبہ نیا ہے سب کچھ وجہ سے کوئی سستا نہیں دکھتا لیکن یہ جانتا ہے کہ  
وہ سب کچھ سستا ہے کہ سوا کوئی سستا نہ ہو جو دشمن ہے یہ حالت  
ہو جا رہی ہے حالت ابتدائی مثل رات کے نئی ستارے یہ دیکھتے ہیں اور سورج  
نہیں دیکھتے سب غائب ہوا ہے کہ ان ستاروں میں ان کے سب سے  
اور انتہا کی حالت میں کہ اوسکا نمودار ہو جائیگا کہ غائب ہے یہ سب کچھ  
حیث اقل ہے ان کی سب سے سستا ہے یعنی سب سے کم کوئی کہتا ہے سستا  
یہ سب سے کم ہے سب سے کم ہے سب سے کم ہے سب سے کم ہے سب سے کم ہے  
سب سے کم ہے سب سے کم ہے سب سے کم ہے سب سے کم ہے سب سے کم ہے

ہونا و حدۃ الوجود کے مسئلہ کا ثابت ہوا اور مسئلہ وحدۃ الشہود معتبر نہیں لیکن دوسری  
 عرض یہ ہے کہ جس جگہ مقام کشف و کرامت کا ہے ایک مقام ہے بیان طریق دو  
 ایک معتبر اور ایک غیر معتبر اور دو فن طریق میں اکثر کامل اور کیا ہوئے چنانچہ شیخ احمد  
 سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ شہود کی طرف گئے ہیں اور حضرت کے پر اوس  
 طریق پر قائم ہیں۔ غرض یہ ہے کہ جو کچھ احوال شیخ موصوف انجناب معلوم کر کے  
 لکھیں کہ اوس سے دل کا اطمینان حاصل ہو۔ جواب مولانا صاحب کا۔  
 صاحب توحید و جود جمع علیہ صوفیہ کا ہے سوا شیخ علاء الدول سمنانی کہ متقدمین  
 سے ہیں اور شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی متاخرین سے طرف توحید  
 شہودی کے گئے ہیں اور تحقیق یہ ہے کہ وحدۃ الوجود مرتبہ ذات و صرف  
 اطلاق حق میں کا ہے اور توحید شہودی کہ غیریت سے خبر دیتی ہے مراتب  
 نعمیات میں واجب القبول و التسليم ہے پس درون امر واقع میں تحقیق رکھتے  
 ہیں۔ حکمت الہی نے ابتداء شہود کا کمال امت محیا یہ سادۃ الصلوۃ  
 والسلام والتحیہ میں علوم توحید کو سکھایا تاکہ لوگ حق سے دور نہ رہیں  
 اور حضور اور پیغمبر ہی غیاب دفعہ حق عز و ملائکہ لذت و نشاط و ازہد و  
 مجاہدہ غائب میں مشغول نہ ہوں اور کیا خوب کہا ہے **سے صفیہ ہمارہ تمام**۔ سزاوار  
 بہمن نامی چمکہ باز و در بزم رہ و رہ بار سالی **ہو و جب یہ مودت ہو**۔ ہوئی  
 رفتہ رفتہ **عائیان طائیت** کے الکلمات **بجھتے ہیں** لوگوں کے کج فہمی سے **الامداد**  
**نہ** **عجز کر دیا**۔ اسی معرفت خامضہ کہ **دیکھ** وسیلہ کلمہ **ادباً عارفانہ** **و**  
**سے** **نہ** **شیخ احمد سرہندی** کہ **قد** **پر پوچھا** **یا** **اور علوم غیبیہ** **پر** **پڑا** **نہ** **فرمایا**  
**کہ** **یہاں** **اقدیں** **رد** **سے** **اڑ** **طب** **کی** **یا** **بس** **۔** **بجھتے** **کہ** **کامل** **اعتدال** **یہ**  
**لوگوں** **کے** **ذہن** **میں** **اگر** **کھڑا** **باعل** **کیا** **حق** **تیم** **رہا** **مسی** **جہ** **یہ** **۔**

ہے واللہ تعالیٰ اعلم و ملکہ اتم و احکم

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال مرزا حسن علی صاحب کبیراٹ سے مولانا شاہ عبدالغفر صاحب قدس سرہ  
الغفریہ کی خدمت میں مذاہب اہل حق میں قول بدار باطل ہے چنانچہ تفصیل تمام دلائل  
معتدیا اور براہین نقلیہ کی حدیث اور تفسیر کی کتابوں میں درج ہے اور حضرت محمد  
المحدثین امام المنصفین جناب شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کے کلام میں  
کتاب ہیبات میں ثبوت ہذا کا جو مذکور ہوا کس معنی سے سمجھنا چاہیے اور کون سے  
عمل صحیح پر اسے محمول کریں کہ کتاب وسنت کے مخالف نہو ہیبات کی عبادت  
یہ ہے۔ ارادہ اور قیام سے جہاد اس نجلی سے فوارہ کی طرح جوش مارنے میں  
اور ادنیٰ جہاد کا میرا وہی ارادہ ہے اور اس ارادہ کے دوسرے اسباب  
میں بعضے چھپے ہوئے ہیں جیسے قوائے کو کبیرہ اور افلاک اور طبقہ کلیہ کہ مدبر جنس  
الکبریت اور بعضے ظاہر جیسے ملا علی کی دعائیں۔ اور جب حادثہ نیچے آنے میں نفع  
ہو جانے میں اور اس متوطن محو واثبات اور سوانح میں واقع ہونے میں اور یہی  
تجلی ہے کہ اولاد آدم کو معاوضہ کھے گی اما ما فال اور امام مغربی نے تفسیر عالم التزلزل  
میں بحث آیہ مجوالہ ما یشاء وثبت وعذہ ام الکتاب میں نقل فرمایا اور محو واثبات  
سے جو موم ہذا کا ہے کیا ہو گا اور اس کی عبادت یہ ہے عن عمر ابن سعود رضی اللہ  
عنہما قال لا بمجوا السعادة والسعادة البضانی محو الرزق والاحل وثبت ما یشاء عن  
عمر رضی اللہ عنہ انہ کان یطوف بالبيت وھو یسکی ویقول اللہ ان کنت کتبتنی  
فی اہل السعادة فانتبتی فیہا وان کنت کتبت علی الشقاۃ فامحی واثبتی فی اہل  
السعادة والمغضرت فانک نحو ما یشاء وثبت وعذہ کرام الکتاب وثبت ابن سعود  
فی بعض الاثار ان الرجل یكون قد بقی لہ بن ثمرہ یملنون شہ طلع رصہ فیرداسے

ثلثۃ ایام والرجل متدیکون یعنی بن عمر و ثلثۃ ایام فیصل رحمہ فیہ دسے ٹلثین سنتہ انتہی  
حضرت عمر وابن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ اللہ نیک بخنی بد بخنی کو بھی  
جانتا ہے پھر روزی اور اجل کو اور جو چاہتا ہے رکھتا ہے عمر رضی اللہ عنہ سے روایت  
ہے کہ وہ بیت اللہ کا طواف کرتے اور روتے جاتے اور فرمایا اے اللہ  
اگر تو نے نیک بخنی والوں میں لکھا ہے تو او میں مجھے ثابت رکھ اور اگر بد بخنوں  
میں لکھا ہے تو او میں سے مجھے مٹا دے اور نیک بخنوں اور مغضت والوں میں  
لکھ دے تو جو چاہتا ہے مٹاتا ہے جو چاہتا ہے رکھتا ہے ورنہ ہم اہل کتاب  
ہے اور اوسکی مثل ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے بفسننا میں آیا ہے کہ انہی کی  
عمر ۳۰ سال رہ جاتی ہے پھر وہ رحم کرتا ہے تو تین سال کو تین دن کرایا جاتا ہے  
اور کسی آدمی کی عمر میں سے تین دن ہجالتے ہیں پھر وہ نیک رحم کرتا ہے تو  
اوسکی تیس سال کر دیے جاتے ہیں انتہی۔ پس محمودانیت سے جو با اہل  
مومہ نہ پہلی حدیثوں میں اور زیادتی صلہ رحم کی ہے نہ اہل کوتاہی قطع رحم  
کی وجہ سے دوسری حدیث میں کیا ہے اگر اسکو قصاص معلق و مہم پنہاں  
کرین تو تکلف سے قالی نہوگا۔ جواب مولانا شاہ عبدالغنی صاحب مکتب  
دہلوی بہ کتاب جمہات میں تجدد ارادہ کے معنی سے واقع ہے جو ہر اکسے ناسا  
ہے اور بخاری میں حدیث میں اندہ نہ گننے کوڑنی کے جو آیا ہے اسی معنی سے  
ہے اور یہ معنی تجدد ارادہ کے مذاہب حق کے مخالف نہیں ہے اسواسلئے  
کہ اہل سنت ارادہ کو صفات قدیمہ ازلیہ حق کے مخالف نہیں ہے اسواسلئے  
تعلقات کو حادث جانتے ہیں اور شاہ ولی مسابب کتاب ہدایت و رد غیبا  
کتابوں میں ارادہ کو مرتبہ ذات حق قدیمہ ازلیہ سے جانتے ہیں اور سبب  
اعظم میں اسے حادث ثابت کرتے ہیں پس ارادہ کا قدیم ہونا مرتبہ ذات قدیمہ

اور حدوث ارادہ ذات سے متاخر مرتبہ میں ہے کہ مرتبہ تجلی اعظم کا ہے اور  
بب کہ حد و سب و قدم دوم مرتبہ میں واقع ہوئے مخالف اوٹھ گیا۔ سچ ہے مرتبہ  
تجلی اعظم کو جانے والا بڑا شخص ہے اور علماء و ظاہر نہیں جانتے ہیں اور ثبات  
نہیں کرتے ہیں پس نزدیک اوہنوں کے حدوث ارادہ کو کسی مرتبہ میں کیا  
نہی بلکہ تعلق اوسے ارادہ قدیمہ کو حادثہ جانا اور یہ قریب نزاع لفظی کے  
ہے اور آید کہ یہ میں بھی اشارہ اختلاف مراتب کا معلوم ہوتا ہے کہ واسطے  
کہ فرمایا یمحو اللہ ما یشاء و یثبت یعنی محو کرتا ہے اللہ جس شے کو چاہے  
ہے اور ثابت رکھتا ہے جس شے کو چاہتا ہے اور یہ فرمایا و عند  
انہ الکتاب یعنی نزدیک اللہ تعالیٰ کے ام الکتاب ہے یہ آیت  
صریح دلیل رہتی ہے اوپر اوس کے کہ محو اور اثبات ایک جگہ ہے اور ام الکتاب  
دوسرے مرتبہ میں ہے اور بیچ دونوں اثر حضرت محمد و ابن مسعود رضی اللہ  
عنہما ہی دفع تخالف ساتھ اختلاف دو مرتبوں کے سمجھ سکتے ہیں علماء  
ایماہر ساتھ تغنائے معلق اور مبرم کے دفع تخالف کرتے ہیں اور اس میں  
کچھ تردد نہیں ہے کہ واسطے کہ وہ نہیں ثابت کرتے ہیں کوئی مرتبہ سوا  
ذات۔ مقدمہ الہیہ کے لیکن علماء و صوفیہ نے جب کہ ثابت کیا تجلیات  
کہ وہ مرتبہ تجلیات کا متاخر ہے مرتبہ ذات سے تو ممکن ہوا انکو کہنا  
سائنہ حدوث ارادہ کے اس مرتبہ تجلیات میں اور اس میں کوئی قباحت  
نہیں لازم آتی اور بیچ کتاب سماعت اور دوسرے اور دوسرے تصانیف  
ان کے ثبات ارادہ قدیمہ اس مرتبہ میں مفسلاً مذکور ہے چنانچہ بعد از  
ہر دفعہ ہو گا۔

ال مرزا علی صاحب کا شاہ عبدالغفر رحمتہ اللہ علیہ سے نزدیک اہل حق

یعنی اہل سنت و جماعت کے صحیح و ثابت ہوا ہے دلائل نقلی اور عقلی سے کہ ماسوی  
 انبا و رسل و ملائکہ علیہم السلام کے معصوم ہونا کسی ایک میں ثابت نہیں ہے  
 یہاں تک کہ اگر کسی کو معصوم کہیں تو درست نہیں ہے اور اسی واسطے علماء  
 اہل اسلام اور علماء رحمہم اللہ کسی کو معصوم کہنا سو انبیاء اور ملائکہ علیہم السلام  
 کے جائز نہیں رکھتے ہیں پس وہ جو کچھ جناب غلام الدین حضرت شاہ ولی اللہ  
 صاحب قدس سرہ الغریز نے یقیناً تانبہ وغیرہ میں صاف ارادہ کہ  
 عصمت اور حکمت و زمامت و طاعت ماطنہ ہیں واسطے حضرت  
 ایضہ اثنا عشر علیہم السلام کے ثابت کیا ہے اور آپ نے ہی ان ان  
 چہارگانہ کو اس رسالہ میں کہ سچ بیان اہل فادات کے ارادہ انارشہ  
 کے ساتھ تالیف فرمایا ہے لکھا ہے او سکون سے محل پر بھیج جائیں  
 کرنا اور کونسی دلیل کتاب اور سنت اور اجماع سے اوپر اس کے ہے  
 او جواب مخالف اس قول کا کہ مذہب اہل سنت اور جماعت میں یہ ہے  
 کیا ہوگا اور باوجود اسکے خلاف فضیلت خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم خصوصاً  
 حضرات پیغمبر کے ہوگا حالانکہ یہ مسئلہ تفصیل جمع علیہ اہل سنت و جماعت  
 نزدیک شخص معتمد کے اور علاوہ اسکے خود جناب افادات مابہدایت  
 انساب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے ساتھ ہزار ضبط اور ربط اور  
 طمطراق تمام کے اس مسئلہ تفصیل خلف ثلاثہ خاصہ شیخین رضی اللہ عنہم کو  
 ساتھ دلائل نقلی اور عقلی اور کشف اور الہامات کے ساتھ تقریر دانی اور  
 مثال شافی اور ترتیب کے تحریر فرمایا ہے پس جواب مخالف اور تعارض  
 اس مسئلہ تانیہ متعلق علیہا کا ساتھ اس مسئلہ غریبیہ تانیہ کے نزدیک  
 جن معنی اہل سنت اور جماعت کے کیا ہوگا۔ بیان کرد۔

مذہب اہل سنت



**جواب** اجراؤ۔ جواب از مولانا مدوح یعنی مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب  
 عصمت اور حکمت اور وجاہت نزدیک صوفیہ کرام کے معنی میں ہوتا ہے۔  
 کہتے ہیں خصوصاً در کتب مصنفہ حضرت والد ماجد قدس اللہ سرہ میں  
 فصل مذکور میں اس وقت بسبب شدت بیماریوں کے ممکن نہیں کہ ساتھ  
 تہذیب مقدمات کے لکھا جاوے اگر کتب مصنفہ انہوں کے موجود ہوں  
 مطالعہ کریں عامہ ہدایہ اور شرح اقسام تصانیف شاہ محمد عاشق بھلیقی قدس اللہ  
 سرہ اگر ملے اس سے تشفی ہو جائیگی حاصل کلام موافق علماء و ظاہر کے اہل سنت  
 میں جواب لکھا جاتا ہے عصمت دو معنی رکھتی ہے اول متمتع ہونا صدور  
 گناہ کا باوجود قدرت کے اوپر اوسکے اور یہ معنی باجماع اہل سنت کے  
 ناموس حضرات انبیاء اور ملائکہ علویہ کے ساتھ ہے۔ دوسرے نہ صادر  
 نہ لگناہ کا مانع حواضہ صدور اوسکے کے غیر لازم ہونے کسی قباحت کے  
 و اس معنی کو نزدیک صوفیہ کرام کے محفوظیت کہتے ہیں اور ساتھ اسی معنی کے  
 کلام صوفیہ میں سوال عصمت کا واسطے اپنے آیا چنانچہ در اول دعا کذب البحر  
 میں واقع ہوا یعنی سوال کرتا ہوں میں تجھ عصمت کا حرکات اور سکانات اور  
 ارادات اور خطرات میں آخر عبارت تک یہ معنی خاص ساتھ انبیاء علیہم السلام  
 نہیں ہے۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ واسطے اہلبیت اپنی لکھے خدا  
 سے چایا ہے ساتھ قول اپنے کے یعنی اے اللہ دور کر اہل بیت سے  
 گناہ کو اور پاک کر او کو پاک کرنا کر کے ساتھ اس معنی کے ہے۔ اور یہ  
 حق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وارد ہوا ہے یعنی شیطان بہا کرتا ہے عمر  
 سے اور یہی وارد ہوا تحقیق حق جاری ہوتا ہے اور زبان اور قلب عمر  
 سے اور یہ حق صیب رومی رضی اللہ عنہ کے واقع ہوا اگر خوف خدا کو نہ نہیں

مقصود رہتا پس کچھ اس میں اشکال نہیں ہے اور حکمت علی علم نافع کے ہے  
اگر کتاب سے حاصل ہوا اور اصطلاح صوفیہ کرام کی اور حکمت نہیں کہتے  
ہیں بلکہ علم اور فضیلت نام رکھتے ہیں اور اگر علم بطریق و ہیئت فیض یعنی  
باطنی کے اور پر دل کسی شخص کے واقع ہوگا اور حکمت کہتے ہیں۔ یعنی  
دی ہمنے اور حکمت اور تصفیہ مقدمہ اور ہر پیغمبر کو دی ہمنے حکمت اور  
علم خواجہ غلام متعلق ساتھ عقاید کے ہوا اعمال یا اخلاق کے اور یہ معنی  
بہی مخصوص ساتھ انبیاء علیہم السلام کے نہیں ہے یعنی تحقیق دی ہمنے لقمان کو  
حکمت یہ کہ شکر کرے تو اللہ کا بدلہ سکے۔ بیان بعض حکمت اور ہون سے  
ہے سچ ہے جو کہ اس موقع سے ساتھ وحی کے آئی وہ مخصوص ساتھ انبیاء  
علیہم السلام کے ہے و سب یعنی فیض باطنی اہم ہے نبی اور غیر نبی اور میں  
شریک ہیں اور اس واسطے حدیث شریف میں وارد ہے یعنی میں مکان حکمت  
کا بیون اور علی دروازہ اور سکا ہے اور بیچ روایت مشہور کے یعنی میں شہر علم  
کا بیون اور علی دروازہ اور سکا واقع ہوا اور علم سے اس مقام میں یہی معنی  
ہیں اور جانت کے یہ معنی ہیں کہ بعض بندوں اپنے کو حق تعالیٰ ساتھ کسی  
وجہ معاملہ کے ظاہر کرتا ہے واسطے دفع طعن معاندین اور ہمہنین مایوس  
کے اور نگہبانی بیچ راہ پانے پادشاہوں اور امرا کے بیچ حق محبوبوں اور  
مغزز لوگوں کے۔ اور یہ معنی بیچ حق دو شخصوں کے انبیاء علیہم السلام  
اولی العزم کے نص قرآنی سے ثابت ہے پہلے بیچ حق حضرت علی نبی علیہ الصلوٰۃ  
والسلام کے جبکہ اونکو بنی اسرائیل نہایت بڑے دشمن ہونے اور مہر دس  
ہو نیکی کی فرمایا اللہ تعالیٰ ایمان والوں کو ہمہ مثل ان لوگوں کے جنہوں نے  
تکلیف دی موسیٰ کو پس پاک کہہ اللہ نے اور سکا اور سب سے جو موسیٰ کے

حق میں کہتے تھے اور تہا موسیٰ وجہہ حق تعالیٰ راضی ہوا تہمت کر سنبی  
اسرائیل سے موسیٰ علیہ السلام پر اگرچہ وہ تہمت کوئی قباحۃ شرعی نہیں کہتی  
تھی۔ دوسرے بیچ حق عیسیٰ علیہ السلام کے کہ یہودیوں نے بیچ حق انہوں  
کے تہمت زنا زانی کی زبان پر لائے اور کلام ارس نے ان کے نے عین شیر خوار  
میں اور تہمت کو دور کر دیا یعنی وجہہ ہوا دنیا و آخرۃ میں اور ہوگا مقربین  
درگاہ ایزدی سے اور کلام کربہ آدمیوں سے جسوقت گود میں ہوگا اور  
دعوت اسلام کرے گا حالت کہوت میں آخر عبارت تک اور یہہ معنی بیچ حق  
اکثر ادلیا کے ثابت ہوا اول بیچ حق ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے کہ فرمایا  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تحقیق اللہ ناپسند فرماتا ہے اوپر اتوں  
آسمان کے کہ خطا کرے ابو بکر زکین پر دوم بیچ حق علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
کے کہ دعا کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یعنی اے اللہ راہ دے  
حق کو جس راستہ علی چلے اور یہ فرمایا چلا او سکود اس راستہ میں جہان حق سوا  
و معنی فطنت باطنیہ کے یہ ہیں کہ حق تعالیٰ بعض بندوں اپنے کو مخصوص کر دے  
کہ وہ فیض الہی اولاً بالذات وہ ہوں اور اون سے دوسروں کی طرف  
وہ فیض منتقل ہوے گویا ہر میں کسی نے اون سے سیکھا نہ مثل شعاع آفتاب کے  
کہ روزن سے گہر میں جاوے پس اولاً وہ روزن روشن ہوا اور بواسطہ اسکے  
تمام تیرین گہر کی روشن ہوین اور او سکود (قطب ارشاد) کہتے ہیں بخلاف  
قطب مدار کے حاصل کلام اشارات صفات اربعہ کا وقت تحقیق کے یہ مخالف  
مذہب اہل سنت کے ہے گویا ہر میں اطلاق ان لغظوں سے دوری اختیار کریں  
اور نہ مخالف تفضیل شیخین کہ جمع علیہ صیح اہل حق کے ہے کہ واسطے کہ مدار  
تفضیل کا اور زیادہ ہوئے ثواب کے ہے نزدیک حکماء اہل شریعت کے

اور ہو سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ بعض بندوں اپنے کو خاص ساتھ ثواب زیادہ کے  
 کرے ہر چند فضائل دوسرے اور صفات کمال دوسروں میں اتنے زیادہ ہوں  
 و مصنف کتاب لمعات قدس سرہ نے مدار تفصیل شخین کا بوجہ مشابہ ہونے اور انکو  
 انبیاء علیہ السلام سے سیاست امت اور رفع مغیبات اور ترویج دین اور نگاہ  
 رکھنا آدمیوں کا بدعت اور جاری کرنا جہاد اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر  
 میں اور ظاہر ہے کہ زیادتی نہیں کی ان امور میں اوضح من الشمس اور امین بن  
 الاسمی ہے اور اس واسطے کہا اکثر متکلمین نے تفصیل نزدیک ہمارے ساتھ توفیق  
 کے ہے نہ ساتھ فضائل کے سوال مرزا حسن علی صاحب کا۔ کتاب مواقع  
 موبقہ جو رد و افاضہ میں ذلیل کرے اللہ تعالیٰ او کو تالیف نصرا اللہ کا بلی کی ہے  
 ملاحظہ شریف میں آئی یا نہیں اور بعد اسکے کہ ملحوظ نظر فیض اثر کے ہوئے  
 فرق بیچ تصنیف اسکے اور تصنیف جناب افادت مآب کے تحفہ اثنا عشریہ  
 سے کیا ہے اور معاندین اس ملک کے خصوصاً رد و افاضہ ذلیل کرے اللہ او کو  
 بطریق یہودہ گوئی کے بہت شور و غلبہ کرتے ہیں کہ کتاب تحفہ اثنا عشریہ  
 ترجمہ مواقع موبقہ کا ہے ہر چند سوال اس معنی کا ہم مذہبان مخلص کو لاطال  
 اور یہودہ معلوم ہوتا ہے اور ظاہر باطل و کبائلی دیتا ہے اور جو کہ علم سے  
 اکہی رکھتا ہو گا اس خبر کو حضرت سے مخالف جائیگا لیکن بعض اشخاص نے  
 مجھ کو بہت تنگ کیا ہے اس واسطے اس امر نا پسندیدہ کو بامستقیم و ناشی  
 جناب مالی کا جانا گیا۔ جواب۔ از شاہ صاحب مدد۔ در وقت  
 تصنیف تحفہ اثنا عشریہ کے کتابوں اہل سنت سے کہ بیچ رد مذہب شیوہ  
 کے اور کتابوں شیوہ سے بیچ رد مذہب اہل سنت کے تالیف ہوئیں بہن تم  
 کی ملین۔ قسم پہلی بیچ مجاہد اس مسئلہ خاص یعنی اثبات خلافت

خلفاً وثلثہ اور اسکے رد کے مثل نو افضل الرافض و مرافض الرافض و صواعق  
 محرقہ و شرح تجرید طرف سے اہل سنت کے - اور مصائب الغوامب اور الوہیات  
 الدور و انہما الحق و سفینۃ النجاة طرف سے شیعہ کے قسم دوم وہ کتابیں ہیں کبریج  
 مسئلہ امامت اور شروط اویسکے اور موافق اویسکے ساتھ تفصیل کے تصنیف  
 ہوئے ہیں مثل بحوث امامت کے بیچ شرح مقامد و شرح موافق و طوالع الانوار  
 و اربعین کی طرف سے اہل سنت کے - اور تصانیف علامہ علو حدائق موبقہ بیچ  
 رد صواعق محرقہ اور معاد و طرف سے شیعہ کے قسم تیسری وہ ہیں کہ تمام مذہب  
 شیعہ کو یہی الہیات اور یہی معاد اور یہی امامت اور یہی روایت احادیث اور  
 یہی اصول میں رد کیا ہے مثل البطل الباطل و صواعق موبقہ تالیف نصر استکباری  
 کی طرف سے اہل سنت کے - و منہج الحق علامہ علی درحقات الحق قاضی نور اللہ  
 شوشتری کی طرف سے امامیہ کے یہ تین قسم کی کتابیں وقت تالیف تحفۃ  
 اثنا عشریہ کے موجود اور مختصر تہدین او سوقت میں ترتیب صواعق کی بہت پسند  
 ہوئی اس ترتیب سے اس کتاب میں کلام واقع ہوا اور احقاق الحق اور باطل  
 الباطل بھی یہی ترتیب رکھتی ہیں لیکن صواعق بہت مختصر اور خوشنما دیکھی گئی لہذا  
 اسکو اختیار کیا گیا مگر بحث قولاً و تبرا و سمین نہ تھی اور شرح حدیث الثقلین  
 بھی نہ تھی اور مسئلہ انکار ثبوت و اتحاد کہ لازمہ مذہب شیعہ کا ہے شرح اور ربط  
 سے اوسمیں تنہا یہ ابواب زیادہ کئے گئے اور باب مطاعن اور جواب  
 اسکا ہرگز اس کتاب میں مذکور نہیں اور یہی صواعق من الکفا اور دلائل  
 کلامیہ کے کیا اور روایات کو کتابوں سے بہت کم لایا بیچ تحفۃ اثنا عشریہ کے  
 اول دلائل امامیہ کو رد کیا اور کثرت سے روایات کتب امامیہ سے لئے  
 گئے ہیں اس کتاب کو مصنف ترتیب کے لحاظ سے نہیں کہہ سکتے ہیں بلکہ کتاب کا مشاغل

کہ موافق کو طوائع و مسلم کو مختصر الاصول ابن حاجب سے ماخوذ سمجھیں اب  
 فرق واقع ہوا دونوں کتابوں میں نظر تامل سے دیکھیں تا یہ خیال بالکل  
 دور ہو سکے اور باوجود اسکے طعن معاذین اور ماسدین اور وقت فقیر پر متوجہ  
 ہو سکتے ہیں کہ اس فقیر نے دعویٰ تصنیف اس کتاب کو موجب فخر اپنے  
 کا جانکر از روئے تقریر یا تحریر کے کہ کیا ہو معلوم ہے کہ اس کتاب کو تصنیف  
 حافظ غلام ملیم ابن شیخ قطب الدین احمد ابن شیخ ابو الفیض کو کی لکھا ہے متنبہ  
 اگر منظور دعویٰ نسبت اس کتاب کا ساتھ اپنے ہونا کس واسطے اخفا ساندہ  
 ناموں فیہ معروف کے کرتا میں بلکہ اب بھی ہرگز اپنے ساتھ اس کتاب کی نسبت  
 کرنے سے میں خوش نہیں ہوں سچ ہے اگر تفسیر فتح الغریز اور مثل اسکے  
 تصانیف کو اگر فقیر کے ساتھ نسبت کریں باعث شاد ماقی دل کا ہوتا ہے  
 غرض کہ منظور و اس مذہب کا تھا کہ آدمی اس کتاب کے دیکھنے سے اس  
 اعتقاد میں سست ہو جاوے یا ترک کریں الحمد للہ کہ یہ معنی حاصل ہوا اور یہی  
 اگر تامل کریں رافضی کو ہرگز موقع نہ ملیگا کس واسطے اگر یہ کتاب ترجمہ صواعق  
 کا آخر اثبات مذہب اہل سنت کا کرتے ہیں اور رد مذہب روا نظر ہو گیا کام  
 اس امر کی تفتیش سے کہ کہنے والا کون ہے جواب چاہیئے لکھنا اس طعن سے  
 جواب نہیں ہو سکتا ہے سچ ہے بعض اہل سنت کہ انہوں کو میری نسبت کے  
 ساتھ اس کتاب کے مشہور ہوتے ہی حد نہ پوش مارا ہے چاہتے ہیں  
 کہ کتاب کی نسبت اس فقیر کے ساتھ نہ رہے اور انکی بات کا جواب پہلے گزرجگا  
 فقیر دعویٰ اس کتاب کا نہیں کرتا ہے اور فخر نہیں چاہتا ہے منظور فقیر  
 غرض ان مقدمات سے گذرنا اس نئے طریقہ کا ذہنون عقلمندوں اور طالان  
 صواب پر تھا الحمد للہ کہ حاصل ہوا سوال غشی ذوالفقار علی خان کھانا

شاہ عبدالعزیز صاحب سے پہنچنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطے ہدایت عالم اور دعوت اسلام کے ہے اور نازل ہونا قرآن کا زبان عربی میں واسطے ہوتا ہے اور سمجھنے اہل عرب کے باریکیوں اور سکے کو پس یہ قرآن واسطے آسانی دہ یافت کرنے اہل عجم و فرنگ و ہند و سند و بنگالہ وغیرہ اقالیم و جزائر و نیادور کے کہ زبان متغایر اور لغات مختلفہ رکھتے ہیں یہ کافی نہیں ہے بلکہ اصلاً فہم انہوں کا ساتھ عبارت اور معانی اور سکے نہیں پہنچتا ہے اور زبان اکثر اقوام اطراف اور کوہستانیوں سے باوصف سعی اور کوشش سیکھنے کے تلفظ کا نام اللہ کا صحت کے ساتھ ادا نہیں ہوتا ہے اور یہی دعوت اسلام صحیح و رفت پیغمبر خدا و خلفائے برحق اور کج کے اکثر ساکنان اقالیم اور اطراف عالم مثل سیو و میال وغیرہ کے نہ پہنچے اور اسکے جد بھی سلسلہ جنابی دعوت اسلام کی انہوں کو نہوی پس اتمام حجت مثل ساکنان دیار عرب کے ان اقوام پر نہیں باقی باقی ہے خدا سے قائل اور پر تمام بندوں اپنے کے رحیم اور نصف ہے اور کسی کو زیادہ طاقت اور سکے سے تخلیف نہیں دیتا ہے اس صورت میں دعوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کی انکو نہیں پہنچی اور کتاب ادکامی جہت سہولت فہم انہوں کے نازل نہیں ہوئی مواخذہ میں فیما کہ مروی ہے داخل ہوں یا نہوں اگر ہوں۔ جواب دہ شیعہ کہ اوپر اسکے لازم آئے ہیں مخفی نہیں ہے۔ ہر چند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے واسطے ارشاد اور ہدایت ساکنان جمیع اطراف اور شہر دن اور جزائر اور کوہستان کے لیکن بعثت پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جن اور اہل عرب کے تھے اور بواسطہ عرب کے طرف دوسروں لینے قاریں اور روم کے اور بواسطہ دن کے طرف مسند اور ہند کے اور اسی طرح ساکنان جزائر و کوہستان

کی طرف پس نازل ہوا قرآن کا زبان اور لغت اور طرف کلام عرب میں اور عاجز کرنا اور  
 معارضہ قرآن سے اختیار فرمانا ضرور ہوتا عرب بخوبی وقایق اس کلام اور معانی کر  
 ساکنان عراق اور عجم اور خراسان کو سمجھا دین اور وہ سندھ اور ہند اور ترکستان  
 کو ہر طرح پر ایک دوسرے کو سمجھا دین اور اگر برعایت ہر قوم کے قرآن کو لغت  
 ہر قوم کے نازل ہوتا اختلاف در بیان میں ہوتا اور بل دروازہ لا تحریف اور زیادت  
 اور نقصان کا کھل جاتا اول وہ ذات کہ قرآن اور سپر نازل ہوتا یعنی ذات منظم آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز معانی اور لغات مختلفہ دوسرے قوموں کو بلکہ خارج حرف  
 و لہجہ کلام ہر فرقہ کو نہ جانتے پس تبلیغ اس کلام مجہول اللفظ والمعنٰی کی کس طرح  
 متصور ہوتی مثلاً اگر ایک شخص عربی نثر اد کو کتاب پدماوت تعلیم کریں اور  
 کہیں کہ فلان آدمی کو سمجھا ممکن نہ ہو دے کہ سمجھا سکے اور اگر برہمنوں مشق کرے  
 ہرگز خارج اور لہجہ لغت اس کتاب کا دریافت نہ کر سکیگا اگر کوئی کہوے کہ جیسے تعلیم  
 انہی کی بنسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واضح ہوئی پس یہ تعلیم جو رسول اللہ کو  
 کی گئی خرق عادت تھی اتنی قسم سے تعلیم خارج اور لہجہ اور الفاظ ہر لغت کے ساتھ  
 با آنحضرت بطریق خرق عادت کے ہوتی۔ کہتا ہوئیں کہ آنحضرت کو اتفاق ملاقات کا ساتھ  
 قوم دوسرے کی مدت العمر ہوا اور یہ معنی چچ علم الہی کے ثابت تھا پس بطریق خرق عادت کے  
 تعلیم ہر لغت کی مناج اور بیکار ہوتی غرض کہ حکمت الہی فی اسی طریقہ کو اختیار فرمایا کہ ظاہر ہوا انہی ہم  
 اوپر اس امر کے کہ اثبات نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور پراسق زمانے کے یعنی  
 جو کہ اس وقت میں موجود نہ تھے اور اوپر غائبین مکان غیر واقفین یعنی جنگو  
 نبی اور جائے نبی سے خبر نہ تھی مثل اعجاز قرآن کے کس طرح ہو گا۔

**جواب۔** اس کا یہ کہ امام رازے اور دوسرے علمائے کلام  
 نے لکھا ہے کہ اثبات نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا چچ اس وقت کے



کہ تکلیف بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہر ہوئی اعجاز قرآن نہیں ہے بلکہ اب دو طریقے ہیں واسطے اثبات ثبوت کے اول یہ کہ طریق تواتر کے برقرآن میں کر دیا نقل کرنے والوں نے معجزات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مثل اعجاز قرآن و شوق القلم و تسلیم حجر مدر و اطاعت عمار و اشجار و زیادتى طعام و شراب و لبخن آمدن آہود شتر و گرگ و سوسمار کے کہ سب وہ بیچ کتابوں حدیث کے تین ہزار سواے اعجاز قرآن کے پہنچ رہے ہیں بیان کئے ہیں نزدیک ہر قوم کے ثابت کئے جاوے اور فائدہ تواتر کا کہ علم بدیہی قبیل متفق علیہ سے ہے پس نزدیک اوہوں کے بطریق ہدایت کے وجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بعثت آنجناب کے بلکہ احکام شرعیہ متواترہ ہی ثابت ہوں گے بالاتفاق اور امور ماضیہ میں طریق ثبوت علم کا یہی ہے اور ہونا نوشیروان اور حاطہ طائی و سکندر و خلافت بنی عباس اور آنا سلطان محمود غزنوی کا ہند میں نزدیک ہندوؤں کے کس طرح ثابت ہوا سوا اس طریق کے اور کوئی طریق نہیں ہے۔ دوم وہ کہ اب حاجت اثبات ثبوت کی نہ رہی کس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے اور لاکھوں آدمی رہنمائی اور صحبت آنحضرت سے خدا کی طرف متوجہ اور مشغول عبادت اور اطاعت الہی میں ہوئے اور گناہوں سے پرہیز کیا تقویٰ کو امر لازمہ سمجھا۔ اور طہارت اور اخلاق نیک اور آداب تحسن کو حاصل کیا۔ اور عبادت اور طاعت اور گناہوں سے اور ظلم سے پرہیز اور لزوم تقویٰ اور طہارت اور اخلاق نیک اور آداب تحسن اور رعایت حقوق نزدیک ہر قوم کے مستحسن اور پسندیدہ ہے اور اسکو ہدایت جانتے ہیں پس جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعویٰ یہاں خلیفہ خلق اللہ کا فرمایا

وہ ظاہر ہوا پس حاجت اثبات نبوت کی نہ ہی کہ معنی نبوت کے یہی ہیں پس شئی موجود کے واسطے حاجت بیان نہیں ہے اور یہ دونوں طریقے نزدیک ساکنان جزائر و جبال و پیگو و نیپال کے متحقق ہے اگر بالفرض کوئی انہوں میں ان دونوں طریقوں سے محروم رہے حکم اہل فطرت کا ہوگا اختلاف مذاہب پر جیسا کہ سچ کتب اصول مثل رسم و عہدی کے شروع اور مبسوط ہے۔

**سوال** - از روئے اخبار و تواریخ و آثار کے بخوبی ثابت ہے کہ سچ ہندو کے اوتار کثیر کہ قوم ہنود انکو خالق اور بعضوں کو مقتدی اپنا جانتے ہیں کہ سچ اور راجی باشوکت و قوت اور خلعت بہت ہو ابتدا سے پیدائش سے کون پیمبر اس قوم پر بھیجا گیا اور کون سی کتاب واسطے ہدایت اور نگر زبان بنا یا دوسری زبان میں نازل ہوئی ہے یا نہیں اور سچ صورت نہ ہونے کے سبب اسکا کیا ہے۔ **جواب** - آیۃ قرآنی اور نہیں ہے کوئی قوم مگر گذر این او کے ڈرائیوالا وہ ہے کہ سچ ہر امت کے ڈرانے والا گذرا ہو کہ برس کام اور حقوق کے تلف کرنے سے ڈراے عام اس سے کہ ڈرائیوالا انبیاء سے ہو یا علمایا و عظیمین یا اولیاء و خدا شناسین سے اور اگر احوال مختلفہ مثل روم و حبش و ترکستان و خطا و فتن سے جستجو کئے جاوین ہرگز نہ کسی پیمبر کا نہیں دیتے ہیں کہ سچ اون بلاد کے گذرا ہو بلکہ معنی نبی کو پہنچان سمجھتے ہیں اعتقاد و عظمت و بزرگی عبادت و زیاد و دتارکان دنیا و خلوت نشینوں کی انکی طبیعت میں مضبوط ہے اور معاملہ حضرت حق کا ہر فرقہ کے ساتھ مختلف ہے اختلاف استعدادات کے اور اختلاف علوم مخدوہ انہوں کے سچ ملک عرب کے میں سے لیکر شام و مصر تک ایک رنگ ہدایت

الہی نے ظہور فرمایا انبیاء اور رسول کو مبعوث فرمایا اور ان کے ساتھ برعزے پیدا کئے  
 اور کتابیں نازل فرمائی کس واسطے کہ اہل اس ملک علم غیب کے آئینہ کو اگرچہ بعض نشتر سے طرف بعض  
 کے ہو کہ بسبب بعد بکافی یا بعد زمانی کے ساتھ اسی طریقہ کے جانتے تھے کہ کوئی قاصد  
 اسے اور پیغام زبانی ہو چکا یا کوئی خط ہمراہ اپنے لائے یا ان نشان صدق اوس قاصد سے  
 طلب کرتے تھے جیسا کہ امرا اور ملوک اور سلاطین میں اب بھی مروج ہے کہ کوئی فرمان یا  
 کسی مقدمہ علیہ اپنے کے ساتھ پہنچ رہا ہے اور واسطے تصدیق اوس کے بعض چیزیں مفصل  
 ہلکی اور سہل اور فوج کے ہمراہ اوس کے دیتے تھے پس واسطے اہل یارو کے طریقہ ہدایت کا وسیلہ  
 مقرر ہوا اور سنو کو جو یہ طریقہ مقدمہ علیہ تھا بلکہ ظہور غیبت حق کا پہلے بعض چیزوں کے اور کلام کرنا  
 ساتھ زبان حق کے ساتھ اوں بافعال کے کہ مخصوص ساتھ مرتبہ الوہیت کے ہیں غوارق عادات اور  
 حکمرانی سے مخلوقات میں نیابت حق جانتے تھے لہذا ہنود کیلئے اس وضع کا معاملہ ظاہر ہوا اور  
 نصائح لکھوائے مدت دراز تک پیغام انہوں کا ساتھ اسی طریقہ کے رہا جیسا کہ کتاب جوگ  
 بسنت ورامین و ہاگورت معلوم ہوتا ہے یہاں تک کہ بائیں نام ایک شخص رسوا اور ساتھ  
 اغوائے شیطانی کے تمام مذہبوں کو برباد کیا اور شرک اور بت پرستی کو راج کیا بعد  
 اوس کے تمام سنو و مشرک ہو اور مشور پرستی کو منظور کیا۔ سچ ہے اختلاف تراجم و ترجمہ  
 اقوام کے مثل کایت امد گتیری اور مہاجن کے قدیم سے اوٹین تھا اور یہ معنی ہمارے  
 شرایع قدیمین اصل کہتا ہے کس واسطے کہ ہر فرقہ قوموں بنی اسرائیل سے مخصوص ساتھ  
 چند احکام کے تھے بلکہ سچ شریعت ہماری کے ہی بنی ہاشم ساتھ معرفت خمس اور حرمت  
 دکوۃ اور حرمت تنفیل کے مخصوص میں لینے پانچواں حصہ غنیمت کا بنی ہاشم کو دیا  
 جاوے اور زکوۃ اور تنفیل لینے زیادہ مال غنیمت جو مخصوص کردیوین اور ہر حرام ہے  
 اور تمام قریش ساتھ اختلاف خلافت کی ممتاز ہیں اور مشرکین عرب پر جزیہ نہیں ہے  
 یعنی مقبول ہو گا اوں کے مگر اسلام یا فتنہ اونا رہنوی مظاہر حق گذرے ہوں خواہ افرواہ

ہوں خواہ شیر اور ماہی سے مثل عہد حضرت موسیٰ اور ناقة حضرت صالح علیہما السلام  
 لیکن عوام اس فرقہ ہنود نے بسبب تصور ہنم کے درمیان ظاہر اور منظر کے  
 فرق نکر کے سب کو عبود کہا اور گمراہ ہو گئے۔ اور یہی حال ہے بہت سے فرقوں  
 مسلمانوں کا مثل تویہ بنائے والوں اور مجاورین قبور اور جلائیوں اور مداریوں  
 کا اور اللہ جاننے والا ہے حقیقت حال کو فقط سوال غلام علی شاہ صاحب  
 مولانا شاہ عبدالغفر صاحب۔ حضرت سلامت۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔  
 ماز طرف قبر اور تصویر کے اگر چہ انبیاء کی ہو حرام ہے پس استقبال دیواروں  
 کعبہ اور حجر اسود اور مقام ابراہیم علیہ السلام کہ مشابحت ساتھ اطراف  
 قبور کے رکھتے ہیں کسو واسطے واجب کیا ہے اور حجر اسود کی جگہ جو منے انبیاء  
 علیہم السلام کی ہے نسبت ساتھ انہوں کے رکھتا ہے اور مقام ابراہیم نے کہ  
 مشابحت ساتھ ابراہیم علیہ السلام کے پیدا کی ہے اور ہو سکتا ہے کہ انوار خلعت  
 حضرت ابراہیم علیہ السلام سے بہرہ رکھتا ہو دیوار میں کعبہ کی کہ جاے طواف انبیاء  
 اور ملائکہ علیہم السلام کی ہیں اور محل درود برکات حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کا پس  
 ان وجوہ کے استقبال و عنون کا واجب کیا ہے لیکن خدشہ ہمارا باقی ہے کہ سوا  
 خدا کے آگے کسی کے سجدہ کیونکر کیا جائے بیان کراچہ پاؤ جواب اصل فقہ  
 یہ ہے کہ تمام کعب قبلہ حضرت حق کا ہے اس واسطے کہ بیت اللہ منسوب بجناب  
 حق ملاحظہ انبیاء سابقین اور بنا کنندہ کا کچھ نہیں ہے (لہذا) اگر دیوار میں اوکی  
 گرجا دیں خود بابت منہ جیسا کہ بیچ وقت حجاج کو ظاہر ہوا یا حجاز ہندو دور ہو جاوے جیسا کہ  
 حج زمانہ قرامطہ کے پیدا ہوا یا مقام ابراہیم کو کوئی دیر کے عتقا کو قبلہ سے قبلہ ہوا یا  
 لکڑی تھمہ موقوف نہیں ہے ساتھ اسودہ کے شرک اور نین جاری نہیں ہوتا چلا  
 قبور انبیاء اور اولیاء اور تصاویر بزرگوں کو گو انہوں میں نسبت اصل بزرگوں کا

صبح ہے اور ایسی ہی انہوں کو مستقل اور مسجود الیہ جانتے تھے پس فرق  
 واضح ہوا اور جاے اشکال نہ ہی اور بیچ مقام ابراہیم کے کوئی چیز دوسری  
 بجز امامت ابراہیم علیہ السلام کے دیکھی نہیں جاتی ہے امام ہونا دوسری  
 شئی ہے اور مسجود ہونا شئی دوسری ہے اور وہ بھی صحیح ہے نہ واجب  
 یہاں تک اگر کہیںے نماز پڑھی جس مقام میں چاہا مسجد حرام سے کافی ہے اور اسکو  
 اور یہ مذہب اصح ہے جیسا کہ بیچ حق کعبہ کے آیا ہے کہ بیت اللہ ہے ایسی  
 بیچ حق حجر اسود کے خاص کر چونکہ اسکا گویا خدا کا ہاتھ جو مناسب اور تعظیم اسکی  
 اسوجہ سے ہے جو منسوب ساتھ خدا کے ہوا کعبہ کے واسطے وجہ مسجود  
 الیہ ہونیکی پہونچائی بیچ ہے اس نسبت کو نص صریح متواتر چاہیئے اور وہ  
 سوائے کعبہ اور بیت المقدس کے مفقود ہے اور اسی وجہ سے کہا تھا بنی  
 اسرائیل نے کہ واسطے ہمارے معبودوں کو بطرح واسطے اون کے معبود  
 ہیں اب کوئی چیز عالم میں منسوب ساتھ حضرت کے بلا واسطہ نہیں ہے  
 مگر قضائے کعبہ یا قضائے حجر معلق اور منورخ ہی اور یہ جو ثابت ہونا منسبت  
 دوسرے مسجود الیہ قسم تصاویر یا قدیمی عبادت خانوں سے واقع ہے  
 تمام منسوب سوا خدا کے ہے بالکلہ فرق بہت ہے ساتھ تھوڑے سے تامل کے  
 ظاہر ہوتا ہے تفسیر فتح العزیز میں بیچ آخر سیپارہ الم کے بیچ تفسیر آیت  
 اور بیچ سیپارہ سيقول بیچ تفسیر میں ملاحظہ کریں اسرار عجیبہ ظاہر ہون گے  
 اور اس قدر تامل بیچ دور ہونے اس مسئلہ مشکل کے کافی اور شافی ہے کہ جب  
 انبیاء نے طرف اس گھر کے سجدہ کیا ہے اور اس پتھر کو بوسہ دیا ہے  
 پس نزدیک انہوں کے بزرگی ان دو چیزوں کی کسو وجہ سے تھی اگر اس صیبت  
 ہوتی تو بعد والابوسہ دین اور سجدہ کریں پہلے نبی کو ملاحظہ کرنا تھا پس

تسل انبیاء میں اور قدیم ہونا اور اس مکان کا لازم آتا ہے اور اگر اس سبب سے  
 منتہی محض نسبت خدا کے ساتھ ہونے سے تھی تو وہ سبب اب بھی موجب ذہن  
 جو آگے انبیاء سابقین کرتے تھے یا سجدہ سنت تھا تو وہ بھی اس سنت میں  
 شریک ہو یا امتثال امر پس امتثال امر میں لحاظ سنت درمیان نہیں ہے  
 اور اسلام اور بزرگی ہوے۔ سوال۔ بیچ واقعہ باغ فدا کے۔  
 روایت کی مسلم نے عایشہ رضی اللہ عنہا سے کہ تحقیق فاطمہ رضی اللہ عنہا  
 بیٹی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آدمی بھی طرف ابی بکر رضی اللہ عنہما کے  
 مانگتی تھیں میراث اپنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آخر حدیث تک  
 بخاری میں ہے پس غصہ ہوین فاطمہ رضی اللہ عنہا اور خلیفہ ابوبکر صدیق  
 رضی اللہ عنہ کے پاس سے اور نہیں کلام کیا دم مرگ تک اور یہی بخاری  
 میں ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یعنی جسے غصہ کیا فاطمہ  
 کو پس تحقیق غصہ کیا تجھ کو۔ روایت کی مسلم نے عمر رضی اللہ عنہ سے کہ تحقیق کہا  
 او نہوں نے علی اور عباس رضی اللہ عنہما سے بیچ حدیث طویل کے پس دیکھا  
 تھن او سکولیعنے ابابکر جو ٹا اور گناہ گار اور عہد شکن اور خائن فرمایا حضرت  
 عمر رضی اللہ عنہ نے اور اللہ جانتا ہے تحقیق وہ سچا ہے اور نیکو کار ہے  
 اور راہ یا بندہ ہے اور حق کا تابع ہے پہر وفات پائی ابوبکر نے اور میں  
 ولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ولی ابوبکر ہوں پس تمہا تھے مجھ کو جو ٹا  
 اور گناہ گار اور عہد شکن اور خائن اور اللہ جانتا ہے کہ تحقیق میں سچا ہوں  
 اور نیکو کار ہوں اور راہ یا بندہ ہوں اور حق کا تابع ہوں اور بیچ معلوم البتہ  
 کے یہ روایت کو وقف کیا محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن  
 عہد مناف نے اس قریہ معلومہ کو اور کچھ حد و دسمہ ساتھ اوپر فاطمہ علیہ السلام کے

ایسا وقت جو حرام ہے اور پھر اس کے کرمیت کو اوپر اس کے بعد اس کے اوپر اولاد اس کے  
 کے پس جسے بدلا اس کو بعد سننے اس کے پس تحقیق گناہ اس کا اوپر اس کو گون بدلتی و ان  
 پر تحقیق اللہ سننے والا اور جاننے والا ہے۔ جو اب روایت اول صحیح مسلم میں ہے  
 اور اس سے کوئی تفسیر ابو بکر رضی اللہ عنہ کی ثابت نہیں ہوتی ہر کسو اسے کہ اوہوں نے سوا  
 بیان کرنے حدیث کہ خود آنحضرت سنی تھی اور حضرت علی اور حضرت عباس اور حضرت  
 عمر و عثمان اور دو سر عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم نے بھی سنی تھی جیسا کہ روایت آئندہ سے بھی  
 معلوم ہوتا ہے کہ نہیں کہا اور بیان کرنا مسئلہ شرعی کوئی قباحیت نہیں کہتا ہے اور الفاظ  
 خشونت اور خصومت اور بے ادبی اس روایت سے معلوم نہیں ہن اور قصہ میں آنحضرت خاتون رضی اللہ  
 عنہا کا اور ترک کرنا کلام اور طاقات کا کتنے روز تک اسمین تفسیر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی  
 ثابت نہیں ہوتی ہر کسو اسے کہ حضرت معصومین بعض اوقات بے تفسیر بھی قصہ میں آتے ہیں  
 چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ہارون علیہ السلام کے بوجہ پیش کرنے بنی اسرائیل کو سالہ  
 کی بہت قصہ میں آئے چنانچہ کلام اللہ میں منصوص ہے اور پر اسی قیاس کے قصہ حضرت خاتون کا اور پر  
 حضرت صدیق کے بھنا چاہیے علاوہ اسکے روایت ہر چند واقع ہوئی اور دو سرے روایات  
 اہل سنت امامیہ رضامندی حضرت خاتون کی حضرت صدیق سے ثابت ہوئی اور قاعدہ ہو  
 کا ہر معنی اثبات کنندہ کو ترجیح ہے اور نفی کنندہ روایات اہل سنت صحیح مدارج النبوة اور کتاب الوفا  
 اور بیعتی اور شرح مشکوٰۃ میں موجود ہیں بلکہ صحیح شرح مشکوٰۃ کے شیخ عبدالحق نے لکھا ہے کہ ابو بکر  
 صدیق بعد اس قصہ کی گھر پر فاطمہ رضی اللہ عنہا کے گئے اور بیچ گرمی آفتاب کے اوپر بیٹھا  
 کے کہے ہوئے اور غدر چا یا اور حضرت زہرا رضی اللہ عنہا اون سے راضی ہوئیں اور بیٹھا  
 المنزلة کے ہی یہی قصہ تفصیل کے ساتھ مروی ہے اور بیچ فضل الخطاک کے ساتھ روایت  
 بہیقی کے بھی ہے یہی قصہ مروی ہے کہ ابن السمان نے بیچ کتاب الموائف کے  
 اور اسی سے روایت کی کہ کہا باہر آئے ابو بکر اوپر دروازہ فاطمہ کے بیچ روز گرم کے

اور کہا نہیں جاتا ہوں یہاں تک کہ راضی نہیں ہوتے ہیں مجھے بھی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اسے حضرت علی حضرت فاطمہ کے پاس اور قسم دی کہ راضی ہو گئیں فاطمہ آیا روایت امامیہ پس صاحب حجاج السالکین اور سوا اسکے علمائے روایت کی ہے پچھے تحقیق ابابکر و پیکہ فاطمہ کو کہ منقبض اور جدا ہوئیں اور نہ کلام کیا اسکے بعد امر مذکور میں امر عظیم معلوم ہوا نزدیک اون کے پس ایادہ کیا رضامندی اون کو کا پس کہا ہے جو تم اسے پٹی رسول اللہ کی اوسل میں جس میں تم نے دعوے کیا ولیکن دیکھا نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تقسیم کرتے تھے آمدنی مذکور کو دینے فقرا اور مساکین اور مسافر کو بعد دینے قوت تمہارے اور پرورش کنندگان مذکور کے پس فرمایا کہ تم اس میں جیسا کہ تمہارے باپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے اس میں پس کہا یہ قسم اللہ کی واجب ہے اور پر میرے یہ کہ کروں میں سمیز وہ جو کرتے تمہارے باپ پس کہا حضرت فاطمہ نے قسم اللہ کی تحقیق کرو تم یہ پس کہا ابو بکر نے اسے اللہ گواہ رہو پس نامند ہو گئیں ساتھ اسکے اور لیا عہد اس پر اور نہیں ابو بکر دیتے تھے مذکور سے قوت اونکا اور تقسیم کرتے تھے باقی پس دیتے تھے فقرا اور مساکین اور مسافر کو تمام ہو گئی عبارت مرویہ حجاج السالکین میں اور دو کتب حبرہ امامیہ اور حدیث بھی صحیح ہے لیکن جو کہ لغت عرب سے نکلوا وہ وقوف رکھتا ہے جانتا ہے کہ انصاف لغت عرب میں وہ ہے کہ کسی شخص کو قول یا فعل سے غصہ میں لایا کہ قصد کرے ظاہر تر ہے کہ حضرت حدیق ہرگز قصد ایذا نہ فاطمہ کا نہیں رکھتے ہیں بلکہ روایت اوس حدیث کی کہ تمام عشرہ مبشرہ نے اوسکے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی اور بیان مسئلہ شرعی کہ اوس سے معلوم ہوتا تھا کیا پس (من غضبها) کا اوپر صادق نہیں آتا اور وعید (فان غضبني) کی بھی صحیح حق اونکو کے متحقق نہ ہو کسوا سے کہ جب شرط موت ہو گئی



تو مشروط بھی فوت ہو گیا روایت دوسری یہی صحیح صحیح مسلم کے لیکن قصہ کب صحیح صحیح مسلم کے اور دوسرے کتب صحیحہ مذکور ہے یہ سنہ ہے کہ متروکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیچ قبضہ حضرت صدیق کے تھا اس سے حضرت خاتون اور ازواج مطہرات کو خوراک اور پوشاک اور حوائج ضروری دےئے جاتے تھے اس کے بعد محتاج ہو کر انھیں گواہ سمین سے دیا جاتا تھا جبکہ حضرت عمر غلیفہ ہوئے حضرت علی و حضرت عباس رضدیک اور انکو آئے اور متحقق اللفظ والمعنی درخواست کئے کہ متروکہ آنحضرت کو پانچ قبضہ میں حوالہ کر دو تم کو موافق عمل آنحضرت و عمل حضرت ابو بکر اور عمل تمہارے کے اور سمین عمل کرین ہم حضرت عمر ساتھ انہیں مشروط کے ادھون کو دیکھا کہ اسکو تقسیم مت کر دو تم اور میراث ادھین جاری کرو بعد موت کے حضرت عباس کو یہ منظور ہوا کہ اسکو تقسیم چاہیے کرنا حضرت علی نے اس امر سے انکار کیا اور بہت جھگڑا ہوا یہاں تک کہ حضرت علی نے حضرت عباس کو بیدخل کر دیا حضرت عباس حضرت علی کو واسطے فیصد اس چھکڑے کے اور نالاش اس امر کے آگے حضرت عمر کے لائے اور کہا۔

یعنی چھوڑا مجھ کو یا تب ظالم خدا او خیانت کنندہ ہے اور دروغ گو سے اور ساتھ انہیں لفظوں کے ابتدائی اس روایت کے صحیح مسلم موجود ہے حضرت عمر نے جو ایسا دیکھا واسطے حمایت حضرت علی کے حضرت عباس سے کہا ہر چند کہ خطا دونوں شخصوں کی طرف ہے لیکن منظور کرنا حضرت عباس کو ہے اگر حضرت علی اس مقدمہ سے منع تقسیم میں کہ موسم اجاڑ ہے میراث ہے ظالم اور فاضل اور غادر اور دروغ گو ہوئیں پس حضرت ابو بکر بھی باعتبار تمہارے دروغ گو اور ظالم اور فاضل اور غدار ہوئیں اور فدا جاتا ہے کہ وہ سچے اور نیک اور راہ یابندہ اور تبلیغ حق کے تھے اور ایسی میں تمہارے اعتقاد میں ظالم اور غدار اور فاضل اور دروغ گو ہوئیں کس واسطے ہم سب یعنی حضرت علی و حضرت ابو بکر اور میں منع تقسیم اور اجاڑ میراث میں شریک ہوں

اور ساتھ اس حدیث کے کہ تم سب جانتے ہو دستاویز رکھتا ہوں اور وہ حدیث  
 قابل تاویل اور تہریف کے نہیں ہے اور جو بنین حضرت خاتون کسوا سطلے تاویل  
 اور سکے نغمائیں پس معلوم ہوا کہ یہ کلام حضرت عمرؓ کا محض واسطے رہتا حضرت  
 عباس کے تھا تا حضرت علیؓ پر نالش اور اودن سے جھگڑا نکدین چنانچہ ہی واقع ہوا  
 کہ بعد کو وہ متروکہ سب حضرت علیؓ کے ہاتھ میں رہا اور حضرت عباسؓ کو اس میں دخل  
 نہوا ایہا نکد کہ مردان نے اس کو اپنے واسطے خاص کیا اور لغت عرب میں اکثر اوقات  
 دو شخصوں کو ایک کام میں شریک کرتے تھے اور منظور ایک شخص ہوتا ہے کلام  
 میں واقع ہے (اے گروہ جن اور انس کی آیا نہیں آئے تم پر رسول تم میں  
 علا لاکہ رسول جنوں سے نہیں آئے بلکہ انسانوں میں سے آئے ہیں اور نیز کلام  
 اعد میں واقع ہے (نکلتا ہے اون دونوں سے موتی اور مونچھا) حالانکہ مردارید  
 اور مرد جان دریاے شور سے نکلتے ہیں نہ دریاے شیریں سے اور روایت سوم  
 معارج النبوة میں ہے منوب بہ کتاب معتبر نہیں ہے اور الفاظ اس کے ہی  
 خلاف لغت قدیم کے ہیں اور اوپر اس تقدیر کے کہ روایت اس کی صحیح ہوئی  
 مخالف مذہب امامیہ کے ہے کسواسطے اس روایت سے صریح معلوم ہوتا ہے  
 کہ وہ قریہ نہ میراث تھی نہ ہیہہ بلکہ وقف تھا اور یہی ہے مذہب اہل سنت کا نزدیک  
 اوہنوں کے متروکہ آنحضرت کا تمام وقف تھا۔ اور وقف کنندہ جب وفات کرے  
 اور اپنی طرف سے کسی کو اولاد یا عیالت متولی وقف نہ کرے تو لیت وقف کی  
 تعلق حاکم ہوتا ہے نہ موقف علیہ پر چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں مذکور ہے۔  
 (اگر ہو وقف کرینوالا میت پس وصی اس کا وصی قاضی سے پس اگر وصیت  
 نہیں کی کسی کو پس اسے طرف قاضی کے) پس یہ روایت کہ معارج ہے  
 موید مذہب اہل سنت کی ہے اور مخالف مذہب امامیہ کے فرق اس قدر ہے کہ

نزدیک اہل سنت کے سب اہل بیت پر وقع تھا حضرت خاقون و ازواج مطہرات و صحابان  
بنی ہاشم سب اس میں داخل تھے اگر مصارف انہوں سے باقی رہتا دوسرے مساکین  
و فقرا تقسیم ہوتا چنانچہ سب وقفین میں یہی حال ہے اور اس روایت سے خصوصیت  
وقف کی اور حضرت خاقون اور ذریت او کو معلوم ہوتی ہے ہر حال میں جبکہ وقف  
مقبول ہوئے حضرت ابابکر ہوں گے بحکم ولایت الامر کے چنانچہ امی مبنی کو حضرت عمرؓ  
خود فرمایا ہے کہ میں ولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ولی ابوبکرؓ کا اہلیت نبوی  
علیہم السلام مصارف اس وقف کے ہوئے ہیں۔ نہ مثلی۔

سوال منشی عاشق علی ملازم حکیم محمد مہدی لکھنوی کا کہ بالفعل سبب عتاب حاکم اور سجاد  
فرخ آباد میں بیچ سایہ حمایت صاحبان عالیشان کے سکونت قبول کی تھی۔ اختلاف  
اصول دین میں جب کہ مجتہد اربعہ میں ہے پس کس واسطے ایک دوسرے کو بگاڑ نہ نہیں  
جانتے بلکہ ہر چہاں مذہب میں حق دار فرماتے ہیں جب کہ اختلاف بیچ مجتہدین اہل سنت  
و جماعت کے رہا باشد ہر چند کہ سائل میں پایا جاوے لیکن جو دو اختلاف کا موجود ہو  
پس اعتراض اختلاف اصول دین کا کہ اوپر مذہب امامیہ کے وارد ہوتا ہے اوٹھ گیا کہ  
و مان بہت اختلاف واقع ہوئے۔ لیکن شیعہ اثنا عشریہ ہمارے زمانے کے اختلاف  
اصول دین کے درمیان مجتہدین اثنا عشریہ کے منکر بحث ہیں اور یہی عدم اختلاف اصول  
دین کو دلیل اور حقیقت مذہب اپنے کے لاتے ہیں اور دوسرے مذہب کو آپ سے جدا  
جانتے ہیں اور اپنے مذہب میں شامل نہیں کرتے ہیں۔

جواب کہ اوسے مجلس میں لکھا گیا اور دیکھتے تحریر جواب سے سائل متحیر ہو کے مقرر  
اس معنی کا ہوا کہ شل مولانا صاحب کے کوئی عالم اس زمانہ میں نہیں ہے علماء اہل سنت  
و جماعت اصول دین میں کوئی اختلاف نہیں رکھتے ہیں مگر بعض فردعات میں اختلاف  
لفظی ان کے درمیان واقع ہے اور اس اختلاف سے قین فرقہ بین اشعریہ مازیدیہ



کہتی ہے انکی تکفیر اور تقلیل نہ چاہیئے کرنا اشعریہ کہتے ہیں کہ حسن وقع افعال میں  
 بمعنی یکجا ب ثواب و عقاب ذاتی افعال میں نہیں ہے اور جو نہیں نسخ شرع میں  
 جائز ہوتی یا سوا سطلے کہ جو شئی بالذات سے نہ مختلف ہوتی ہے اور نہ مختلف کرتے  
 ہیں۔ اور مارتید یہ کہتے ہیں کہ افعال کو قبل وجہ و شرع کے کوئی حکم نہیں ہے وجہ  
 اور حرمت سے جیسا کہ معتزلہ کہتے ہیں لیکن نفس فعل میں ایسے ایک جز ہے  
 کہ متعینی وجوب کی ہے مثلاً ناز کہ مشتمل اوپر مناجات معبود کے ہے اور ایک جز  
 نہ متعینی حرمت کے ہے مثلاً ناز کہ موجب اختلاط ان کا ہے اور بس کہ شائع حکیم  
 ہے حکم او سکا بیفائدہ نہیں ہے جو کہ قابل وجوب کے ہے او سکو واجب کیا اور جو  
 تاب حرمت کے ہے او سکو حرام کیا آئے حسن وقع بعض افعال کا عقول ناقص ہوا  
 مجہد میں نہیں آتا ہے اس سبب اشعریہ نے انکار حسن وقع ذاتی افعال پر عمل کیا ہے  
 تا سوام ساتھ عقول ناقصہ اپنے کے چچ میدان پر خطر کے قدم نہ کہیں اور جادہ ایمان  
 باہر نہ جاوین اور اسی کی طرف اشارہ کیا سیدنا مولانا امیر المومنین علی بن طالب  
 کرم اللہ وجہہ نے فرمایا اگر ہوتا دین ساتھ رائے کے البتہ ہوتا موزی کی اندر  
 کی طرف کا و ملتقمہ نسخ کے ظاہر کی طرف سے پس اشعریہ قایل تکفیر اور تقلیل کے  
 نہیں ہیں اور ایسی سبب تکلمین صفات حق تعالیٰ کو زاید او پر ذات کے گنتے  
 ہیں اور کہتے ہیں کہ اثبات قدیوں مستقلہ یعنی ذاتوں متعددہ کا کفر ہے اور اثبات  
 قدم ایک ذات کا اور او سکی تبعیت میں قدم صفات او س ذات کا ہرگز کفر نہیں ہے  
 اور علما و ماوراء النہر اثبات قدیوں متعددہ اور توصیفات متعددہ سے اعتراف  
 کہ صفات کو نہ میں اور نہ غیر جانتے ہیں کو سطلے کہ اگر میں کہیں ہم نفی انہو کو  
 لازم آتی ہے مذہب معتزلہ اور فلاسفہ کا ہوتا ہے اور اگر زائد کہیں ہم نفی غیر کی  
 لازم آتی ہے پس طعن و تشنیع مخالفان با اثبات قدیوں متحدہ کے ہوتی ہے

اسوجہ نفی عینیت اور غیریت کی کی اور جمہور تکلمین نے سمجھا۔ مراد از نفی غیریت یہ ہے  
 جیسا کہ ہم کہتے ہیں نہ انکار آن صفات اور اسی واسطے نفی میں یہ صیغہ ہے۔  
 نفی عینیت کی نفی حقیقت کی ہے اور نفی حقیقت ایک شخص کی شے ہے۔ یہ ظاہر ہاں  
 ہے اور ایسی ہی علماء و مترید یہ کہتے ہیں کہ نیک کہی ہو تا ہے اور بد بھی نیک  
 ہوتا ہے اور اشعر یہ کہتے ہیں کہ نیک وہ ہے کہ اپنی مان کے پیٹ میں نیک ہے  
 اور شقی وہ ہے کہ اپنی مان کے پیٹ میں شقی ہے ہر دو فریق نے غرض فریق  
 جو یہ کی سمجھ کی تکفیر اور نقیض کی زبان بنا کی ہے اس واسطے ایک فرقہ نے انجام  
 پر نظر کی اور دوسرے فرقہ نے وسط کو ہی اعتبار کیا ساتھ تبدیل ثقافت و  
 وسادات کے قابل ہوئے اور ایسی ہی ہے اختلاف در بیان ایمان کہ واقع ہے  
 بعض کہتے ہیں ایمان وہ تصدیق فقط ہے اور اقرار کاشف تصدیق سے ہے اور  
 بعض کہتے ہیں ایمان تصدیق اور اقرار اور علم ہے یعنی اس کے عمل و تکمیل کنندہ  
 جو جمہور محدثین شافعیہ و مالکیہ و حنبلیہ قائل ساتھ فرما کرتے ہوئے ہیں اور  
 شیعہ قائل ساتھ اور اس کے اور اسیر اسے یہ فرقہ یقین نہیں لیتے ہیں ساتھ ایمان  
 اپنے کے اور کہتے کہ ہم مومن ہیں انشاؤ اللہ او حنفیہ کہتے ہیں کہ ہم مومن ہیں  
 یقیناً اس واسطے کہ کمال ایمان میں کہ عمل ہے شہ ہے کہ چوپا نہیں اور بیچ نفس ایمان  
 کے تصدیق ہے شہ نہیں ہے اور عمل ہے قیاس و وجہ اثبات ہر شہ ہے شہ ہے کہ  
 بیچ فرقہ ہمارے کے افتداف نہیں ہے بیچ موال ہیں اسے ایسی ہی کہتے ہیں  
 مترید یہ اور اشعر یہ کہ سین اختلاف نہیں کہتے ہیں اس جاسے نہ حدیثی نہیں  
 ہے مابودہ یہ ہے ایمان شہ ہے کہ بیچ بعض اصول سے اختلاف ہے اور اقرار  
 قول باب اول و اہل انبیاء سے یہاں تک کہ انکار کیا بعض نے اور تو اس ساتھ حذف بیت  
 کلام اقدس ہے کہ جمہور ائمہ شیعہ یہ ساتھ اس کے قائل ہیں اور بیچ ایمان شہ ہے

مصدق کے ابن بابویہ کو انکار اور اس قول کے بہت سے اور شریعت سے منافی ہو سکتی اور مثل قول بحجت الناس کہ ہستی شاناً عشریہ اور اسکے ساتھ قابل ہے اور دوسرے انکار اور اسکا کرتے ہیں اور اسی وجہ سے اسکو ثلث عشریہ لقب دیا ہے تاہم بسبب اس اختلاف کے تکفیر اور تقلیل نہیں کرتے ہیں کسواصلے کہ ابن بابویہ کے ساتھ ہذا تعلیم سے پیش لگتے ہیں اور مقلب ساتھ صدوق کے کیا ہے پس جو جواب کہا گیا ہے وہی جواب ہمارے سوالات مسطورہ پر بھی کہ چار سوال واسطے جواب کے حضرت صدوق کی خدمت میں بھیجے اپنے خط میں لکھا تھا کہ جواب اس سوالات کے موافق ذآں تریف کے ارقام کریں سوال نکاح و دختر مغیرہ کا مان باب کو کر دینا جائز ہے یا نہیں جواب یہ مسئلہ کتنی آیات کلام اللہ سے نکلنا ہے نتیجہ یہ ہے کہ انکو الایامی الطریق اور اسکے استخراج کا یہ ہے کہ لفظ ایامی جمع اہم کی ہے لغت میں عام مغیرہ کبیر و مرد و زن کو کہتے ہیں معنی اوسکی وہ شخص ہے کہ جوڑا نہ کر سکتا ہو اگر مرد ہے تو عورت نہ ہو اور اگر عورت ہے تو شوہر نہ ہو پس معنی کلام اللہ کے ایسی ہو دے مرد بے عورت کے اور عورتیں بے شوہر کو اسے کہہ دے لفظ ایام عام ہے دختر مغیرہ نابالغ بھی اوس میں داخل ہوئی اور اسطریق کو موافق اصول کے راجح فی العموم کہتے ہیں آیت دوم و نیست لونک عن الیتامی الخ یعنی سوال کرتے ہیں غلبہ حال یتیموں سے کہ مغیرہ سن اور بے پدر جو ان لوگوں میں آدھوں میں دہی ہے کہ مغیرہ سن اور بے پدر ہو جیسا کہ جانوروں میں وہ ہے کہ مغیرہ سن بے مادر کے ہو کہ اور مغیرہ سن اوس میں معتبر ہے اور جو نہیں ہر ذرہ یتیم ہو ہے اسکو بعد ذرا اس کے ہذا قول اصلاح لعم خیر یعنی بگو کہ اصلاح کا رینہو کا بہتر ہے پس معلوم ہوا کہ جمیع مصلحت یتیم کی ہو وہ چاہیے کرنا اور اکثر اوقات نکاح کر دینا یتیم کا صغیر سن میں موافق مصلحت کے ہوتا ہے خصوصاً عورت یتیمہ کہ بعد نکاح کے نان پر لفظ اور بزدل شوہر کے لازم تھا

اور مہر اس کے واسطے مقرر ہوتا ہے مگر اس نفع ہے جو یتیم بن نکاح کر دینا ثابت ہوا باوجودیکہ  
 قرابت قریبہ بدرجہ کے پس حق و حقیقت میں کہ نہایت قرابت قریبہ رکھتی ہے اصلح حال  
 بہم زیادہ معلوم ہوتا ہے البتہ نکاح کر دینا جائز ہوگا اس طریق کو موافق اصول کے  
 قیاس بالادلے ودالۃ النص کہتے ہیں مسئلہ دوسرا اگر دختر چاہے کہ غیر کفو سے  
 نکاح اپنا کرے امتناع باپ مان کو اس کے پوچھتا ہے یا نہیں۔ جواب یہ مسئلہ  
 کتنی آیات کلام اللہ سے مستنبط ہوتا ہے۔ ۱۔ بہت جگہ قرآن مجید میں واقع ہوا دیا  
 والدین احسانا یعنی باپ مان کے ساتھ نیکی کرنا اور قاعدہ عقل کا مقرر ہے کہ امر کرنا  
 شے کا منع کرنا اس کی مذمت سے ہے یعنی جو حاکم کرے ساتھ کرنے کسی چیز کے پس ضد  
 اوس چیز کی منع ہوتی ہے کس واسطے کہ اجتماع دو ضدوں کا محال ہے پس اس آیت سے  
 معلوم ہوا کہ والدین کو ایذا نہ چاہیے دینا کس واسطے کہ ایذا خدا احسان کی ہے اوس  
 صورت میں کہ دختر غیر کفو میں اپنا نکاح کرے والدین کو ایذا کمالی ہوتی ہے اور عارضہ  
 لاحق ہوتی ہے پس حرام ہوا۔ آیت دوم پند رہو بن لیسپاک میں واقع ہے یعنی حکم  
 کیا ہے پروردگار ترے نے کہ عبادت مت کرو مگر اس کی اور مان باپ کے ساتھ  
 نیکی کرو اگرچہ بونچے بڑا چاہے کو ایک انہوں سے یا دونوں پس نگہ دل ہو کر ان کو کلمہ  
 اوف ست کہو اور آواز بلند سے انکو مت جھڑکو اور کہو انکو وہ بامین حسین اونکو  
 تعظیم ہو اس آیت سے معلوم ہوا کہ امانت اور رنگ اور ذلیل اونکو کرنا حرام ہے اور  
 کہ دختر غیر کفو سے نکاح کرے اس سے بھی ایذا اور ذلت والدین کو پوچھتی ہے پس حرام  
 ہوے اور والدین کو مخالفت اس کام سے جائز ہوئی مسئلہ سوم اگر کسی شخص  
 آگے نکاح سے مان باپ حور سے شرط کی کہ میں تمہارے گھر میں رہوں گا اپنی لڑکی  
 نکاح مجھے کر دو اس کے بعد وہ شخص گھر میں مان باپ عورت کے زنا نکاح باطل ہوتا ہے  
 یا نہیں جواب نکاح باطل نہیں ہوتا ہے کس واسطے کہ نکاح کا دو شخصوں پر ہے



زن و شوہر کہ ملاقات زن و شوہر چوتھا ہے اس مسألت زن کی شوہر کے ساتھ اور  
 شوہر کی زن کے ساتھ ضرور ہے باپ یا ن عورت کے بعد نکاح کر دینے و ختم  
 کے نکاح سے بے ملاقات ہوتے ہیں اور نکاح نہ ہر میں رہنا کیا ضرور ہے کلام اللہ میں  
 پانچویں سیپار میں کہ محضات ہر واقع سے بعد بیان محرمات کے طلال میں واسطے  
 تمہارے ان کے سوا چاہو تم اپنے مالوں سے اس حالت کہ انکو اپنے قیام میں لاؤ  
 اور اپنے گھر میں نگاہ رکھو تا سوا کے تمہارے دوسرا اور غیر قادر بنو بعض شہوتانی  
 قصد مت کرو اور غفہ نہ مانے بلکہ باعلان اور ماضی کرے گواہان کے نکاح کر دیں معلوم  
 ہو الہ مار نکاح انہیں نہ پیر ہے دوسرے شرطین کہ طلال نہ ہر میں رہے یا اسکو  
 اوپر دوسرا نکاح کرے باجمہ کے لغویں موقوفہ بنیں ہر یا ان اگر اس شخص سے  
 سابقہ ان باپ عورت سے اپنی خوشی سے شرطی ہے کہ میں لڑکی تمہاری کو تمہارے  
 گھر سے نہ اچا و نہ تمہارے گھر میں رہو نہ مطلقہ پر عہد ہوا اور وفا سے عہد مطلقہ  
 چھ سیپار میں کلام اللہ کے واقع ہے اور نکاح کے واسطے اپنے عہد کے  
 بوقت عہد کرتے ہیں اور قطع نظر اس سے بہت حکم مطلقہ میں حکم مطلقہ کے ساتھ  
 وفا عہد کے آیا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے دوزخ و بد توفیق عہد چاہا جاوے حکم مطلقہ  
 ہے مسند چہارم میں جگہ مطلب سے پروردگار نے عہد کی مثل علی کہ ہو  
 اور دن رات چھ اپنے بیسے بلکہ اس سے اس حکم روزہ و زنا کیا ہے  
 بتو اس حکم اس مسئلہ کا بالتخصیص کسی نہ نقہ میں نہ نور نہیں ہے اور دیکھ نہیں کیا  
 خاتمہ انما ہے اس سبب کہ یہ جگہ سے عرص قین مسکن حیوانات کا نہیں بلکہ  
 ہے چہ جانے کہ انسان کو واسطے کہ سبب ل بعد آفتاب کے اس جگہ غلبہ سردی کا  
 اس وجہ ہوتا ہے کہ زندگانی ذی حیات کی موقوفات اوپر حرارت بخیزی کے ہے ممکن  
 نہیں ہوتی ہے پس بحث حکم صوم و صلوٰۃ اس جگہ کی بحث دیکھا ہے اور محل خود دیا

لیکن کلام اللہ سے حکم اسجگہ کا بھی نکلتا ہے صورت او سکی یہہ ہر کہ آفتاب جب کہ حرکت  
خاصہ اپنے سے بروج شمالیہ یعنی محل سے لیکر آخر سنبلہ میں آئے پس نزدیک  
اوس موضع کے تمام دورہ یوم بلبہ میں غایب نہیں ہوتا ہے اور ساتھ حرکت فلک الافلاک  
ہر روز ایک مدار کو قطع کرتا ہے ہر روزہ کو دو حصہ کریں ایک حصہ کو روز اعتبار کر کے  
تین نماز فجر و ظہر و عصر ساتھ تقسیم اوس نصف مدار کے بمقدار اوقات کے ادا نمازیں  
اور نصف دوسرے کو شب اعتبار کر کے اول مغرب ادا کریں یہاں تک کہ آفتاب ساتھ  
ربع اوس مدار کے پہنچے نماز عشا ادا کریں یہہ ہے حکم نماز کا جب کہ آفتاب مدار  
میں ہو اور نظر میں مکان اوس جگہ کے ناہر ہو اور جب کہ آفتاب بروج جنوبیہ  
میزان سے آخر حوت تک داخل ہو پس بائذاذہ و تقدیر مدارات شمالیہ کے مدارات  
جنوبیہ کا حساب کر کے مدار کو اوپر یوم بلبہ کے تخفیف کریں نصف کو شب اور نصف کو  
روز اعتبار کریں کسوا سطر کے مدار جنوبیہ اور مدارات شمالیہ متساوی میں تفاوت ہو  
نہیں ہے گو نظر باختلاف اوج و حضیج کے بتوڑا تفاوت غیر محسوس ہو پادہ ہو  
اما صوم - پس حکم اوسکا یہہ ہے کہ تحقیق کریں آنے والوں جہازوں سے کہ متصل  
معموم کے آمد و رفت رکھتے ہیں کہ شہر - قمریہ کا کونسا مہینہ ہے اوس مہینہ کو محفوظ  
رکھے تیس دن دوسرے شہور قمریہ کو اعتبار کریں جب کہ اس حساب سے رمضان المبارک  
اوسے نصف ہر مدار کو روز اعتبار کر کے روزہ رکھیں اور نصف اوس کو شب اعتبار  
کر کے افطار کریں طریق سہل یہہ ہے اگر آلات نجوم اور تقویم شناسی کے رکھتے  
ہوں جیسا کہ سنا گیا کہ بلا دسوم میں واسطے شناخت مہینے کے گہریال بناتے ہیں  
کہ اوسے شکلات قمریہ ماہ از اہل نما آخذ دریافت ہوتی ہیں پس ان روزے اوس  
الہ کے رمضان اعتبار کر کے اور دورہ دوسری نگہروں روز و شب کا دریافت کر کے  
موافق اوسکے روزہ رکھیں اور افطار کریں اگر چاہیں منازل قمر کو ابتدا سے



پس معلوم ہوا کہ واسطے ذکر و شکر خدا کے بھی روز و شب کہ خلق بہ حرکت اولیٰ رکھتے ہیں اور آمد و رفت کرتے ہیں مقرر ہیں اور روزہ بھی بیچ شکر کے داخل ہے کہ واسطے کہ روزہ دار اپنے بدن کو ترک سے خدا کے لئے کہتا ہے اور صرف کرتا ہے وجہ دوسری وہ کہ تمام مدت چھ ماہ میں تین نمازیں فرض ہوتی ہیں اور بیچ مدت چھ مہینے دوسری کے دو نماز ہرگز مقصود فرضیت نماز سے حاصل نہیں ہوتا کہ واسطے کہ فرضیت نماز کی اس واسطے ہے کہ بندہ فاصلہ قلیل میں ساعت بساعت متوجہ اپنے خالق کی طرف ہو سکے اور عبادت کرے تاکہ رنگ توجہ اور عبادت کا اوپر روح اور نفس اس کے مستولی ہو سکے رنگ خلعت اور نکت کی دور ہو اور اگر سال بھر میں پانچ بار اس قصہ کا اتفاق ہو اصلاً کوئی امر اس کی روح اور نفس میں نہیں پہنچا وے بلکہ یا دہیٰ نہ رہے اور اگر روزہ میں چھ مہینے تک روزہ اور چھ مہینے تک افطار مقرر ہوتی بیچ حق مکان اس موضع کے تکلیف والا لیاق لازم آتی کہ واسطے کہ بیچ عادت اتباع کہا نے پینے کا اس مدت دراز میں مہلک ہے اور آیہ قرآنی ساتھ نفی اس تکلیف کے ناطق ہے تیسرے سیپارہ میں اور دوسرے جگہ بتین ہی واقع ہے لایکلف اللہ نفساً الا وسعہما اور بھی کلام اللہ میں دوسرے سیپارہ میں اور جس جگہ کہ فرضیت روزہ بیان فرمائی واقع ہے یعنی نمبر روزہ فرض کیا گیا جیسا کہ اوپر آگے لوگوں کے فرض کیا گیا تا تم طریقہ پر پہنچ سکیو اور روزے کئے گئے اور ظاہر ہے کہ گنا روزوں کا ایک ماہ یا کمتر ایک ماہ میں ہوتا ہے عرف میں مشہور ہے کہ روزوں کو کتنے سے ذکر کرتے ہیں دوسرا اور تیسرا اور چوتھا ہر گاہ مہینے سے تجاوز کرے ساتھ مہینوں کے شمار کرتے ہیں ایک ماہ دو ماہ و سہ ماہ و دو نیم ماہ پس معلوم ہوا کہ روزہ ایک مہینے سے زیادہ فرض نہیں ہے چھ مہینے کو کب پہنچتے ہیں اور بعض علماء اُن کو اس جگہ شبہ دوسرا دہمین بھی ہے بیان اس کے لیے کہ کتاب مولیٰ میں لکھا ہے کہ بسبب وجوب نماز روزہ میں وقت ہر

اور ارض تعیین جو وقت نماز ہوے یعنی طلوع فجر اور زوال آفتاب وغروب اوسکا ہر روز  
 ہوے پس وجہ کیسے ہوے کو واسطے کہ سبب بدون سبب کا متحقق نہیں ہوتا ہے  
 وقت کو کہ سبب وجہ کہتے ہیں بمعنی علامت کی ہے دراصل سبب وجہ حکم الہی  
 ہے اور حکم الہی کو بھی سبب ہے تام حکمت مقصود ہے پس نماز میں سبب وجہ حقیقت  
 میں تبنیہ بذکر و فکر خالق اور رفع غفلت اس حساب سے ہے اور روز و رات میں کس شخص  
 ساتھ ترک کرنے موقوف کے مدت دراز تک اور یہ سبب لازم وجود و نوع انسان  
 کے ہیں جہاں کہیں ہو اور موافق قواعد انسانی کو شرح ہو سکتی ہے حکم نماز روز کا دوسرے  
 طور سے نکالنا اور یہ وہ ہے کہ مدت چھ مہینے کی دن اور چھ مہینے کی رات ہوے  
 یکم جدت کے تمام چھ مہینے بیدار رہنا اور مشغول کاروبار میں رہنا اور ایسی ہی مدت  
 چھ مہینے رہنا اور بے حس و حرکت رہنا محالات عبادی سے ہے ضرور ہے مدت  
 بیچ مدت چھ مہینے وقت استراحت و خواب کے وقت کسب و تلاش معاش ہی جدا کرنا  
 ہو کر یکو واسطے اس کام کے اور ہو کر واسطے اس کام کے معین کو یکے پس  
 وقت تلاش اور تردد کا انکسحق روز قرار چاہیئے دینا اور نمازوں کی اوس وقت میں  
 ادا چاہیئے کرنا وقت استراحت اور خواب کو انکسحق میں شب قرار چاہیئے دینا اور  
 نماز میں شب کی اول اور اوسط وقت میں چاہیئے ادا کرنا اور ایسی روزہ اور افطار  
 اس طریقہ سے بہت سہل اور موافق قاعدہ فقہ کہ عرف اور عادت کو بعض احکام میں قوت  
 ضرورت معتبر رکھتے ہیں آیات کلام اللہ میں بھی اشارہ ساتھ اصل اس مطلب کے  
 مذکور ہے آخر سیارہ ساتوین میں فرماتے ہیں یعنی وہ تقائے نکالنے والا  
 روشنی دن کا ہے اور پھیرنے والا ہے شب کو وقت سکون اور استراحت کے  
 اور آفتاب اور ماہتاب کو واسطے یادداشت حساب مہینوں اور برسوں کے اور  
 سیارہ کہنوں میں فرماتا ہے یعنی رحمت اور لطف رہن سے کیا واسطے تمہارے دران

واسطے سکون اور استراحت اور واسطے تلاش معاشر کے اور اس عبارت میں لغت  
 ہے یعنی شب کو واسطے سکون کے اور روز کو واسطے کسب و تلاش معاشر کے  
 اس آیت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شب حقیقت میں وقت استراحت کا ہے  
 جو کچھ ہوا اور روز وقت تلاش اور تردد کا جو کچھ ہو موقوف اور طلوع و غروب  
 آفتاب اور ماہتاب کے نہیں ہے۔ سوال: مولیٰ جمیل علی کے چھلی کو کہ  
 شکاری کا فزنیہ شکار کیا ہو کہا نے میں اس کے کیا حکم ہے۔ جواب: حلال ہے  
 کتب فقہ میں مطور ہے نہیں یا اس کھانے میں دوسری چھلی کے کہ اس کو مجموعی نے  
 شکار کیا ہو اور حاصل یہ کہ پکڑنا چھلی کا سب احکام میں حکم ذبح کا نہیں رکھتا  
 تا اس کا ذبح کا فز کا گمان کیا جاوے۔ سوال: وضو کہ واسطے نماز جنازہ کے  
 کیا ہو ایک نماز بچکانہ اوس وضو سے ار اگر ناروا ہے یا نہیں جواب  
 - واسطے کہ وضو میں نیت شرط نہیں ہے بونیت سے کرے ادا  
 کرنا نماز کا اوسے جائز ہے۔ تیمم میں کہ نیت شرط ہے و س ہی نماز روا ہے مگر  
 میں ہے اگر تیمم کیا واسطے صلوٰۃ جنازہ کے اور سجدہ تلاوت کے جائز ہے اور نماز  
 فرضی بلا خلاف ایسی محیط میں ہے۔ سوال: نماز ادا کرنا فرض کلیم اور غدیہ  
 اور سجدہ تلاوت روا ہے یا نہیں جواب: روا ہے بشرط پیشانی او سپر قرا  
 بکڑنچکے۔ سوال: زید مرض یخ میں آیا گرفتار ہے کہ ایک حکمت ہی ضبط  
 یخ سے ادا نہیں کر سکتا پس واسطے ہر نماز کے وضو نہ کرے اور بعد ادا سے نماز کو  
 وہ جو کچھ معمول اس کا ہو منزل کلام اشد و تلاوت حدیث شریف و صلوٰۃ طبابت  
 اوس وضو سے پڑھے یا نہ وضو سے اور بعد ادا و افضل مثل تہجد و چاشت و اشراق  
 وغیرہ ہی واسطے اور معمولہ کے وضو نہ کرے۔ جواب: حاجت تجدید وضو  
 کی نہیں ہے اگر دوسرا شکندہ وضو نہ متحقق ہوا ہو وہی وضو کافی ہے۔

سوال فوائد محیطین لایا کہ ایک شخص نے جناب حضرت رسالت بنامہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی کہ زید سفر میں ہے اور قربان باپ کی وطن مسافت بعید میں یا بیچ مقام غیر معلوم کے ہے اور وہ زیارت کا مشتاق ہو کیا کرے آن سرور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک خط کہیں کے خیال مان باپ کی زیارت اور خط لکھی کرے پس اس صورت میں بنانا تعزیر کا بہ تشک اس روایت کے اغلب ہو کہ حکم جواز کا رہے جواب یہ روایت کفایہ شعبی میں ہے اتنی معتبر نہیں ہے باوجود اسکے اور روایت میں ذکر سفر اور بعد مسافت کا نہیں ہے صورت مجہول ہونے موضع قبور ان باپ کی مذکور ہے معلوم کا اور مجہول کے قیاس روا نہیں ہے کس واسطے کہ قبلہ مجہول یا غیر مجہول جب موقع قبور پر نور حضرت امامین معلوم ہے زیارت تا بہت مصنوع جائز ہوئی والا بدین نوع زیارت قبر پیغمبر اور حج ادا کرنا واسطے نوبہ مصنوعہ اور عرفات مصنوعہ کا بھی جائز ہووے سوال زیارت تابوت تعزیر و فائتھ اور مرثیہ پڑھنا اور سپر اور سننا اور فریاد اور نوحہ کرنا اور سینہ کوٹنا اور حج کہنا مانع حضرت امام حسینؑ میں کیا حکم رکھتا ہے جواب یہ چیزیں سب ناجائز ہیں کتاب السراج میں روایت خطیب سے لایا ہے لعنت ہے اور سب جس نے زیارت کی بلا مزار کے اور لعنت ہے اور سپر جس نے زیارت کی صورت بلا روح کی اور مرثیہ کہنا اور پڑھنا اور سننا بشرطیکہ تحقیر اور امانت اہل بیت یا نسبت ظلم و ستم جناب الہی نہو اپنے گھر میں کوئی باک نہیں رکھتا ہے اور فائتھ و نوحہ و صدقات بھی اپنے گھر میں بہتر ہے اور فریاد و نوحہ کرنا اور سینہ کوٹنا اور زخم کہنا ناقص حرام ہیں اور عین میں نہیں ہے ہم سے وہ شخص کہ جس نے زخم کہا یا گریہ بہ آواز اور نوحہ کیا اور گریاں پہلڑا (اور یہ بھی حدیث میں ہے۔ نہیں ہے جسے جس نے منہ پٹیا اور گریاں پہلڑا اور بیان کیا مثل حالت کفر کے) یہ دونوں حدیثیں مشکوٰۃ میں جواب سوال مولوی محمد زابد خان شاہجہانپوری کا

جو حدیث کہ لکھی تھی ملاحظہ میں آئی کتب صحیحین حدیث موجود نہیں ہے لیکن تفاسیر صحیحین  
 مثل ابن جریر اور ابن جریر کے روایت ضعیف کے ساتھ موجود ہے اور معنی حدیث  
 کے اوپر مذہب اہل سنت کے کم جانتے ہیں بموجب فرمانے سامی کے لکھا جاتا ہے  
 اول ایک مقدمہ کو خاطر نشین چاہیے کہ نابعد اس کے معنی حدیث کے خود بخود سمجھے  
 جاویں گے۔ مقدمہ یہ ہے کہ حق دو قسم ہوتا ہے حق دایر اور حق متعین مثلاً  
 دین و اسلام حق متعین ہے اور مذہب حنفی یا شافعی مثلاً حق دایر ہے حاصل وہ کہ  
 حق دایر وہ ہے کہ خود بھی حق ہو وے اور غیر اس کا بھی حق ہو وے مثلاً صوم و افطار  
 حق میں مسافر کے کہ دونوں حق ہیں اور قیام و قعود نماز نفل میں اور جہر و خفا نماز شرف  
 میں علی ہذا القیاس اور حق متعین وہ ہے کہ غیر اس کے حق نہ ہوے مثلاً نفل نماز فرض  
 جب یہ مقدمہ معلوم ہوا پس چاہیے جاننا کہ مراد حق سے ہے سوال مرتضیٰ علی کرم اللہ  
 وجہہ کے لفظ (بالحق) سے مراد حق متعین تھا نہ حق دایر اور اس واسطے انحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں قرآن اور اسلام کو ذکر فرمایا کہ ہر دو متعین  
 ہیں کتاب میں اور دوسرے دین منوہ ہوے ہیں اور خلافت حضرت علی کا ذکر  
 فرمایا اور مقید کیا ساتھ اس قول کے (کہ جب خلافت نہج کو پہنچ حق متعین ہوے  
 اس واسطے کہ اس وقت میں خلفائے راشدین سے سوا ذات انکم موجود نہ ہوے بخلاف  
 خلفاء ثلاثہ کے جب خلافت حضرت صدیق کو پہنچی دایر تھی درمیان چار آدمیوں نے  
 اس واسطے امامت مفضول کی باوجود افضل کے جائز ہے اگر اس وقت میں حضرت  
 علی یا حضرت عثمان سے بیعت کرتے جائز ہوتا ایسی ہی جب کہ حضرت عمر کو خلافت  
 پہنچی دایر تھی درمیان دو آدمیوں کے اور جب کہ حضرت علی کو پہنچی دوسرا شخص  
 جسے احتمال خلافت کا ہو موجود نہ تھا اس واسطے انکو خاتم الخلفاء کہتے ہیں اور یہ معنی  
 لفظ (اذا انتہت الیک) سے سمجھا جاتا ہے کہ اس واسطے کہ (ولایتک) لفظ پایا اور جو



انہیں سمجھا جاتا کہ ولایت سوائے تیرے مطلقاً حق نہیں ہے اور اس لفظ سے  
 سمجھا جاتا کہ مطلق ولایت جب تک جو پہنچی منتهی اور تمام ہوئی اس لفظ میں خوب  
 غور چاہیے کرنا اور یہی مقدمہ دوسرا چاہیے جاننا کہ حق دایرہ کو لازم نہیں ہے  
 کہ تمام شخصین اس کی برابر ہوں بلکہ جائز ہے کہ ایک شق اس کی افضل ہو دوسری  
 شق سیمہ اور اصل میں حقیقت مشترک ہو جیسا کہ کفارہ قسم میں کہ حق دایرہ ہے  
 درمیان آزا کرنے اور کہلانے اور لباس دینے کے حالانکہ آزاد کرنا بلا شک افضل ہے  
 کہلانے اور لباس سے اور لباس افضل ہے کہلانے سے ایسی ہیہ و اللہ اعلم بالصواب  
 سوالات منشی نجم الحق کے ماز خفی المذہب کے ساتھ اقتداء المثلث یعنی شافعی  
 مالک و احمد حنبلی رحمہم کے جائز ہے یا نہیں جواب ماز خفی المذہب کے پیچھے  
 شافعی المذہب و مالکی و حنبلی سب کے جائز ہے کس واسطے کہ اصول میں ان کے خلاف  
 نہیں ہے اور کتب احادیث صحیحہ و فقہ صحیحہ سے ثابت ہے لیکن فی زمانہ بعض علماء  
 ماوراء النہر کے بسبب قصیر الفہمی اپنے کے تعصب کر کے گفتگو کرتے ہیں قول او کھا  
 ردور ہے اور خلاف فقہ اور حدیث مجتہد اپنے کے ہے ہرگز قابل سماعت اور اعتبار  
 انہیں نہیں ہے اور کعبۃ اللہ میں اب تک یہی طور جاری ہے اور جو نہیں مذہب اہل  
 سنت اور فرقہ خلافت میں کیا فرق معلوم ہوتا نزدیک اہل سنن و جمیع فقہاء و محققین  
 کہ کچھ چار مذہب کے حق دایرہ ہے اور اس مسئلہ کو کتب اصول معتبرہ سے دیکھ لینا  
 جیسے تاکہ اطمینان ملی ہو لکھا اس کو عبدالغیر معاف کرے اللہ اوس سے اور دگر  
 تباہوں اوس کے سے سوال دوسرا غنی کو روٹی وقف کی کہا نا کیا حکم رکھتا ہے  
 جواب جائز ہے سوال جو کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال جانے عند الشرع  
 حکم اوس کا کیا ہے جواب اگر وہ شخص جانتا ہے کہ فلان چیز شرع میں حرام ہے  
 پھر محض اتباع نفس سے اس کو حلال کہتا ہے یا بالعکس یہ وہ شخص کافر ہوتا ہے

اور اگر نہیں جانتا ہے کافر نہیں ہوتا سوال زید معنی حدیث شریف میں توحیدیات  
 و اہمہ و رکیکہ کہ طرف انکار کو پہنچاتی ہیں کرتا ہے جو کچھ بوجہ فقہ کے اوسپر  
 گناہ لازم آتا ہے بلان فواہین جو اب تفسیر قرآن و حدیث تک پہلے علم صرف  
 و خود اشتقاق و لغت و معانی و بیان و علم فقہ و اصول فقہ و عقاید یعنی کلام  
 و علم حدیث و آثار و تواریخ ضرور ہے بے پچھانے ان علوم کے معانی قرآن اور  
 حدیث تکذم رکھنا ہرگز جائز نہیں اور بعد ازیں ہر صاحب مذہب کا متک قرآن  
 حدیث سے کرتا ہے اور سچ رفع شبہات مخالفین کے محتاج تاویل کا ہوتا ہے  
 اور تاویل قرآن و حدیث موافق مذہب اپنے کے حق جانتا ہے اور مخالف  
 مذہب اپنے کے باطل اور تر و انہیچان حق و باطل کی فہم صحابہ اور تابعین کے  
 ہے وہ جو کچھ اس جامع نے تعلیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرائن حالی  
 و مقالی سے سمجھا ہے اس میں خطا ظاہر نہ کر کے واجب القبول ہے پس ان صاحب  
 کو توحیدیات رکیکہ سے اگر قسم اول سے ہیں تہدید اور وعید ان کو حق میں بہت  
 ہے جس نے تفسیر کی قرآن کی اپنی رائے سے تحقیق کافر ہوا۔ اور جس نے تفسیر کی  
 قرآن کی اپنی رائے سے پس چاہیے کہ جگہ کرے و نسخ میں اور حال قرآن اور  
 حدیث کا یکساں ہے کہ دونوں بنی دین کے ہیں اور لغت عرب ملا ہوا ہے اور  
 حقیقت و تجار و طائر و مائل و ناسخ و منسوخ کے ہے اور اگر فرقہ ثانی سے ہے  
 بدعتی ہے اور اگر برخلاف قرآن اول محل کرتا ہے تو بدعت میں اس کے ملاحظہ  
 چاہیے کرنا اگر مخالف اور قطعیہ کے ہے یعنی لغویں متواترہ و اجماع قطعی کے ہے  
 اس کو کافر چاہیے گنا اور اگر مخالف اور قطعیہ قریب العین کے ہے مانند اخبار مشہور  
 و اجماع عربی کے گمراہ چاہیے سمجھنا کافر اور جو نہیں باب اختلاف امتی رحمۃ اللہ  
 چاہیے جاننا جو غیر ان مراتب کے بہت علم سے تعلق رکھتی ہے ظاہر وہ ہے کہ قرآن

کر نیا الا ان توجیہات کا قبیل جابلون سے ہے اور سکولز و مستحق و فزخ اور زجر  
 اور تشدید امر معروف اور نہی منکر کس قول سے ہے اس امر پر سے ہی بار چاہیے  
 رکھنا اور عام لوگوں کو تاکید چاہیے کرنا کہ اس سے محبت نہ کریں اور اس کی تمین  
 نہ سنیں اعدا اگر فرقہ سے ثانی ہے کوئی ہوئے کہ مذہب معلوم ہے مانند روض  
 و خوارج و معتزلہ و مجتہد کے برائی مذہب اس کے کی اور پراڈمیون کے ظاہر چاہیے کرنا  
 اور اگر گمراہی اپنی کو بیچ پر وہ اہل حق کے ظاہر کرتا ہے تو جیہات اس کے محکوم چاہیے  
 لکھنا تا حکم اس کا لکھا جاوے اور سلام - سوال ایک شخص دعوت ایک شخص کی  
 کرتا ہے اور دعوت کر نیا الا کا دنیوی کام بھی درپیش ہے عرض اس کی اس دعوت  
 یہی ہے کہ اس حیلہ سے مدعو کو اپنے گھر میں لیجا کے کہا نا کہ ملا کے تعلق اور چاہو سی سے  
 پیش آ کے سفارش کروا کے کار مرچو کو انصرام کو پہنچا دے جب مدعو نے یہ باتیں  
 دریافت کیں دعوت قبول نہیں کرتا ہے اور کہتا ہے کہ کونسی کتاب اور کون سے  
 مذہب میں جائز ہے کہ سنت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو مسلمان رد کریں اور اس کی  
 بروی نکرین لہذا عرض رکھتا ہوں میں کہ قبول کرنا دعوت ایسے آدمی یا اس کے مانند کا  
 کہ وہ اس حیلہ سے قصد مرید ہو گا یا تعویذ اور علیات سیکھنے کا کہتا ہے شریعت میں  
 کیا حکم ہے جواب اگر وہ دنیا کا کام اوپر شخص مدعو کے واجب ہو خواہ واجب  
 کرنے خدا کے مثل فیصلہ خصوصیات کا حق قاضی پر اور پڑھنا عرضیوں کا حق منشی پر اور  
 لکھنا شقہ و پروانہ کا اور فیصلہ معاملات دیوانی و فوجداری حق اہلکاران متعین اس  
 خدمات پر پس قبول کرنا دعوت کا نہ چاہیے کہ ظاہر میں دعوت ہے اور باطن میں رشوت  
 حرام ہے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تجھے کاموں کے رشوت ہیں -  
 اور اگر وہ کام دینی یا دنیوی اس شخص مدعو کے ذمہ واجب نہ ہو واجب کرنے خدا  
 اور نہ واجب کرنے بندہ سے مثل حاکم و سلطان و مثل مرید کرنے اور تحقیق اشغال

واذکار کرنا اور دم کرنا رخصت پر اور تعویذ لکھنا اور نوکر کرنا سرکار کسی امیر میں  
 کہ آشنا اس مدعو کا ہے بے اس کے کہ یہ مدعو اس امیر کی طرف سے اس کام پر  
 مقرر ہوے جیسا کہ بخشی و جمعدار و رسالہ دار ہوتے ہیں بلکہ مجبور و شنائی و دوستی  
 و مصاحبت کے کرے اور مانند حاجت روا حاجت مندوں کے اور دلوانا صدقائے  
 خیرات اور مانند آل چنیر و کمراسمین کچھ مضائقہ نہیں ہے مدعو کو قبول کرنا اور کہنا ناجائز ہے  
 رسول اللہ کے فرمانے سے حق فتر میں ساتھ اللہ کے کہ تحقیق حق ہے وہ کہ تنے مزدوری کتاب  
 اللہ پر ہی یہ وہ ہے کہ مطابق ہے کتب فقہ کے اور اللہ خوب جاننے والا ہے۔ سوال  
 ایک شخص حالت نیند اور بخیر ہی میں رات کو اپنے بستر پر سوتا تھا اور بھی اور جگہ عورت اس کی  
 بستر پر ملکہ خواب میں تھی اتفاقاً بے اطلاع اس شخص کے عورت کی مان بھی اور جگہ ہمراہ  
 اپنی بیٹی کے آگے سو رہی مرد اس حالت میں ہرگز خبر نہیں رکھتا تھا حالت سستی اور شہوت  
 میں اپنی جگہ سے اٹھ کر باقیہ بستر عورت اپنی پر ڈھونڈنے کے واسطے لیگیا پاؤں کو پکڑا وہ  
 پاؤں خوشداسن اس کی لکڑی کہ ہمراہ دختر اپنی کو سوئی تھی اس شخص نے نادانستہ زن اپنی کو  
 تھپی مجبور احساس کے پاؤں اور آواز اس عورت کا سچا مانا کہ پہ پاؤں عورت کی مان  
 باہر ہاتھ دھما کے پاؤں اس کا چوڑا دیا اور اپنے بستر پر لوٹ آیا اب عوام اس کو  
 کہتے ہیں کہ عورت اس کی اس پر ترام ہوئی وہ شخص غفلت اور محتاج اور محض عقیدہ  
 ہے حد خرابی کے ساتھ عورت ملی تھی اور سچے گہر کو آباد کیا تھا اب ایسی حرکت  
 ناگہانی بدولت اختیار کے کہ اوپر لکھد لکٹی اس سے ظاہر ہوئی گہر اس کا برباد جاتا ہے  
 مذہب حنفی پر اس واقعہ کا چھپا علاج ممکن نہیں ہے عورت اس کی اس سبب کہ اس کی مان  
 ہاتھ شہوت کو ساتھ ہو چکا یا حرام ابدی ہوئی ایسی ہی کتب فقہ میں ہے لیکن اوپر  
 مذہب شافعی کے ہاتھ ہو چکا عورت کی مان پر اس شبہ سے کہ اس کی عورت  
 عورت حرام نہیں ہے مان اگر محبت مان عورت کے ساتھ کرنا البتہ عورت حرام

ہوتی ایسی ہی کتب فقہ میں ہے واللہ اعلم **فائدہ** مخارج حروف اور ضروریات قرأت میں ابتداء اسلام میں معمول تھا کہ پہلے رکوع وجود کے کہتے تھے (سبح قدوس ذوالجبروت والملكوت والکبریاہ والاعظمتہ) بعد ازاں سورہ واقعہ میں نازل ہوا۔ (بسم ربک العظیم) حکم ہوا کہ رکوع میں سبحان ربی الاعلیٰ کہا جاوے اگر کسی کی زبان پر حرف طاحوب جاری ہو اور قصد و کوشش ادا میں کسے پس کچھ مضائقہ نہیں ہے کسواسطے حدیث صحیح بخاری و مسلم میں واقع ہے کہ فرمایا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کہ ماہر سو قرآن سے یعنی الفاظ قرآن اور سبکی زبان پر بسہولت جاری ہوں اور اپنے منہج سے نکلیں ثواب ادا سکا لکھا جاوے ہمراہ فرشتوں بزرگ نیکو کار کے اور جو کہ قرآن پڑھتا ہے اور زبان اور سبکی لغزش کرتی ہے پڑھنے میں باوجودیکہ اس شخص نے کوشش کی ہو ادا سے حروف میں اور اس شخص پر ادا مشکل ہوتی ہے اسکو دو ثواب ہیں کہ ہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (ماہر قرآن ہمراہ فرشتوں بزرگ نیکو کار کے ہے اور جو کہ پڑھتا ہے اور عاجز رہتا ہے اور وہ اس پر شاق ہے اسکو دو ثواب ہیں) مشکوٰۃ طریف میں لکھا ہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ (ورتل القرآن ترتیلاً) ترتیل جہت میں روشنی اور واضح پڑھنے کو کہتے ہیں اور شرح میں چند چیزیں قرآن پڑھنے میں ضرور ہیں تا ترتیل حاصل ہوے اور نصیح حروف کو بجائے ضاد ظا و بجائے طائا نہ کھلے دوسرے وقف اچھی ہوں وصل اور قطع کلام بے محل نہیں اور متوکلام آہی کی بدل نہ جاوے سوم اشباع حرکات یعنی ضم و فتح و کسر کو باہم امتیاز دینا کہ ایک کو دوسرے مشتبہ نہ ہوے جو تھے آواز فی الجملہ بلند کرنا تا الفاظ قرآن کے زبان سے سننے والے کو معلوم ہو دین اور اس جگہ سے دل میں ہو بخین اور ایک کیفیت کیفیات مطلوبہ سے دلیلیں پیدا کرین مثل طوق و ذوق و محو و تبخیم یا بخون اچھی آواز چھٹے ملاحظہ شد و مد کا اس کے موقع پر کہ بسبب رعایت شد و مد کے غلط کلام و جلال

اوسکی معلوم ہوتی ہے اور تائید میں مدد کرتا ہے اگر قرآن میں امر ڈرانے والا خوفناک سنو  
 ٹھیرے اور غذا سے پناہ دیکھو اور اگر مطلب اور مقصود سے ٹھیرے اور خدا سے اوس  
 مطلوب کو اپنے واسطے مانگو اور جو قرآن میں تعلیم دے اور ذکر کی فرمائی ہے ٹھیرے اور  
 اوس دے اور مذکر کو دل سے یکبار زبانی چلائے مقصود چیزوں سے تدبیر اور فہم ہے  
 اور بدون رعایت ان چیزوں کے مثل شعر و انشائیہ کہ ہوتا ہے ہمیشہ فکر کرتا ہے کہ آخر  
 سورۃ کب ہوگی تا جلد تمام کرے۔ خط بنام امام شاہی صاحب گرائیٹش  
 امام شاہ جو سلمہ اللہ تعالیٰ فقیر عبدالغیر اور فقیر رفیع الدین سے بعد سلام سنون کے  
 واضح ہو کہ رقمیہ کریمہ پونجا مطالب چند لکھے ہوئے تھے جواب اوسکے لکھے جاتے ہیں  
 ایک یہ کہ فقہائے حنفیہ کے نزدیک مسح ربع دائرہ ہی کا فرض ہے نیچے تھوڑی کے ترک کرنا  
 کچھ ضرور نہیں ہے جواب مسح ربع دائرہ ہی کا فرض ہے اور ترک کرنا تھوڑی کے نیچے  
 سنت ہے کہ رتبہ اوسکا اکتفا ہے فرض سے زیادہ ہے نیچے تھوڑی کے مسح سے  
 خارج ہے دھونا اوسکا بالضرور فرض سے خارج ہے ایسی ہی کہنی دائرہ ہی والے کو دھونا  
 جلد پوشیدہ کا سنت ہے پس فرضیت مسح ربع دائرہ ہی اور دھونے زیر پنج میں تیار  
 نہیں ہے۔ سوال دوم دن قیامت کے دیدار باری جل شانہ کا ہوگا تو کس طرح کا  
 ہوگا تجلی ذات بامفات سے جواب یہ تقریر رسالہ میں دراز تفصیل کے ساتھ  
 پوری اسباب میں لکھی گئی ہے کہ اخبار اوسکا اس مقام میں طول رکھتا ہے لیکن  
 بات مختصر ہے کہ متفق علیہ اہل سنت و جماعت کا ہے دیدار الہی جنس میں ہے کیف  
 ہوگا یعنی بغیر لون و شکل و بعد و جہت تصویر اس مقام کی محققان اہل عقل و کشف نے  
 کئی وجہ سے بیان کی ہے حکیم ابو نصر فارابی نے کتاب فصوص اپنے میں کتا ہے  
 کہ اکشاف شمس کا کہی اور پر دم جزئی شخصی کے ہوتا ہے اور کہی وجہ کلیہ کے  
 کہ عنوان ایک شخص کا ساتھ اشخاص کثیر کے ہوا دل کو مذہب اور ثانی کو معرفت

اور ثبات کو علم کہتے ہیں حاصل وقت و تعلق بدن کے اللہ تعالیٰ سے قسم دوسری ہے اور جو بدن  
بدن کے پیچھے ترقی کر کے درجہ اول کو پہنچ گئی اسکو تعمیر رویت کہ ساتھ کھڑی جاتی ہے  
ساتھ قدرت الہی جل شانہ کے بہ نسبت اوس ذات مقدسہ کے ویسی جرم اور لذات  
دیکھنے والے اور نگاہ میں پیدا ہوگی اور اوسکو بجا بھار اور رویت کے تعمیر کیے کرنا  
کہ عبارت دوسری مشعر اور پر کمال انکشاف کے نہیں ہے اور اس نقل میں ہی تھوڑا سا تغیر اور  
اصلاح کی گئی یعنی کلام شریف میں اونکو حصول جرم و لذات باصرہ میں نہوگا اور اتفاق علما کا ہے  
کہ نام رویت ہی اور اک ہے کہ توسط قلبہ کے ہونہ بجز ادراک قلبی کے اور جو نہیں یہ قول  
موافق تاویل معتزلہ کے ہوتا ہے اسواسطے دو تین حرف اسمین زیادہ کئے گئے اور جو  
کے کلام سے مستفاد ہوتا ہے کہ رویت مشاہدہ میں متحقق ہوتی ہے ساتھ حاصل ہونے  
خل مرئی کے جلید یہ ہیں اور اوس جگہ سے مجمع النور میں اور اوس جگہ سے حق مشترک میں  
اور اوس جگہ سے نفخ ناطقہ منور خیالیہ و وہمییہ و عقلیہ میں بد کرتا ہے اور اسی سے حق  
نزول کرتا ہے کہ علم عقلی بواسطہ وہم و خیال کے جس مشترک نزول کرتا ہے اور شبہ پیش دیکھنے کو  
حاصل ہوتی ہے لیکن جب تک نزول جلید یہ میں نہیں ہے ابصار حقیقی کہلے کہنا اور  
اوس جہان میں کہ نفوس مقدسہ اور مطہرہ ہوا کمال اتصال جناب مبداء کے ساتھ پیدا کرتا ہے  
اور بسبب ظہور فضل الہی کے قوت مدرکہ انسانی میں رفع مولد م اور تعطل جو اس  
مجمع النور اور جلید یہ میں ہی ریزش کر گیتا۔ اور جیسا کہ خیالات اس جہان میں جہت  
اور مکان میں نہیں ہیں وہ معانیہ حقیقت ہی جہت اور مکان میں نہوگا اور دوسرے نے  
کہا ہے کہ حدیث شریف جو باب رویت میں وارد ہوئی اوپر نفی جہت اور سلب جمیع کے  
ایا دینی ہے اس قدر ہے کہ وہ تجلی عبارتی صورتی سائر مظاہر سے دو وجہ سے امتیاز کرتا ہے  
لیکن سلیہ مخلوقات کی ہی مظاہر صفات اوس جناب کہ ہیں پس باوجودیکہ ظہور ذات کا اوس مقام  
میں بعنوان الوہیت ہے اور سائر مظاہر میں بعنوان خلیفہ اور انواع کائنات کے جیسا کہ آگ سے

حضرت موسیٰ کو اور تحقیق میں اللہ ہون نہیں ہو کوئی معبود برحق کمزیر غا ہر ہوتی تھی اور لیکن  
 سب تجلیات صوری اور خیالی وحشی اس جہان کو اس صورت سے ہے کہ ظہور ذات مقدسہ کا اس  
 مقام میں بچ کسی صورت کے صورت کا ثبات معلوم سے اور نزدیک ساتھ اس حد کے  
 عظمت اور کبر باری اور نور اور روشنی اور جمال اور معارف و شمول کالات ذاتی و اسمائی کے ہو گا کہ  
 حوصلہ دیکھنے والے اکل اور اشرف کا اس سے بچ و ہم اور عقل اپنی کے گنجائش نہ رکھے اور اکثر  
 اس سے تصویں نہیں آسکتا اور وہ جو کچھ اہل سنت نے کہا ہے کہ رویت اس جہان کی  
 بے کیف ہے واسطے دفع اشکالات معتزلہ کے کہ ثبوت لوازم حقیقت لگایا ہے جو حقیقت تجلی کی نسبت  
 ہو کر سب اشکالات جاتے رہتے ہیں اور باوجود اسکے بعض اکابر فرماتے ہیں کہ نفس کو  
 بسبب اتخراق قوی کبھی شہو حق کے اور اگر یکساں سو ازمانہ اور مکان اور جہت اور دھڑ  
 اپنے اور غیر کے ہو گا اس کی کو جانہ بے جہت و شکل و لوازم حقیقت کہ کہہ سکتے ہیں حاصل کلام  
 جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ زید و عمر کو مریا ہے دیکھا حالانکہ سو بعض افراد انہو کی نہیں دیکھا ہے یعنی  
 ہر گاہ کہ یہ عبارت آسان تعبیر شاہدین کہ موضوع لغوی لغز رویت کا ہے جاری ہوے  
 بچ غایب کے ساتھ دفع اس کے کے کو واسطے گوشش کہ نا چاہیے اور کو واسطے التزام ہا ہے  
 کرنا کہ گنہ ذات صرف کا تعلق ہم اور ادراک سے مگر ہر بچ قید احساس اول بصاکہ اقتداری کے  
 یہ رویت حق خواص و عوام میں ساتھ وجہ کے مختلف ہوتی ہے ایک سبب قرب و بعد  
 دوسرے سبب قلت و کثرت حجابوں کے اور دوسرے سبب زیادتی معرفت و صفات کے  
 اور کی اوسکی کہ دنیا میں مکتب سہو اور تائید یہ ہے کہ لہذا مری کو نسبت روح حیوانی کے  
 ولہین ذات مقدسہ عجیب زیادہ تر ہے اور روح حیوانی کو ایسی نسبت عام مثال سفلی کے مقام  
 جن کلمات میں ہے اور عالم مثال سفلی کو نسبت عالم مثال علوی کے کہ مقام ملائکہ مقربین کا ہے  
 جو عالم مثال سے ترقی کرے صورت اس عالم کی حاصل کہ سے اور بدن اس کا حکم ارواح  
 علویہ کی پیدا کرے وہ جو کچھ اس جگہ میں ہے اور کچھ شاہدہ ہو اور زمین روشن ہو دے اور



بخشی و حقایق اعمال مہیا کل ملایک و احوال صنیت و تار معاینہ ہوئے ناجرم اعظم علیہ السلام  
 الہی گو کہ کارخانہ تدبیر و فیضان قضا و قدر اور نزول تہذیب کا دنیا پر اور و ترنا امر و نہی  
 ملائکہ کا اور جگہ سے بحسب مراتب اتصال نفس کے ظاہر ہو اور روشن کرے اور ہاتھ  
 پاؤں کل اعضا بہ تبعیت قوائے روح مطلقہ اور ارادت اوس کے ہون عین ہے  
 کہ حالت معاینہ بصری کی حاصل کر لیا و اشد اعلم بالصواب سوال سوم وہ جو کچھ لکھا ہے  
 کہ ذات حق الآن کمال کا ہے اور اکثر دعاؤں میں آتا ہے پاک ہے کہ نہیں متغیر ہوتا ہے  
 اپنی ذات و صفات میں بابتہ پیدا ہونے مخلوقات کے اور حق تعالیٰ ساتھ اس قدر  
 ظہور مخلوقات کے اپنی ذات و صفات میں تغیر نہ پاؤں۔ جہ میں نہیں آتا ہے جواب  
 مثال ظہور کائنات کی حق سبحانہ تعالیٰ سے بڑی مثل ہے جس سے سمجھا جاتا ہے مثل  
 صورت کے آئینہ میں آئینہ کی ایک ذات ہے کہ جسم معین ہے اور صفات خارجیہ  
 ہیں مثل قدر و شکل و رنگ و شغاف و نشیب و فراز سطح میں اور مٹاپن کے اور مانند  
 اوس کے اور دوسرے صفات میں خارجیہ عارضیہ مانند پہر تا سونکا غروب سے جانب شرقی  
 اور زین آسمان پر پس تغیر و دو قسم صفات کا ہے بیچ طرف حصول جو ہر آئینہ کے حاصل ہے  
 لیکن صورت منتشر آئینہ کی مطلقاً بیچ اوس طرف کو حاصل نہیں ہے و نہ ظہور و خفا دونوں  
 سے ذات و صفات آئینہ تغیر آتا ہے اگرچہ ہزاروں صورت نیک و بد پاک و ناپاک  
 اوس میں دیکھیں سوال چہارم کافرون نے اپنے زور سے ملک پر تصرف پایا اور مدعی  
 ملک مذکور تصرف میں اولن کے رہا پس ملک مذکور کے کون سے وقت اور کتنے عرصہ  
 میں مالک ہونے میں اور کونسی شرطیں ہیں کہ دینے زمینوں کا اوس ملک میں ہبہ کرنا  
 اوسے بیچ حق کیلئے حلال ہو و اور اگر اسی صورت سے مسلمان متصرف ہو میں اور  
 کسی کو دیوں لینا اوسکار و اسویا نہیں سوال پنجم اگر کفار و پریشیا، منقولہ کے تصرف  
 ہو میں اور کسی کو دیوں لینا اوسکار و اسویا ہو یا نہیں جواب اگر کفار و پریشیا، منقولہ

کے تصرف ہو دین جب اپنی ملک میں بجاوین ملک ہوئیں لیکن جو ملک کے تسلط ہو دین  
 کہ یہ ملک دارالحرب کب ہوتا ہے اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ دارالاسلام کبھی دارالحرب نہیں ہوتا اگر  
 ساتھ دارالحرب کے ملجاوے دارالحرب ہوتا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اگر ایک ہی آئین اسلام سے  
 جو دارالحرب کے ظاہر ہو دارالحرب نہیں ہوتا ہے اور جو سب شعائر اسلام موقوف ہوئیں دارالحرب ہوتا ہے  
 اور بعض کہتے ہیں کہ اگر شعائر اسلام سے موقوف کریں دارالحرب ہوتا ہے لیکن صحیح اور راجح یہ ہے  
 کہ جب تک کہ لڑائی قائم ہے اور مسلمان چہرے اوس ملک سے عاجز نہ ہوں کہ تا بعد از ہندو دے ہیں  
 اور غلبہ کفار کا اوس حد تک نہ ہو کہ جس چیز کو چاہیں شعائر اسلام موقوف کریں اور مسلمان بے امن  
 لینے کے کفار سے اقامت نہ کریں اور اوس ملک کے بے اذن اوں کے تصرف میں  
 وہ ملک دارالاسلام ہے اور دارالحرب ہوا اور تصرفات عارضی و نہو کا معتبر نہیں ہے بعد  
 تسلط اسلام کے وہ تصرفات اعتبار نہ رکھے اور جو مسلمان جنگ لڑائی سے عاجز ہوں اور  
 تاجدار ہو دین کو کہ ملک جمع کرنے سے باب کی دلیلیں کہتے ہوں لیکن مقابلہ عاجز ہوں کافروں کی امن  
 میں ہوں اور تصرف الملک اپنی ساتھ اذن انہوں کو کریں اور جاری ہو ناظر بقون اسلام کا  
 ازراہ بے قسمی کافروں کے ہونہ اندوی قوت مسلمانوں کو وہ ملک دارالحرب ہوتا ہے اور تصرفات اوں کے  
 جائز ہیں اور یہ دو مخالفی لیکن غلبہ و تسلط مسلمانوں کا اور شہروں کفار کے پس تصرف اوں کا  
 اوس ملک میں جائز ہے اوس امر میں جو موافق شرع کے ہے اور غصب کو اموال مسلمانوں کے نہیں ہیں  
 سوال ششم صلوٰۃ الوسطیٰ کون ہے اور فرضاً اگر ایک سطح ہوتی ہے چار نماز باقی رہتے  
 ہیں اور قصدین مکمل کی اور تہوں انتہی ہے جواب صلوٰۃ الوسطیٰ میں سات قول ہیں  
 تین کرنا ہر ایک کا پانچ نازون میں اور مجموعہ نازون کا معقول چھ اور صحیح ہونا بدستور عشاء جمعہ و اربعہ  
 اور سحریٰ و غیرہ کے قول ساتوں صحیح ہیں کہ صلوٰۃ وسطیٰ صلوٰۃ عصر ہے اور چار نماز باقی ہے قید کمال اللہ  
 نہیں کہ کس وقت صلوٰۃ وسطیٰ چھ نوازات اوسکی کے نہیں ہے بلکہ چھ حفاظت اواب زائدہ کے ہے  
 جیسے وقت شجب و جماعت و مسجد و سبیل و وضو و مسواک اور اذان و اقامت و غیرہ لہذا اکثر

افکار اور زیادتی تاکید کی ان امور میں قبیل زیادتی افضل کے ہر اوپر فاضل کے نہ فاضل کی اوپر  
 ناقص کے اوپر ثبوت اس قدر تفاوت کہ تحقیق مشابہ نہیں ہے واللہ اعلم سوال ہفتم  
 شریعت معلوم ہے کہ احکام ظاہری کو کہتے ہیں اور اوس کے ساتھ مابورہین و طریقت و حقیقت و  
 معرفت کہ ذکر اور نچاچ رسایل کے آتا ہے سمجھ نہیں آتا ہے کہ کیا چیز ہے جواب لفظ شریعت کے  
 و مبنی ہیں عام اور خاص معنی اول یہ ہیں کہ لائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم امور دین کے اعتقاد و عمل  
 و خلق و حال و نسبت و خصیت و عزیت و امر و نہی و معنی دوم وہ جو کچھ تعلق ساتھ عمل جو ارجح کے  
 رکھ عبادت مالی دینی و معاملات مالی و دینی اور بیان اوس کا مذہب فقہ کے ہے اور کتب فقہ میں مذکور  
 ہوتا ہے اور ایسے کو مقابل طریقت اور اخوات اوس کا کرتے ہیں پس وہ جو کچھ تعلق ساتھ اخلاق و دینیات  
 و اداب عبادت کے اوپر وہ تصدیکہ طریقت ہے اور وہ جو کچھ ساتھ اخلاص و عین الیقین و عین  
 مشاہدہ و استغراق کے تعلق کے حقیقت ہے اور وہ جو کچھ تعلق ساتھ کاشفا و اسرار اعتقاد کے رکھے  
 کیفیت توحید و محبت و قربیت و اسرار محبت و ولاد و مراتب و ولایت و اولیاء و مانند اوس  
 اوپر سکون و معرفت کہتے ہیں اور سب سب سنی اول شریعت کہ داخل میں سب سے سب ہر فن کے کمالان  
 اوس فن نے غیر منصوص کو بہت بنا کر کے ساتھ منصوص ملانا کر کے شرح اور ربط و دیگر کے ساتھ  
 بیان کر کے علیہ الکاذا استخراج کیا ہے اور یہی نام کے ساتھ نام رکھ دیا ہے سوال ہشتم  
 معرفت ہر شے کی سطح سے ہوتی ہے کس واسطہ کو دیکھنے اور سننے اور کہلانی سے معرفت کامل حاصل نہیں ہوتی ہے  
 جواب حقایق اشیا اللہ تعالیٰ کی مشق و نگاہ پر تو ہوا و ظہور کا خارج میں چار علتوں سے علت فاعلی و دغائی  
 و توجہی و صورتی اور ظہور کمال ان حقایق کا ساتھ ترتیب آثار و مضمرہ اوکے کے ہے کہ حصول مراتب و درجہ  
 و معرفت کمال ہر چیز کی بااجمال ساتھ تخلی ذات حق کے ہے اور یہاں کہہ نہ نہیں اور شے میں نہ یہ  
 تجلی بعد مشاہدہ کثرت کے و مدت میں مقام سیر الیہ میں اشیا دین حاصل ہوتی ہے اور تفصیل کے ساتھ  
 احاطہ مادی اور خواص اوسکی سے ہر قوانین حکم سے متعین صمد و تعین کے اور مراتب تفرق اوس کو نہیں ہے  
 اہل کسوسات ہو ادر کہ ساتھ حواس کے ہی چیز نام بخیز معرفت حقیقت اوسکی کے داخل ہے واللہ اعلم

سوال ہم قصد بلیس کا جو کلام اللہ میں وارد ہے معلوم نہیں کہ سوال جواب اور کلام  
ہوا یعنی بطور الہام کے یا بطور دیگر جو اب یہ کلام نقلیات میں وارد نہیں لیکن ایسا  
معلوم ہوتا ہے کہ شقی نذا یا تعذیب سے سنتا تھا اور جانتا تھا کہ یہ ندا ہے الہی ہے یعنی  
ایک ملائکہ سے کلامِ قہر الہی کو ادا کرتا تھا جسکو یہ مذکیہ کشا ہوتا ہے چنان سکتا تھا  
لیکن جاننا چاہیے کہ کفر اس ملعون کا از روئے نادانی و جہل نہیں ہے بلکہ کفر اسکا از  
روئے بغاوت و عناد کے ہے اور آگے لعنت سے تو قوتِ ملکیت حاصل تھی جب  
سے اتفاق ہوا کہ تا تھا بعد لعنت ہی قوت اسکی زایل نہیں ہوئی یعنی ہر سیکوراہ حق سے  
بلٹانے کی سعی کرتا ہے بغور بابت نہ و اللہ اعلم سوال و حکم: بزرگوار سجدہ اور  
کا مشہور ہے اور کلام اللہ اسقدر معلوم ہوا کہ الست برکم - قالوا لا - یعنی خلقت  
جملہ ارواح حکم حق ہوا کہ الست برکم یعنی آیا میں تمہارا رب نہیں ہوں قالوا لا  
یعنی سب ارواح میں کہیں کہ ہاں بیشک تو ہمارا رب ہے اور تعبیر کس طرح پر ہے  
نہیں کہ بعد اقرار ارواح میں ایک سجدہ کین یا دویا کوئی تارک سجدہ ہی ہوا جو اب  
سجدہ تو اس مقام پر مروی نہیں ہے بلکہ مومنین نے جنکا خاتمہ ایمان پر ہے جواب حکم  
الہی کا بے توقف دیا اور کافروں نے توقف کے بعد البتہ بعض فقہا کہتے ہیں کہ انبیاء  
نزد سجدہ کئے ہیں اور عوام مومنین نے ایک سجدہ اور کافروں نے سجدہ نہیں کیا  
سند اس قول کی معلوم نہیں ہوتی ہے لیکن احادیث اور آیات سے چار شخصوں  
قرزینا معلوم ہوتا ہے اول بابیج پیمبر الواعزم سے دوسرے سبنجیر پنا سے تیسرے  
علیا چہارم امام سے اللہ تعالیٰ نے فرمایا (اور جب وقت لیا ہے پیمبروں سے  
انرا اونکا اور تجھے اور نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ بن مریم سے اقرار قبول  
اور دوسری جگہ فرمایا) جب وقت لیا اللہ نے اقرار پیمبروں سے اس چیز کا کہ دی تمکو  
کتاب اور حکمت پہر آیا نہ پر رسول تصدیق کرنے والے اس لئے کہ جو تمہارے پاس ہے

کہ تہتو پایاں الاؤم اور مدد کروم اوسکی) اور ایک مقام پر ارشاد فرمایا کہ (اور جسوقت  
 لیا اللہ تعالیٰ نے اقرار اون لوگوں سے جنکو دیکھتی تھی کتاب تحقیق بیان کروم اوسکو  
 لوگوں سے اور نہ جیساؤم اوسکو) اور دوسرے مقام پر فرمایا (اور جسوقت لیا یہ  
 تیرے نے بنی آدم کی پشت سے اونکی ذریت کو اور گواہ کر لیا اونکو اونکی نفسوں پر  
 کہ یا نہیں جو نہیں پروردگار تمہارا کہا یاں) واللہ اعلم سوال کیا رہوان حالت  
 برہنگی میں کلام حرام ہے اور جو عورت و مرد جمع ہوں ذکر اللہ کا ضرور ہے یہ دو امر  
 باجمعالف میں جواب حالت برہنگی میں کلام حرام نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے  
 اور مکروہ بھی کلام کرنا ایک کادوسرے کے ساتھ ہے نہ فقط تلفظ زبان سے اور  
 اللہ کا ذکر بلیت جگہ نجاست کے منع ہے اور بیچ شغل جماع کے نہیں اور باوجود  
 اسکے علماء نے لکھا ہے کہ ذکر اللہ بیٹا خلا و اور بھی وقت جماع میں آگے آنے اور  
 کشف صورت سے کرنا سنن ہے مبائن اور منافات نہیں ہے واللہ اعلم  
 سوال بارہوان دیکھنا جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا حالت نوم فرقہ سنہ اور طبع  
 دونوں کو میسر ہوتا ہے اور ہر ایک خوبیاں جناب کی بیان کرتے ہیں اور احکام موافق  
 اپنے نقل کرتے ہیں اغلب کہ دونوں فرقوں کو زیادہ کرنا اوس جناب میں خوش نہیں  
 آتا ہے اور خطرات شیطانی کو وہاں دخل نہیں ہے اسکو کیا تصور کریں جواب  
 سنون حدیث (جسے دیکھا مجھے خواب میں لیں تحقیق دیکھا) گو اکثر علماء تحقیق  
 بصورت مدخونہ روضہ منورہ کے کی ہے اور بعضے تو تقہیم کی جمیع صورت کی کہ  
 انجناب ابتداء نبوت سے وفات تک جوانی اور بڑی عمر اور سفر اور حضر اور صحت  
 اور مرض میں اوسپر رہے ہیں تو اوستی اوشیعی کا اوسپر احتمال سے زیادہ نہیں ہے  
 اور واقع ہونا اوسکا ثابت نہیں ہوا اور نہیں اعترافات و فضیلت پر لیکن تحقیق یہ  
 ہے کہ دیکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب میں اوپر چار قسم کے ہو سکیگا

ایک روایاتی الہی کہ اتصالِ حقین کا ساتھ اوس جناب کے ہے اور دوسرے ملکی ملکی  
 کہ دیکھنا تعلقاتِ آنجناب کے ہے دین و سنت و ورثہ و نسب و حضرت سے  
 اور درجہ سالک بچ مشابعت و محبت حضرت کے اور مانند اوسکے بچ صورت  
 اوس جناب مقدس کے پر وہ مناسبات میں کہ فن تعبیر معتبر ہیں اور تفسیر ہے  
 نفسانی کہ ظہور صورت اعتقاد پر اپنے کا ہے کہ اوپر لوح خیال مغوش ہے مثل انکسار  
 صورت کے اوپر کاغذ کے یہ تین قسم روایاتی بچ حق اوس جناب کے جائز ہے  
 اور قسم چہارم کہ شیطانی ہے یعنی نثر شیطانی کا صورت میں آنجناب کے بھی ممنوع  
 ہے لیکن بچ قسم تیسری کے شیطان کہی آواز اور کلام بلیس کرتا ہے اور دست  
 و اُتار ہے جیسا کہ ساتھ شہادت بعض روایات کہ بچ وقت قراءت سورہ نجم کے وقت  
 سکوت آنجناب کے شیطان نے حرف و سوسہ کا کہا بعض سامعین متحرکین کو  
 مشتبہ کیا وقت حیات میں یہ معنی ممکن ہوے خواب میں کی طرح ممکن نہیں ہے (لہذا)  
 فریفتہ فرامین احکام خواب کو صحیح نہیں گنتے ہیں اور احادیث مشہورہ میں سے نہیں  
 جاتے ہیں اچھا اگر اہل بحث نے دیکھنا آنجناب کا ساتھ صحت کے پورے  
 اس قسم سے ہوگا و اشد اعلم ہمیشہ خطوں سے خوش کرتے رہیں۔ جواب  
 شہادت متحرکین در باب غیبت الہی قولہ تعالیٰ (قریب ہے کہ کہیں گے متحرکین اگر چاہا  
 اشد شکر کرتے ہم) اور قول اللہ تعالیٰ کا (اور نہ رد کیا جاوے گا خوف اوسکا بجزین  
 سے) اس مقام پر ایک شبہ متحرکین کو ہے حاصل اوسکا یہ ہے کہ رد عذاب قوم مجرمین  
 سے جانا ہی کا و لا مستحقین مذاب یہ قوم مجرمین ہوں گے بیان اوسکا یہ ہے کہ  
 مسلمان کہنے میں کہ ہر چیز مشیت الہی سے ہے پس شرک کہ اعلیٰ قسم کفر کا ہے  
 اور تحجیم طلال کہ ادنیٰ قسم اقسام کفر کا ہے سب مشیت الہی سے ہے کہ مواضع  
 کہ اگر مشیت اعلیٰ تعالیٰ کی شقوق اوسکے خلاف میں ہوتی البتہ وہی ہوتا مان باب

چاہے کیا قسم شرک اور کیا تحوم حلال اور حرم کر سکتے تھے اور جو نہیں مشیت  
 چاہے غالب اور پر مشیت خدا کے ہوتی اور جو شرک اور تحوم حلال ساتھ مشیت  
 اللہ تعالیٰ کے ہوئے عذاب اور کسب طرح مقصور ہو گا کہ خلاق اور سکا مقدور خلق کا نہیں  
 یہاں اللہ تعالیٰ اس شبہ کا تین طریقوں سے جواب فرمایا موافق ترتیب منظرہ کے  
 اول قص دوم حل سوم قول بالموجب نفی یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے باجماع مسلمانوں  
 اور کافروں کے بعض اہم سابقہ کو بر شرک و تحیم حلال کے عذاب فرمایا ہے اگر یہ عذر واقعی ہوتا  
 یہ کیوں معذب ہوتے مثل عاد و ثمود و قوم مدین و فرعون و ہامان اور کفار اوس  
 زمانہ نے احوال ابن ام کا تواتر کے ساتھ سنا تھا بلکہ انار عذاب کے دیکھے تھے اور  
 حل یہ ہے کہ مشیت دفع عذاب کا نہیں کرتی ہے بہت چیزیں ہیں کہ مشیت الہی سے  
 واقع ہوتی ہیں مثل زنا و سرقة و لواطت و قتل و ظلم اور اوس پر عذاب ہوا اور موتا ہر  
 کسوا سے کہ یہ مشیت تابع ارادہ اور مشیت بندوں کے ہے تا جو کچھ ارادہ کریں ملوفق  
 اوس کے حق تعالیٰ پیدا کرے سچ ہے مشیت قاہرہ کہ خلاف ارادہ اور مشیت بند کے  
 ہوئے دفع عذاب کی ہے کسوا سے بندہ اوس میں مثل تپہ اور بے عقل کے ہے اور نفی  
 در بیان اوس شخص خاص کے آپ کو کوئی ہے کہ اوپر سے گرائے یا کوئین میں ڈالے اور  
 اوس کے کہ بے اختیار پاؤں کی لغزش سے کوئین کے اوپر سے گرے یا کوئی میں جاوے  
 اور یا ہی واسطے فرمایا کہ (آیا ہے نزدیک تمہارے علم پس بجا لو اوس کے واسطے جاتا  
 انزمت اور قول بالموجب وہ ہے کہ مسلم رکھا ہے کہ شرک کافروں اور اوس نے  
 یون کا مشیت الہی سے ہے لیکن عذاب دینا اور کجا ہی مشیت الہی سے ہے پس  
 دفع اوس کا نہیں ہو سکتا ہے جیسا کہ دفع کفر و شرک کا نہیں ہو سکتا ہے پس اپنے  
 کہنے پر الزام کہا یا اور یہی ہیں معنی قول بالموجب کے صحیح اصطلاح اہل منظرہ کے کہ دفع  
 دشمن کو مسلم رکھیں اور اوس کے کہے پر اوس کو الزام دیں۔ اور یہی ہیں۔

ارکھو واسطے اللہ کے ہے دلیل بڑی) آخر تک لیکن قول اللہ تعالیٰ کا ہے (لاؤ گواہ) ایسے جو گواہی دین کہ تحقیق اللہ نے حرام کیا اور مکو) پس یہ آیت یہودیوں کے خوب  
 میں واقع ہے اور تعلق ساتھ قول اوس کے (یہ جزا دی ہے بے سبب مگر اسی اون کے  
 کے) اور قول اللہ تعالیٰ کا دن قیامت کے حاضر کریں اون سب کو اور یہ کہا جاوے  
 کہ اے گواہ جنکی بہت تابع کی تمہارا انسانوں سے سابقہ مذکور ہو کہ (دور کیا ہے ہر قرین  
 بے عجز میں ہر مکررین اور نہیں مکرر کہتے ہیں مگر اپنے نفسوں کے ساتھ اور  
 جانتے نہیں ہیں اوس کے بعد تھوڑے کماؤں کے مذکور ہوئے قول اللہ تعالیٰ کا جب اپنے  
 آیت کہا اہم نون نے ہر گز ایمان نہ لا دین گے ہم وعید واقع ہوئی مکر کرنا لوں کو ساتھ  
 ذلت اور رسوائی اور قتل اور قید کے دنیا میں اب مذکور فرماتے ہیں کہ دن قیامت کے  
 سب مکر کرنا لوں کو یکجا حاضر کریں اور فرقہ جن کو اصل الاصول مکر کے ہیں خطاب فرمایا  
 تحقیق بہت تابع کیا تھے فرقہ انسان کو اپنے مکر و حیل سے اور طبع اور فرمان بردار اپنا  
 کیا تا کہ شہوت میں غرق رہیں اور اصلاً خدا کی طرف توجہ نہ کریں۔ اور فکر آخرت اونکی دلوں  
 میں نہ ہو جب آدمی اس خطاب سے بوئی عتاب کی سونگھیں گے عذر اپنا بیچ تابع ہونے  
 خیالوں کے بیان کریں گے اور حاصل عذریہ ہے کہ ہم نے جن اور شیطانیوں سے اسوہ سے  
 فریب کہا یا کہ ہم کو متنبہ قریب اور مواخذہ جلد کی اور پر شرک اور گناہ کے متہاری طرف سے  
 واقع نہ ہو سکے بلکہ مہلت و رازی تھے اور باعث اتباع بہرہ مند کیا جو خیالوں کو کفر و  
 آگ کو نذرین اور قربانی اونہوں کی طرف سے اونکو پہنچتے تھے اور پورا ہونا مطالب  
 خربہ کا مشل اپنے فرزند و مال اور خیر و نیکو کو دور پہنچانا اور احوال غامض سے اطلاع دینا  
 اور دشمن کا دفع کرنا اور حاضر ہونا وقت ندا اور دعا کے جناتوں کی طرف آدمیوں کو  
 پہنچانا ہے اور جلد مواخذہ واقع ہوا یہاں تک کہ عمر کو تمام کیا ہے اور اپنے اجل کو ہم پہنچ  
 اور اگر فی الفور شرک و ہر گناہ پر متنبہ اور تعذیب ہوتی ہے متنبہ ہو کے اتباع جن سے



دست بردار ہوتے اور توبہ کرتے ہم اور نادام ہوتے ہم اللہ تعالیٰ منہ دایگا (اگر)  
 تمہاری جگہ سے ہمیشہ کے واسطے) یعنی جب تم دنیا اپنی اتباع جئاتون اور توبہ  
 و سوسون شیاطین میں گزرائی آؤت میں ہی اگ کہ اصل مادہ جن اور شیاطین  
 ہے مقام تمہارا ہے لیکن وہ جو چاہے اللہ تعالیٰ یعنی مہیا کہ بعض اوقات میں  
 دنیا میں بھی خالی اتباع جن و شیاطین سے تھے تم اس جگہ ہی بعض اوقات میں خالی اتباع  
 جن سے آگ سے طبقہ زہر میں پہونچ گئے تم اور جب کہ جزا و کمال موافقت عمل کے ساتھ  
 پیدا کی ثابت ہوا کہ تحقیق رب تیرا حکم اور علیم ہے اور یہ امر مخصوص ساتھ فرقہ جن و نہر  
 کے نہیں ہے بلکہ (ایسی ہی دلیل کرتے ہیں ہم بعض ظالمین کے بعض کو) یعنی ایسی ہی مسئلہ  
 اور والی کرینگے ہم بعض ظالمین کو بعض پر اگر چہ ایک جنس سے ہوں مثل آدمیوں کے  
 کہ گمراہ کرنے والے ایک دوسرے کے ہیں ایسی قسم کی جزا پادین گے اور گمراہ ہونے  
 والے اوان سے بیزار ہونگے اور ایسی ہی بعض جن بعض سے بلکہ بعض عوب بعض عورت  
 اور بعض ہنود بعض منود سے جو اب مسئلہ مس صحف مسئلہ چہونے قرآن کا  
 بے وضو اور بے غسل اور عایض اور فساد کا مختلف فیہ ہے اور ان صاحب نے  
 مذاہب مختلف خفیہ و شافعیہ اور بخاری کو لکھا ہے حاجت اعادہ کی نہیں ہے لیکن  
 ہم جواز پکڑنے مہار اور مشترکی جبر قرآن ہونست سابقہ شافعیہ کے کی ہے کتب  
 شافعیہ میں موجود نہیں ہے ظاہر کسی شخص نے بطریق مبالغہ کے لکھا ہے سچ ہے عمل  
 صندوق قرآن اور تمہیلا کہ سچ اس کے قرآن ہونزدیک اوں کو درست نہیں ہے اور سب  
 بخاریکا کہ لکھا ہے اپنی کتاب میں اس کی تصریح نہیں کی مگر ذکر مذہب ابن عباس رضی  
 اللہ عنہ کہ قراوت قرآن کی خاص بے غسل کو جائز رکھی ہے استثناء کر سکتے ہیں کہ  
 مس قرآن کا بھی اس کو جائز ہوے حالاً اصل ان سب مذاہب کی سمجھنا چاہیئے  
 انشاء اللہ تعالیٰ سب عقیدے کھل جاویں گے اور استعاد سب اوٹھ جاویں گے حقیقت

یہ ہے کہ احادیث صحیحہ میں بھی وارد ہے کہ مس کرنے قرآن کو مکرم ظاہر مس میں ہی نہیں  
اصل ہے اور قراوت میں یہ حدیث ہے نہیں (علا ل قرآن خالص اور جنت کے اور محل  
میں کوئی حدیث وارد نہیں ہوئی دوسرے وہ کہ کتاب مستلزم مس کی ہے پس حکم کتاب  
حکم مس کا ہوے یعنی حرمت بخلاف نظر کے کہ مستلزم مس کا نہیں ہے اور واسطے  
مذہب کے ہے حکم لازم کا بنا بر قاعدہ عقلیہ کے اب چاہیے سننا کہ مراد قرآن سے اس  
عبارت میں (لا میں القرآن الا الظاہر) حقیقت کہ کلام نفی ہے اور وال او سپر کلام نفی  
سے مراد نہیں ہے اس واسطے کہ نہیں ممکن مس کرنا اون دونوں کا کسو اسطے کہ اول  
صفات باری جل جلالہ سے ہے اور ثانی کیفیت قائمہ ہو اس پس مراد نہیں ہے  
مکہ بتوش والہ او سپر یعنی مکتوب اور ساتھ اس معنی کے اشارہ کیا ہے مفسرین مثل  
کشاف و مدارک کہ ایک جگہ پر کہا ہے مراد مس سے مکتوب ہے پس یہ عبارت  
توجیہ ہے بیان مذہب کا نہیں ہے آئے ہم اس پر کہ اختلاف در میان منفی اور شامی  
کے کس طرح پڑا بیان اسکا یہ ہے کہ مراد قرآن سے اسجہ مصحف ہے یا نا جامع اور  
کرنا مصحف بالتحصیر حرام ہے تفتیش چاہیے کرنا کہ مصحف کسکو کہتے ہیں ظاہر ہے کہ  
مصحف بلکہ جمیع اسما و کتب جب قدر لکھا ہو اون کتب میں سو عرف مخصوص نہیں ہے  
بلکہ حواشی اس کتاب کے اور یا اس السطور و جلد متصل و غلات کے ساتھ جلد کے متصل  
ہے سب کو مصحف اور کتاب کہتے ہیں پس مس کرنا ان چیزوں کا حرام ہو اور ان چیزوں  
کو تبعاً حکم مکتوب کا دیا واسطے فرق کے در میان متصل اور منفصل کے کہ مقرر ہے جیسے  
کہ بیع زمین میں کہ وہ متصل اوس زمین کے ساتھ ہو دے داخل ہوتا ہے بلا ذکر کے اور  
وہ معرض انفصال ہو داخل نہیں ہوتا ہے مثل کنجی اور برتن رکھو ہوے اور چابیان  
بخلاف درختوں اور عمارات کے کہ بلا غلات داخل ہوتے ہیں پس مذہب حنفیہ  
ہوا اوس غلات علیہ خواہ بلاقہ یا بغیر علاقہ کے ہو اور جزدان کہا و میں قرآن

بلا تکلف جائز ہو کہ مس ان چیزوں کا مس اور چیزوں کا ساتھ نہیں ہے نہ عرفاً اور  
 نہ حقیقتاً اور شافعیہ نے کہا ہے کہ عرف میں جو غور کیا وے اور بار یک نظر سے  
 دیکھا جاوے اور رعایت امتیاز کی منظور ہووے اور شے کو گو منفصل ہووے  
 حکم شے کا دیتے ہیں پس محل ہی حرام ہوا اس واسطے کہ مستلزم ہر مطلق کو اور حکم  
 ظرف کا حکم ظروف کا ہے اور اسی واسطے مس اس برتن کا جسمین کوئی چیز  
 بزرگ ہو جائز نہیں رکھتے ہیں اور مقام ادب کا بلند تر اس سے سمجھے ہیں بعد از  
 قیاس مساوات درست کرتے ہیں ہم کہ ظرف الشیء اور ایسی ہی ظرف ظرف الشیء واسطے  
 اس کے حکم ماتحت اس کے کا اور قیاس مساوات اس جگہ صحیح ہے کہ مقدمہ اجنبیہ جاتا  
 ہے اس واسطے کہ ظرف الطرف ظرف ہی لیکن اس جگہ کہ مغالطہ وارد ہوتا ہے اور شافعیہ  
 کے اور وہ یہ ہے کہ مس دیواروں اور گہر کا کہ جسمین صندوق میں مصحف رکھا ہو  
 جائز ہووے جواب اس کا یہ ہے کہ ظرف شے کا دو قسم کا ہوتا ہے اول وہ کہ  
 نقل شے سے ظرف منتقل ہووے سوفا اور وہ ظرف مخصوص ہے اور ثانی ظرف  
 وہ ہے کہ نہ منتقل ہو شے کی نقل سے جیسے گہر لیں تحقیق نہیں کہا جاتا ہے مونی  
 ڈبہ میں ہیں اور ڈبہ گہر میں تو مونی گہر میں ہوے لیکن گہر نہیں منتقل ہوتا ہے  
 ساتھ نقل مونیوں کے بخلاف ڈبہ لیں اس قسم کا ظرف مختص ساتھ اور شے کے  
 نہیں ہوا اور یہی چاہیے جاننا کہ فرق ہے بالاجماع صحیح بیان اس کے کہ افہام قرآن  
 اس میں لکھے ہوں ساتھ وجہ قرآن ہونے کے یہاں تک کہ اس کو مصحف کہہ سکتے ہیں  
 پس چوں کہ اس کا حرام ہے جیسا کہ ایک پرچہ کاغذ پر ایک قرآن کہ لکھی ہو یا وہ تعوید  
 کہ اس میں آیت قرآن لکھی ہو یا روپیہ کہ اوپر آیت قرآنی نقش کئے ہو پس اس ان  
 چیزوں کا حرام ہے نزدیک خفیہ کے ہی اور ایسی ہی نزدیک شافعیہ کے کسو اسطر  
 اور میں مرقوم ہے اور نہیں حرام ہے محل اس کا سامان اور ظرف میں جب کہ نہ

مقصود بالحل اگرچہ جانا ہو بخلاف، مندوق کے کہ اوسمین محض مصحف کہا ہو اور  
 مثلاً اس فرق کا یہی ہے کہ طرفہ شہرہ مختص ہو ساتھ اس شہر کے بخلاف  
 مشترک فیہ کے اور مذہب بخلاف از بسا کہ ترک الحما ہے رجعت توجیہ کی ترکی  
 وراثت کوئی چیز صاف نہ ہو، اسکی سے معلوم ہند ہوتی ہے چہ ہے  
 استدلال اسکی ساتھ سچی کہ بے طرف قیصر کے کہ اوسمین دو آیت قرآن  
 لکھی ہوئی ہتین او پر جواز مس جنب یا محدث کے درست نہیں ہے کسواسطے کہ کہنا  
 دو آیت کا خطمین یا کتاب کے جوہر قرآن ہونیکے نہ ہی ورجو نہیں مس کتاب گستا  
 کہ اوسمین آیت اعلموا آل داؤد و شکر الہ و دیگر آیات قرآن میں جائز نہوی اور  
 ایسی مس خطوط کہ مقام تعزیت میں انا للہ وانا الیہ راجعون لکھتے ہیں اور مقام  
 شکر میں الحمد للہ رب العالمین لکھتے ہیں کسیکو درست نہوے اور اسوا سطرے  
 تفاسیر کا بشرطیکہ زیادہ قرآن اوسمین نہوے جائز رکھا ہے یہ ہے توجیہ مذاہب  
 متنوعہ کی و اللہ اعلم بحقیقۃ الحال سوال رنگ نور کیا معنی رکھتا ہے جواب  
 نور روز کہ عبارت تحویل شمس ہے برج حمل میں ہر سال منہیں رنگ کیا درمیان آدمیوں  
 کے اور کیا فلزات و نباتات و حیوانات و طلوع و ایام و ساعات پس ایسی رنگ  
 واسطے ہر ایک خاص کے ہیں اور کہتے ہیں کہ تصدیق اسکی یہ ہے کہ جب رنگ کسی  
 جنس کا ساتھ اس قاعدہ کے استخراج کرین ہم مطابق پڑتا ہے پس اس مناسب  
 رنگ نور روز مقرر کرتے ہیں نہ وہ کہ فی نفس رکھتا ہووے اور ثانیاً وہ کہ وقت  
 نور روز کے ساتھ رنگ صاحب ساعت و صاحب طالع کے ترتیب دیکر بیان کرتے  
 ہیں اور ان رنگوں کی اون ستاروں میں کوئی حقیقت نہیں ہے لیکن نسبت کو نہ  
 ساتھ نور روز کے اسناد بخارجی ہے بجملاقہ ظرفیت زمانہ کے سوال ترکون لے  
 کہ بارہ سال کو ساتھ جانور دن کے قرار دیا ہے کسوجہ سے ہے اور عوام کہ اسکو

سواری نوروز کہتے ہیں کیا معنی رکھتا ہے ترکون نے باریک مناسب تخمینہ ان اسامی  
مقرر کی ہے لیکن ظاہر وہ ہے کہ مجروح اصطلاح کے ہے و یا باستقراء ناقص کے  
کہ وقت تسمیہ کے حاصل ہوا مثل تولدان حیوانات کے کہ اس سال میں زیادہ  
ہوا سو یا آدمیوں کو رغبت ساتھ صفات مالوفہ ان حیوانات کے زیادہ ہوئے ہوا اور  
تسمیہ آدمیوں کا اوسدن کو ساتھ سواری نوروز کے محض توہم و اہی ہے سوال  
تقسیم بروج بارہ کا اور نام اون کے واسطے اجزائے سطح فلک کے ہے یا واسطے  
جہ کو اکب کے کہ اوپر صورت تسمیات ان اسماء کے واقع ہوئے جو اب اہل یونان  
نے اسامی بروج کو واسطے اجزاء فلک کو مقرر کئے ہیں کہ ساتھ تباہی کرنے ہر ایک  
چار مربعوں منطبق البروج کے کہ مابین نقطہ اعتدال و انقلاب کے حاصل ہوا اور بیچ  
خطوط کو اکب اور احکام کے سعادت اور نحوست جہاں کو کام میں لجاتی ہیں اور تسمیہ  
ساتھ ان اسامی کے اس واسطے تھا کہ اعتقاد نام رکھنے والوں کا عدم انتقال اوسخت  
سے تھا اور متوجہین سے ان کا اتنا کیا لیکر اہل ہند بروج کو رامین کہتے ہیں اور  
دو طریقے سے اعتبار کرتے ہیں ایک بیچ منطبق ایام اور فصول اور سالوں کے ہوتا ہے  
نقطوں کے اور دوسرے بیچ منطبق خطوط کے اور احکام سعادت اور نحوست کے  
بحسب صورت کے اور اول کو حساب سائن نام رکھتے ہیں اور ثانی کو حساب برین اور  
یہ تفریق حساب فلک و اختلاف کی فلک ہشتم سے زیادہ مناسب ہو اگرچہ اہل ہند  
موافق اہل فلک کے اعتقاد وجود فلک کا نہیں رکھتے ہیں بلکہ خلاف جانتے ہیں  
بسا اوقات اور ترکیب کیا ہو چکی و اشد اعلم سوال کیا شیخ نبی الدین بن انوری نے  
فضائل سوال میں ہر ذیقعدہ میں ہر محرم میں اور متعدد تغلیل بیان کیں اور کہا ہیکہ  
منتهی ہوا علم بہ او سکون فضیلت میں میرے ظن غالب میں پس تحقیق نہیں تحقیق ملی  
پیشہ آسین فضیلت کی اور نہیں ہر او انکو کہوں وہ کہ میں نہیں جانتا ہوں اور کہا

دوسرے مقام میں کہ اختیار کیا اللہ نے مہینوں میں سے رمضان کو بسبب مشارکت  
 اوسکے کے سابقہ اہم اللہ تعالیٰ کے پس تحقیق وارد ہوا کہ البتہ رمضان بعض اسماء اللہ  
 تعالیٰ سے ہے پس متعلق واسطے اوسکے عظمت فخر کرتا ہے جسکی وجہ سے تمام مہینوں  
 پر انتہی العکبا جاری ہونا احکام شریعت کا اور مہینوں قمریہ کا ہے نہ شمسیہ کے  
 اور سوال اس کلام سے کئے امر میں آیا فضائل مہینوں کے ایسی ہی ہے آیا رمضان  
 ہے بعض اسماء الہی سے پس کیا معنی میں اور کیا سر ہے بیچ اجراء احکام اللہ  
 اور مہینوں قمریہ کے نہ شمسیہ کے جواب نہیں پوشیدہ ہے کہ تحقیق نظر تفصیل  
 کی درمیان اشیاء کے مختلف ہوتی ہے اختلاف مقاصد کے ساتھ پس نزدیک  
 امیرون کے باقی افضل ہے گھوڑے سے اور نزدیک غازیون کے بالعکس ہے  
 اور نزدیک دہقان کے اونٹ افضل ہے ان دونوں سے اور نزدیک بیکار لوگوں  
 کے بیکاری بہتر ان سب یقیناً جب کہ یہ بیان کر دیا گیا پس کہتے ہیں ہم برکت قرآن  
 کی اس آیت میں البتہ الذی انزل فیہ القرآن اور اوسمیں قائم ہوئی فرضیت  
 روزے کی اور اسمیں لیلۃ القدر سات برکات معلوم کے اور برکت بیع الاول کی  
 ساتھ مولد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اوسمیں ابتداء اور ساتھ پہلے برکات صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے امت پر اسقدر جتنے پہونچے اون سے حضرت پر ہدایا و دو شریف  
 اور خیرات طعام سے اور برکت عامہ نبویہ ہے اور نبویہ بعد الہی کے ہے اور برکت  
 رجب کی خاصہ واسطے اللہ کے ہے اور برکت شعبان کی خاصہ نبویہ ہے واسطے اہل  
 مجاہدہ کے اور واسطے ملازمت نوافل کے اس واسطے کہ وہ مہینہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا ہے اور برکات خاصہ بعد عامہ کے ہوتے ہیں اور برکت ذی الحجہ برکت خاصہ  
 الہی ہے مکان مخصوص میں لیکن وہ مقصود ہے اور برکت شوال و ذی القعدہ بھی  
 ایسی ہی ہے لیکن تحقیق وہ وسیلہ طرف حج مقصود کے لیکن ہوتے ہیں شوال میں

بقایا برکات رمضان کے نہ ذیقعدہ میں اس واسطے مقدم کیا اور ذیقعدہ کے اور برکت  
 حرم اکثر تھی اور اسحاق سابقہ کے اور وہ جو پونچھ مسید الشہد اکو ارتفاع درجات شہادت  
 سے بچ صورت بلا اور عیسائی کے اس واسطے موخر ہوتی فضیلت اس کی اور نہیں باقی مہینہ  
 میں زیادہ برکتیں اور عیسائیت میں برکت شعبان کی پس جب لیلتہ ابرات اور  
 اوسمیں ہونے تقدیر استحوادہ سالہ کے اور برکت ذی الحجہ کی موافق اوس کے  
 ہے جو دلالت کرتا ہے اور قوال سلی اندلیہ و سلم کو نہیں ہے کوئی دن کہ عمل  
 صالح انجام دے اور نزدیک عشر ذی الحجہ سے ہوتا ہر روزہ اس کے ہر دن کا برابر  
 سال ہر کے روزہ کے اور تہجدی ہر رات اوسمیں برابر ہے لیلتہ القدر کے اور برکت  
 یوم عرفہ کی پس تحقیق روزہ اس کا کفار ہے گناہوں سنیں ماضیہ کا اور برسوں اسے  
 والوں کا اور بڑے کی حرم کی اس میں ہے کہ تحقیق شروع مہینہ سال کا ہے پس شیخ  
 محی الدین عربی نے بنی القات کیا طرف اسے اور باوجود اسکے پس شیخ مذکور نے جب  
 کہ بیان کی یہ ترتیب انہوں نے خود نہیں حاجت سے ہو مقرر کی لیکن تحقیق ہم نے اشارہ  
 کر دیا طرف مواضع خلاف کے اوس کے ساتھ پس سمجھو اور فکر کرو لیکن تسمیع سبحاء کا  
 رمضان کے ساتھ پس قبول مجاہد کا ہے اور امید ہے کہ ہوساعت اوسکی شفق سے  
 اس واسطے کہ اس کا لکھی تو فیچہ ہیں اور شاید سبب تسمیہ کا یہ ہو کہ تحقیق یہ لفظ مشعر  
 کرنے اور سوزش اور گہلنے کا اور یہ ایک شان بہ شانوں نور الہی سے جیسا کہ وارد  
 ہوا حدیث صحیح میں حجاب نور اگر کھولا جاوے البتہ جلاوے انوار وجہ اوسکی کے شہین  
 منہی ہوے طہیف اوس کے بصر مخلوق اوسکی کے اور کافی وہ چہ اشارہ کیا جبریل علیہ السلام  
 نے اگر قریب ہوتا میں ایک جہتی برابرانہ چلتا میں اور کافی وہ چہ روایت کیا گیا ہے  
 کہ نور جبرئیل اسطوت تجلی سے اور انوار حق سبحانہ کرتے ہیں آثار حرارت کے پش  
 نام لکھا اس سبب رمضان و لیکن مشہور و معروف یہ ہے کہ تحقیق وہ نام مہینہ کا

لیکن وابستہ کرنا حق سبحانہ کا حرف ممکن کو اختلاف فصول اور اختلاف ایام اور اوقات  
 سایہ ساتھ آفتاب کے اور وابستہ کرنا سلسلہ شریعت کو حج اور صوم اور عید و نیت  
 چاند کے ساتھ پس یہ حق ہے نہیں شدت اس میں اور نیز اس میں حج اور صوم اور عید و نیت  
 اور نیت قیام شہر و قریہ نہ ہا میں ساتھ و منع غایبہ و اختلاف کے جس میں وہ شہر و قریہ  
 باطنی انسان نہیں خالی ہیں ظلمت جن میں انہو ضعیف سے بچو جبہ اور شعاع اپنے کے اور  
 نہیں ہیں دور کرے والے آثار اس ظلمت طبعیہ کو جس پر ہے ضبط کرنا شرع کا نہ ظہور نہ  
 خفیہ کا جو محو کر نیا لے میں حجاب کو پس مناسب ہوا قمر نظام شرع میں اور وہ جو ظاہر  
 ہوتا ہے وقت تامل کے وہ یہ ہے کہ تحقیق شرایع نصاریٰ اور یہود کی ہنر سے عبادت  
 اور عیدین اور سکے بھی اور یہ شہور قریہ کے لیکر یا دیکھا جاتا ہے موسم اس میں بالعکس و انہو اعظم  
 سوال ایک مرد کے مقلد کہ سن فلن ساتھ ایک مجتہد لے کہتا ہے اور اس کی اقتدا  
 کرتا ہے توڑے احکام شرع میں کہ قول ابنا کتاب ان سے مخالف ہوا ایک  
 گروہ علماء دین کی اس طرف گئی ہے کہ یہ طبع پر حمل آید اور قیامت کے دن عذاب  
 احکام اسلام سے کس طرح نکلا کہ کتاب و سنت پر عمل نہ کیا اور اس کے قول پر کہ مامولہ کی  
 اطاعت کا متعامل کیا اور نص صریح اور حدیث صحیح چھوڑا ہے آیات بیچ باب اقتدار  
 پیغمبر کے فراموش کئے قول اللہ تعالیٰ کا اور اتباع کرو و اس میں تاہم ہدایت پاؤ اور  
 اتباع کرو تم رسول کی تاکم رحمت کیا جاؤ اور جو دے تلک رسول پہنچاؤ سکو اور جسکو  
 منع کرے اس سے باز رہو پس سوال کرو تم جاننے والوں سے اگر تم نہیں جانتے  
 امیدوار جواب شافی کا ہے جواب تاخرین مجتہدین سے حدیث مستم کے کہ  
 میں ایک جماعت تھی کہ توڑا سا اجتہاد اور ترجیح رکھتی تھی اور ایک جماعت نبی کی بات  
 دوسرے علوم کی بحال رکھتی تھی لیکن مزاہلت عینہ و قیاس و حدیث و فقہ  
 کفر کہتی تھی وہ خدا اجتہاد و استدلال سے ماری تھی



قسم کے تھے کہ مزاہد فقہ کی زیادہ رکھتے تھے اور مزاہد فقہ قرآن اور حدیث کثر یہ  
 جماعت بھی بہرہ اجتہاد سے خالی تھی اور جماعت اولے نے اکثر بلکہ استنباط کا قرآن  
 و حدیث سے نہ پایا تھا اگرچہ بیچ فائدہ قبلا اور رفع اختلافات کتب تحصیل کے بلکہ  
 بیونچا یا تھا کہ ایک جماعت بہت کم کہ قدر بیچ ملکہ استنباط اور عبور اوپر کتاب و  
 سنت و معرفت اختلاف فقہاء کے زیادہ رکھتی تھی کسی مصلحت سے انہوں نے  
 اجتہاد نکلیا اور وہ مصلحت یہ ہے کہ امر جمعی آدمی کا ہے کہ ہر شخص اپنی فہم پر ناز کرتا اور  
 اوپر مرتبہ کمال دوسرے کے اگرچہ اجمالاً اعتقاد کرے لیکن دل سے باوجود استقرار  
 کسی امر کے اپنی خاطر میں جب افضل کو اپنے امثال اور اقربان سے قہر نہیں کرتا ہے  
 چہ جائے کہ ہم درجہ کی پس اس صورت میں اگر کسی نے کسی زمانہ میں شرطین اجتہاد کی یامین  
 اور استنباط احکام خلاف سلف کے کرتا ہر ایک موافق استعدا اپنے کے کیا ناقص گیا  
 متوسط اس میں قدم رکھتا اور اختلاف اوس حد کو بیونچا کہ اتحاد شریعت عبادات و معاملات  
 برہم ہو جانا اور باب امر معروف اور نہی منکر مسدود ہونا جیسا کہ جب تک آدمی چار مذہب  
 استوار ہوے اور تقلید او کی اختیار کی سستہ اور چند فرقہ پیدا ہوے اور انکو بعد تباہان  
 سب فرقوں کے باقی رہے اور مذاہب دوسرے پیدا ہوے اس مصلحت سے ہرگز  
 شہادت عقل و نقل موافقت فہم و کثرت عبور و صلح صلاح قلب و نور باطن و بے طمع و  
 خلوص نہ ہوا اور مزید تقویٰ جیسا کہ ان مجتہدین سے مروی ہوا اپنے میں نہ پایا اور  
 باوجود اسکے حرج اور تعدیل میں سوائے نقل احوال انہوں کے کوئی راہ نہ کی تھی اور بیچ سلیقہ  
 فہم عربیہ کے موافق نقل قدیم کے بھی آپ کو قاصر پایا اور بہت امور کہ قرآن مجید اور  
 قابل ہی تنبہ ہوتے تھے آپ کو محروم دیکھا اس واسطے راہ اجتہاد کی مسدود کی پس ہند  
 تھا آگے رب العزت کے یہی ہے کہ خداوند بیچ پیدا کرنے راے اپنے کہ مفہم دیکھ  
 نہنے اور بیچ اتباع سلف کے احکام دین کا اور اثنا بقتول ائمہ نزدیک زیادہ پاسے ہفتے

اس واسطے چاہنا، سخ اور ضوخ اور ظاہر اور باول اور مطلق اور مفید کا اور پرزہ اور نکر کے  
چوڑا ہونے کے مثل اونہوں کے ان امروں میں قوت نہیں رکھتے ہم اور یہی مصلحت  
اس میں ثابت ہے لیکن باوجود اسکے قابل ہونا ساتھ تحویم اجتہاد کے مذہب کسی کا  
نہیں ہے مگر ہر فرقہ متعصبین نے بطریق (ہرگز نہیں چوڑی گئے ہم اسکو جس پر پایا کر  
باب دادا اپنے کو) ورد زبان اپنے کا کیا ہے اور غیر انہوں سے جیسا کہ اکثر فقہاء  
شافعی سے استدلال اور تعصبات اور امام اپنے کے اور فتویٰ پر مذہب دوسرے  
کے مروی ہے لیکن خفیہ اور نہایت زیادہ زیادہ دوسروں سے متعصب ہیں جیسا  
کہ صاحب شہادۃ النظر نے کہا کہ اگر ہم سے پوچھیں کہ مذہب تمہارا کیا ہے اور  
مذہب مخالف تمہارے کا کیا حالانکہ اصول میں کہتے ہیں کہ (مجتہد کبھی خطا کرتا ہے  
اور کبھی صواب پر پہنچتا ہے) مذہب ہمارا صواب پر احتمال خطا کا رکھتا ہے اور مذہب  
مخالف ہمارے کا خطا ہے اور احتمال صواب کا رکھتا ہے اگر تحقیق باب اجتہاد  
میں کوشش کجاوے وہی خوف موجود ہے کہ لکھو ہوے ہمارے کو آدمی حجت  
نہ جانے گی چنانچہ مخالف نے مذہب رکیندہ قلیل و تحویم سے شریعت میں خلل ڈالین لیکن وہ  
شخص کہ حق تعالیٰ نے اسکو وقت اجتہاد واقعی دی ہے ساتھ ضرورت جہاد  
کے پابند تعلید کا نہیں ہوتا ہے لیکن سب کو دعوت مذہب اپنی کی نہیں کرتا ہے  
جو ساتھ مذہب محل فتنہ جانتا ہے اس کام کی طرف متوجہ نہیں ہوتا ہے) حاصل کلام  
اگر کوئی اس وقت میں اجتہاد چاہے کتنے چیزوں کو اپنے اوپر لازم پکڑے تاہم وہ  
رب العالمین مالک یوم الدین کے شرمندہ نہوے اول جودت فہم اور کھلے بار یکے  
استنباط میں کتب عربیہ سے اور قواعد منطق اور ضوابط فہم و تکمیل تحصیل ان کتب میں  
دوسرے مزاوت کتاب و سنت بوجہ عبور اور تدقیق سوم تخلیق نفس از مواد تعصب  
چہارم اتصال معانی پیدا کرنا جناب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو ہم متغیہ نفس

کی سیارت طلبہ نے اس کو اپنی سے فرق سمجھ کر جیسا کہ وارد ہوا (طلب فتوہ)  
 کے پیشہ قلم کار نے یہ تحریر فرمائی کہ جو فتوے دیا ہو جنکو مفتیوں نے (جہیز اطلاع اور سبب  
 کے ساتھ) لکھا ہو وہ ہم نے اس سے اور مذہب رکیک اور پر کسی کے خارج نہیں  
 کیا۔ اور اس میں سبب شرعین میریوں میں اور اس سے اس کو اجتناب  
 کرنا۔ اس میں یہ کہ نہ بھلا اگر چاہے کہ تہوڑا سا تقلید سے باہر آوے اور دوسروں  
 کے مذہب پر بعض مسائل پر عمل کرے گو قوت اجتہاد نہ رکھتا ہو اس کو چند چیز لازم  
 مدینہ اور ان سبب مذاہب کو تلقین کہتے ہیں اور اس کی چند صورتیں ہیں اول وہ کہ  
 از روئے دلیل حقیقہ کے قول بعض ائمہ کو باوجود عبور کے اوپر اول مخالف اسکے ترجیح  
 پائی ہو استغفار پر کچھ قید نہیں ہے اس مسئلہ میں موافق حدیث صحیح غیر منسوخ  
 ظاہر الہ لالت کا عمل کرے کو کہ مسائل دوسروں میں مقلد ایک شخص کا ہوئے دوم  
 وہ کہ عمل اعمال سے ہوئے وضو یا نماز یا صوم یا کوئی باب معاملات میں سے بطور  
 ایک شخص کے کرے اور باقی میں دوسروں کے طریقے سے اس صورت میں اگر بعض  
 شرط بعض کی ہے مانند مسائل حیض اور نوافل وضو کے واسطے نماز کے پس احتیاط  
 کرے اور حین کہ عمل مذکور ایسا ہو کہ کہے ایک کو نزدیک درست نہو اگر چہ اوپر  
 مذاہب سب کے درست ہو اس کو اخذ بالا اجتہاد کہتے ہیں اور اگر اوپر ایک مذہب  
 کے درست ہو اس کو اخذ بالقول کہتے ہیں سوم وہ کہ دوسرے باب میں تعلق  
 رہے مانند نماز و صوم و زکوٰۃ و مانند نکاح یا بیع کے اس جگہ مختار ہے اگر چاہے  
 بعض ابواب اوپر مذہب کسی کے اور بعض دوسرے اوپر مذہب کسی کے  
 چہاں کہ وہ کہ مذہب ہر موافق ہو انھیں کے ہر مذہب سے انتخاب کرے اور یہ درست  
 نہیں ہے کہ کوئی دلیل کہ قبیل اتباع ہوا سے ہر نہ اتباع امر خدا میں جیسا کہ لکھا گیا ہے اگر  
 کوئی صحیح آیات اور شرع ہر مذہب کے بطور رضی او بطعومات میں بطور مالکی اور طہاریت

اور نفی تحریم زنا کی بطور شافعی عمل کرنا اشتیاق سے مقرر ہوئے پانچویں وہ کہ جس  
 مذہب کی عزت نقل کرتا ہے روایت مروجہ اوس مذہب اوس مذہب کے علمائے  
 بھی اوس کو متروک رکھا ہے یہ بھی درست نہوئی اللہ بعد ازین خلاصہ کلام یہ ہے  
 کہ اگر کہے مسلمان کو بزا ولت علوم عربیہ کے فہم کتاب و سنت کا سلیقہ کے  
 ساتھ بے تکلف میسر ہو ہی ہو اور کوئی حدیث پاوے کہ متفقان حدیث نے  
 حکم اوسکی صحت کیا ہے اور جملہ فقہائے اہل سنت سے ایک جماعت اسطرف  
 کی ہے اوس وجہ پر کہ مخالفت اجماع سے باہر آیا اور استادان معتبر سے شرح  
 اور حاشی سے معلوم کر لیا ہے نفی منسوخ ہونے اوسکی کی پس اوس مہمان کو  
 حق اور موکد زیادہ یہی ہے کہ ہر مذہب کہ ہووے اتباع حدیث کرے اور اوس چیز  
 میں کہ ابھی نص نہ پاوے، جسکو ساتھ کہ حسن ظن رکھتا ہو تقلید اوسکی کرے اور  
 بیچ اس قسم حکم واضح شارح کے ساتھ تو ہم اسکے کہ صاحب مذہب اوسکے ترک میں  
 سخت رکھتا ہو اوسکو نہ چھوڑے اسقدر مخالفت سے ہرگز اوس مذہب سے خارج  
 نہیں ہوتا ہے جیسا کہ ائمہ اربعہ سے مہارت اور تاکید کے ساتھ ثابت ہوا ہے  
 کہ جو کہ حدیث صحیح کو برخلاف قول ہمارے کے پاوے عمل حدیث پر کرے کہ حقیقت  
 میں مذہب ہمارا بھی ہے اور جو کہ ایسا نہوے بیچ تو ہم خلاف اوسکے نسبت  
 سلب بیان کی اکابر سے لازم آتی ہے گو یا دعوی رسالت مقدسہ اینوں کا  
 کرتے ہیں اور دیدہ و دانستہ مقدس کو مجاز مخالف امر رسول اللہ کا جانتے ہیں لغو  
 با اللہ من ذلک اور اس میں بھی شبہ نہیں ہے کہ حبسات کسی مذہب کے باوجود مٹا  
 ہونے صاحب مذہب کے اوس مذہب سے خارج نہیں ہوتے ہیں پس سبب  
 اقتدار کرنے قول پیغمبر کے کطرح اوس مذہب سے خارج ہون گئے اور آئینہ کامل  
 نے اقتدار پیغمبر کے باب میں پیش کین اوکا یہی مطلب ہے اور اس میں کسی

عذر نہیں ہے اور فی الحقیقت اگر مقلدین مذہب دریافت کریں یہ بات معلوم ہو چکی  
 کہ یہ آفت تقلید کی اونکو اس درجہ پر پہنچا چکی ہے کہ قول کو ہر ایک کے مقابل میں حدیث  
 کے لائے ہیں بلکہ ترجیح دیتے ہیں اور یہ اس قبیل سے ہے کہ علما کو پیغمبر سمجھتے ہیں  
 بلکہ خدا چنانچہ حدیث صحیح ترمذی میں منقول ہے کہ عدی ابن حاتم نے جناب  
 پیغمبر خدا صلعم سے تفسیر اس آیت کی پوچھی اتخذوا اخبارہم و رہبا انہم  
 اس بابا من دون اللہ اور عرض کی یا رسول آیا ان کو خدا جانتے تھے فرمایا کہ  
 ہاں یہی ہے اور ظاہر ہے کہ نسبت تکلیف شریعت کی اور مقرر کرنا شریعت کا  
 خدا کی طرف ہے اور بغیر حکم قطعی اسکے کسی شخص کو یہ نسبت دینا شرک محض ہے  
 لغو ذبا للہ منہا چنانچہ نص صریح سے ظاہر ہے اطیعوا الرسول و من یطع  
 الرسول فقد اطاع اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ پس یہ کسی دوسرے کی شان  
 میں نہیں اور اطاعت اولی الامر کی شروط و محصور ہے چنانچہ اس آیت شریفہ سے  
 ظاہر ہے فان تنازعتم فی شئی فردوہ الی اللہ والرسول لیکن عادت مبارک  
 جناب پیغمبر صلعم کی ایسی تھی کہ حدیث لا یمسوا احدکم الا فی قریطہ او فی زحاما  
 فتاوا می خلفائے اربعہ لفظ جن وغیرہ میں معلوم ہوا ہے کہ غلبہ آیا کو مجتہدین کے  
 فروع میں جایز رکھتے تھے اگرچہ ایک دوسرے سے بہتر اور حق پر ہو۔ ایسا ہی  
 جو شخص کہ تصویب مذاہب کرتا ہے اور یہ امر چاروں مذہبوں میں متفق علیہ ہے  
 کہ حق حقیقی دائرے اور بعض مسائل اقرب ہیں دوسرے بطرف مجال حق کے  
 اور وہ جو کچھ کہ فقیر کہتا ہے کہ محروم نہ ہے اولاً باعتبار افضلیت الوہیت کے  
 ہے لہذا ترک رفع یدین کرنا ہونہیں۔ اور عوام کو کیفیت رفع اور اہل حق و اہل باطل  
 کی معلوم نہیں خصوصاً غلبہ اور توراتیان کہ ہم سے پہلے غالب تھے۔ اور اختلاف  
 صحابہ نے بھی ایک ہی کے تعین کو ضعیف کیا ہے سوال حضرت سلام علیہ

تسلیمات کے عزم یہ ہے کہ ارشاد فرمائے سیر قدمی کیا ہے اور سیر نظری کیا ہے اور  
یہ دونوں لفظ کلام میں حضرت مجدد کے مذکور ہیں اور بیان فرمائے کہ طریقہ جذب کی  
تلقین کیونکر ہوتی ہے طریقہ سلوک کی تلقین کیونکر ہوتی ہے **جواب** سیر نظری  
مشاہدہ مقام ہے بغیر اپنے انوار و آثار کے اپنے میں۔ اور سیر قدمی داخل ہونا اس  
مقام میں اور پانا انوار و آثار کا اپنے میں۔ اور لفظ جواب و سلوک کے چار معنی  
ہیں۔ **اول** توٹ جانا رشتہ عقل کا مددہ دار سے اور نہ توٹ نا اوس رشتہ کا  
ووم ظاہر ہونا اثر مطلوبیت اور محبوبیت کا طالب میں اور ظاہر ہونا آثار محبت کا  
اور وارد ہونا طلب کا مطلوب میں اور یہ معنی بھی بمعنون یجملہ و یحبسوند  
دوست رکھتا ہے وہ اون کو دوست رکھتے ہیں وہ اوسکو کے نہیں ہوتی ہے  
مگر ساتھ محبوبیت کے لیکن براد آثار محبوبیت سے سبقت مشاہدہ کی ہے مجاہدہ پر  
اور مراد آثار محبت سے سبقت مجاہدہ کی ہے مشاہدہ پر سوم۔ پیار ناد وجود کے  
پردوں کو ساتھ فنا اور بقا کے اور جذب کرنا باطن کو ساتھ اخلاق و اقوال صالحہ  
کے چہارم واقع کرنا سلوک کو ساتھ نوع مصالحت معاش کے اس طریق پر کہ مصالحت  
قوت نہ ہونے کے پس ان مراتب کو سمجھ کر ایسے شخص سے تلقین کرنا ہو سکتا ہے کہ  
قوت باطن رکھتا ہے اور مراتب فنا اور بقا کو وطن کیا ہے پس خداوند عالم بہتر  
جانتا ہے **جواب تین** **مطلبوں کا** غایت نامہ پہنچا حسین میں مطلب  
لکھے ہوئے تھے **اول** طریقہ سہروردیہ حضرت مجدد و شیخ احمد سرہندی کا ہے  
کہ جنہوں نے اپنے والد شیخ عبدالاحد سے پایا ہے اور انہوں نے شیخ رکن الدین  
گنگوہی سے اور انہوں نے اپنے والد شیخ عبدالقدوس گنگوہی سے اور انہوں نے اپنے  
والد شیخ قاسم درویش اور ہی سے اور انہوں نے اپنے شیخ بدین  
سے اور انہوں نے اپنے شیخ سید اجل سے اور انہوں نے اپنے شیخ سید بلال سے

کہ جو مخدوم جہانیاں کے نام سے مشہور ہیں اور ادنیوں نے اپنے والد سید احمد کے  
 سے اور ادنیوں نے اپنے والد سید جلال الدین سے اور ادنیوں نے شیخ بہا الدین  
 ذکر یاسے ثانی سے اور ادنیوں نے شیخ رکن الدین ابی الفتح سے اور ادنیوں  
 نے اپنے والد شیخ بہا الدین ذکر یاسے اور ادنیوں نے صاحب طریقت  
 شیخ شہاب الدین سہروردی سے اور بھی شیخ رفیع الدین امام کہ اجداد سے  
 حضرت مجدد کے ہیں پیش امام شیخ بہا الدین ذکر یاسے اور خلیفوں میں سزا کے  
 تھے پس گمان کیا جاتا ہے کہ انکو اپنے اجداد سے اجازت اس طریقہ کی گئی  
 بلکہ شاید یہ طریقہ ان کے خاندان کا موروثی ہو اور دوسرے طریقہ مثل چشتیہ  
 و قادریہ نقشبندیہ کو صرف ادنیوں نے اور ان کے والد نے اختیار کیا ہو  
**مطلب** دوم عذر مثل ہمہ ادست کا اور تحقیق اسکی یہ ہے کہ طلب کو اگر  
 ایسی حالت حاصل ہو جائے کہ جو لازم حالت اضطرابی وہ ہے کہ بلا اختیار کرنے  
 فعل صادر ہو مثلاً آگ جہان رکھی جاوے گی ضرور جلا دیگی وہ اس فعل پر مجبور ہے  
 اس سے یہ نہیں ہو سکتا کہ نہ بلاوے اضطرابی ہو اور اس کے دفع کر کے  
 اختیار باقی نہ رہے اور یہ حالت اس شخص کو حاصل ہوتی ہے جو وحدت الوجود  
 کی حقیقت کا اعتقاد رکھتا ہو ورنہ یہ شغل اسکو ہرگز نفع نہ دیکے بلکہ دل میں بہ خیال  
 آئے گا کہ یہ تمام باتیں خلاف واقعہ ہیں اور شبہ نہیں کہ ظاہر ہونا اس حالت کا  
 خود بخود تصفیہ طلب حاصل ہوتا ہے تفعیل اور تکلف کو دخل نہیں ہے اور  
 خواجہ سرور رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ تا وقتیکہ کوئی شخص معتقد توحید و جود  
 کا نہیں ہے حصول فنا فی اللہ اس کے وجود کو نہ ہوگا اور اس منکر کے  
 حق میں تمام فائزین برودہ میں ہے اور غیر حق ہیں اور تمام تجلیات انوار کو ظہور  
 احتمالی نہ جانے گا۔ اور تحقیق توحید و جود کی بہت طول ہے لیکن آیات کلام

اور احادیث رسول اللہ کہ جن سے مثل سخن اقرب و نیرہ سمیت اور قربت پاسے جاتی ہو  
 اس بات کو بخوبی ثابت کرتے ہیں اور جواب اور سبب اس بات کے کہ ظاہر  
 سے خالی ہیں بغیر امتناع اس کے ہوگا یہ تمام ہماری عقل کے خلاف کے سبب سے  
 ہے نہ کتاب اور سنت کیونکہ یہ کوئی ایسی اوصاف کی بات ہے کہ منصوصات شرع  
 کو غیر تصریحی سمجھیں اور اپنی عقل ناقص کے خیالات کو شرعی باتیں اور جامع نزدیکی  
 میں حدیث لو ولیم یجبل الی الامراض السابغہ السفلی لھبط علی اللہ اور  
 حدیث ان اللہ یقبل الصلۃ من الطیب یعنی اگر تم رسی کو زمین کے  
 ساتوین طبقہ کے نیچے بھی ڈالو تو وہ خدا ہی کے پاس پہنچے گی پس ان احادیث  
 سے ثابت ہے کہ مذہب متقدمین اور ظاہر کے تھا اور نفی عریث کے اور انما  
 کا ثبوت نفس سے بھی ثابت ہے جیسے انا اللہ میں ہی ہوں خدا کی آگ  
 سے و کنت نمرود و بعدہا تھا میں سماعت اس کی اور بصارت اس کی دلیل  
 واضح ہے یہ آواز حضرت موسیٰ کو طور پر آئی تھی جب آگ لینے گئے تھے اور تہجد  
 پس بشرط اوصاف کلام حضرت مجدد سے وحدت الوجود کی نفی مطلق ثابت  
 نہیں ہے بلکہ نفی بعض اقسام کی اس کے لیکن جو کچھ ذہن میں آتا ہے  
 دوہر کرنا اس کا جلدی سے شکل ہے اور مداومت تکرار فی متعدد الطرفین ہے  
**مطلب سوم** حقیقت ذکر جہر آوارستہ یہ کر ذکر کرنا۔ حق یہ ہے  
 کہ انکار کا بے خلی ہے کیونکہ قرآن شریف کو بہ آواز پڑھنا ثابت ہے بلکہ  
 کب تک کہنا حج کے بیان میں آیا ہے کہ فضل الحج الحج وال الحج اسے  
 رفع الصوت بالتلبیہ و امر اقلہ الامم یعنی حج بہرہ وہی ہے یہ سمجھیں  
 لیٹ بکا کر کہی جاوے اور قربانی کیجاوے اور اس طرح دعا و نماز سوا  
 مقبول صلوات کے اور بنا طریقہ حشریہ و ادبیہ و قادر یہ کہ کہ تمام ہمارے



پیر میں اور پڑ کر جی کے ہے اس حکم پر کہ فعل حرام سبب قرب الہی کا نہیں ہوتا،  
 بلکہ ذکر جی میں دلجمعی ہے کہ اس سے زیادہ جمیٹ ہو نہیں سکتی جب خرابہ علاء الدین  
 نمبر اونی نے حضرت خواجہ نقشبند سے حج میں ذکر چہ کا سنا اور بعد ایسی اسباب  
 کا ذکر کیا کہ آپ کو سبب قوت باطنی کے اسکی حاجت نہ تھی اور ہکو اس سے  
 بہت نفع ہوا پس حضرت نقشبند نے اس سے انکار کیا اور جبکہ خود روح سے  
 حضرت خواجہ عبدالخالق عبادانی کے ذکر خضیہ حاصل کر چکے تاہم خود نہیں کرتے تھے  
 پس تمکو اس بات کا تردد بچا ہے اگرچہ یہ مذہب ضعیفوں کا ہووے اس میں  
 روایت اگرچہ مشہور ہے لیکن مجھ کو بعینہ اوس کتاب کے بیان کرنے میں  
 کیقدر تلاش کی ضرورت ہے۔ ایک دفعہ خواجہ سرائے عالم بعقیات بادشاہ دوم  
 کے طرف سے امیر حج مقرر ہو کر مدینہ میں آئے اور شیخ ابراہیم کر دی سے  
 ملاقات کی اور کہا کہ اس سفر میں میں نے بڑی بدعت کو دور کیا اور ہونے  
 کہا کوئی بدعت کہا مسجد بیت المقدس سے ذکر چہ کو موقوف کیا شیخ نے یہ  
 آیت پڑھی ومن اظلم من منیع مساجد اللہ ان ینزل کس فیہا اسمہ  
 وسعی فی خزانہا جس نے کہ منع کیا خدا کی مسجد وغین اوس کا نام لینے  
 کے لئے ظلم کیا اور کوشش کی اس بات کی کہ مسجدین خراب ہو جائیں  
 اور چند روایتیں جو کہ فتاویٰ سے لکھے ہیں پیش کنیں اور فرمایا کہ محل تقلید  
 پر ہے تو تم مقلد دو سکر کے ہو اور میں مقلد دو سکر کا پس روایتیں  
 تمہاری مجھ پر حجت نہیں ہو سکتی اور اگر عمل تحقیق پر ہے تو سبب اللہ ہی گوی  
 یہی میدان اور بعد اس کے کہ چند سالے اس کے اثبات میں لکھے ہیں  
 سے بعض مسیخ پارس بھی ہیں والسلام فقط

# مجموعہ رسائل خمسہ بعزیز صاحب

## رسالہ فیض عام

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 بعد حمد رب العالمین و نسبت پید المرسلین صلوات علیہ وآلہ الطیبین و اصحابہ الثانی  
 واضح ہو کہ عاصی گنہگار نا لائق ساکن سو موضع بردوان پر کئی حویلی ڈالنا کہ جلال پور  
 ۱۲۲۹ ہجری میں دار الخلافہ شاہجہان آباد میں خدمت فیض درجت میں جانا  
 فیض مآب شاہ عبید العزیز صاحب محدث دام فیوضاتہ کے حاضر ہوا اور بعد  
 کے چند سوالات کئے کہ جو سالہا سال سے میرے دلین تھے اور جو جوابات  
 کہ حضرت نے فرمائے ہیں ہر ایک انہیں کا ہدایت سنت کے طریق مستقیم سے خارج  
 مجھ کو توفیق عنایت کرے تاکہ ان جوابات پر عمل کروں نجات پاؤں سوال  
 وہ کونسا کام ہے کہ جس کے کرنے سے منہیات سے نفرت حاصل ہو جاوے  
 وہ امر کی طرف دل رغبت کرے جواب لا حول ولا قوت الا باللہ کا لہنا  
 اور نفی اور اثبات کلمہ توحید کی اور مارنا اور اس کا دل پر شد و بیت اور ٹپنا  
 معوذتین کا صبح و شام اس بات کے لئے بہت مفید ہے سوال صبح کے وقت  
 دو رکعت سنت ہیں اور دو رکعت فرمن اور ظہر کو چار رکعت اور چار رکعت  
 اور دو سنت اور عصر کو چار رکعت فرمن اور مغرب کو تین فرمن اور دو سنت  
 اور مشاکو چار رکعت فرمن اور دو سنت اور تین وتر پڑھنا ہوں سوال اس کے

کس کس وقت پر کون کونسی نماز پڑھنا ضروری ہے ارشاد ہو جواب فرض اور  
 دائمی تو اس بقدر ہیں مگر بشرط فرصت بعد زوال آفتاب کے قبل نماز ظہر چار رکعت  
 نماز ایک سلام سے پڑھی جاوے سنت ہر اور چار رکعت قبل از نماز عصر سخت  
 ہے اور ما بین مغرب و عشاء کے صلوات الا دابین ہے اور وہ بھی مستحب ہے  
 شش رکعت بھی کہا گیا ہے اور بیس رکعت بھی بقدر فرصت اور نماز اشراق  
 بعد طلوع آفتاب کے ایک پہر دن چڑھے تک اور نماز چاشت پہر دن چڑھے  
 سے لیکر زوال تک اور نماز تہجد بعد آدھی رات کے صبح صادق تک اور نماز  
 اشراق ہے اور بعضوں نے چار رکعت بھی کہا ہے اور نماز چاشت چار رکعت ہر  
 اور نماز تہجد دو رکعت سے لیکر بارہ رکعت تک بطور تراویح پڑھ سکتے ہیں بعد دو رکعت  
 کے سلام کے اور ہر چار رکعت کے بعد تسبیح و تہلیل پڑھ کر دو سرانزدیہ شروع  
 کرے سوال بعد نماز پنجگانہ کے تسبیح و مناجات کے واسطے کیا ارشاد ہوتا  
 ہے جواب بعد نماز صبح کے لا الہ الا اللہ الملك الحق المبين سو دفعہ  
 اور بعد نماز ظہر کے اگر فرصت ہو تو حسب اللہ نعم الوکیل پانسو دفعہ اور اگر فرصت  
 نہ ہو پچیس دفعہ اور بعد نماز عصر کے تسبیح فاطمہ ج مشہود معروض سے پڑھنا چاہئے  
 اور بعد نماز مغرب کے کلمہ تجیدینے سبحان اللہ والحمد للہ پانسو دفعہ  
 اور بعد نماز عشاء کے سو دفعہ درود شریف مدینہ منورہ کے طرف متوجہ ہو کر  
 کے ساتھ پڑھنا چاہئے سوال مناجات مندرجہ کلام اللہ و احادیث پڑھنا چاہئے  
 یا آئینی تصنیف کی ہوئی عربی یا فارسی میں پڑھنا چاہئے کیا ارشاد ہوتا ہے  
 جواب مناجات کلام الہی بعض بزرگان دین نے جمع کئے ہیں جو لفظ  
 رہنمائے ساتھ شروع ہوتے ہیں اور مناجات احادیث حصصین ہیں  
 بقید وقت کہے ہوئے ہیں اور میں نے کوئی دما تصنیف نہیں کی ہے البتہ

میرے والد نے ایک دعا عربی میں تصنیف کی ہے جس کا نام اعتصام ہے شبِ روزِ نیکار پڑھا کیجئے سوال واسطے عفو جبرائیم اور عاقبت بخیر بونیکے لئے کیا پڑھنا چاہئے جواب واسطے عفو جبرائیم کے استغفار بہت کہنا چاہئے اور ذکر کلمہ طیبہ کا اور تلاوت آیتہ الکرسی کی بعد نماز کے عاقبت بخیر بونیکے لئے خوب چیز ہے سوال واسطے عفو جبرائیم کے عذرِ قبر سے کیا پڑھنا چاہئے جواب مدومت سورہ تبارک الذی کی بعد نماز عشا کے اور سورہ حم کا بھی یہی حکم ہے سوال واسطے بچنے مکر نفس و شیطان کے کیا چاہئے جواب کلمہ لا حول ولا قوت زیادہ پڑھے اور معوذتین بعد نماز صبح اور مغرب گیارہ گیارہ مرتبہ سوال سوائے ماہ رمضان کے کس کس ماہ میں روزہ رکھنا چاہئے جواب سوائے ماہ رمضان کے ہنم ماہ ذی الحجہ کا روزہ بہت ثواب رکھتا ہے اور دو سال کے گناہوں کو معاف کر دیتا ہے اور روزہ دنوں میں محرم کا جو روزہ عاشور ہے یہ بھی سنوں اور رب ایک سال کے گناہوں کے کفارہ کا ہے اور سوائے ان دو روزوں کے ہر مہینے میں تین روزے رکھنا بڑا ثواب ہے بہتر یہ ہے تیرہ چودہ اور پندرہ کو کہیں یا اول و آخر ہر مہینے میں یا ہر عشرہ کے شروع میں اور دو شنبہ اور پنجشنبہ کا روزہ مستحب ہے اور روزہ صبح شبِ برات کا اور روزہ چہرہ عبدون کا اور روزہ عشرہ ذی الحجہ کا سوا ہر روزہ کے جس قدر جس ماہ ہو سکے اور روزہ ماہِ رجب کا بھی بہت ثواب رکھتا ہے سوال ہمیشہ کے لئے کون درود اور وظیفہ درود رکھنا چاہئے جواب اس درود کو اگر ہو سکے ہر شب و روز جب جمو ہمیشہ پڑھا کرے درود یہ ہے اللھم صلی علی سیدنا محمد و آلہ و سلم و بہترین استغفارات سید الاستغفار ہیں سو زوت معنی سمجھ کر پڑھنا چاہئے سید الاستغفار کتاب سبیل الارشاد میں تحریر ہے اور وہ کتاب نہایت قیمتی ہے نقل کرنا چاہئے اور وظائف اور نماز جسطرح اوس میں لکھا ہوا ہے پڑھنا چاہئے اور وہ کتاب گویا خلاصہ ہمارے خاندان کے طریقہ کا ہے

خصوصاً سلوک کے فائدے جو میرے والد نے طالبوں کو ارشاد کئے ہیں اور میں لکھ رہا ہوں  
 میں حضرت شاہ محمد عاشق جو میرے والد کے جلیل القدر خلیفہ ہیں اور انہوں نے تالیف  
 کی ہر قریب چہ جز کے ہر سوال قرآن شریف کے تلاوت کئے کیا آداب میں جواب  
 تلاوت قرآن شریف میں تہذیب اور رو بقبلہ ہونا اور حروف کو بخوبی اور گزنا اور مد و ثکر  
 کو بچھڑنا اور مقام وقف میں ٹہر جانا یہ آداب ظاہری ہیں اور آداب باطنی یہ مبتدی  
 کو چاہئے کہ یہ تصور کرے گویا رب و خداوند عالم سے بڑھ رہا ہے اور اللہ تعالیٰ  
 بجا سے استاد کے بیٹے کہہ رہا ہے اور منتہی وہ چاہئے کہ یہ تصور کرے کہ یہ کلام رب  
 خدا سے بلا واسطہ سن رہا ہوں اور ان دونوں صورتوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی صورت  
 زبان اپنی اور کان خدا کے اور دوسری صورت میں کان اپنے اور زبان خدا کی ہر  
 اور اس کے متعلق حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں چنانچہ شیخ الشیوخ  
 اپنے عوارف میں کہتے ہیں انی لا قرأ الا میاء حتی یسمعہا من قائلھا یعنی  
 پڑھتا ہوں میں آیت کو تا اینکه سنتا ہوں میں زبان اوسکے کہنے والی کہ شیخ الشیوخ  
 بعد لکھنے اس کلام کے عوارف میں کہتے ہیں کہ امام اس وقت بمنہ لہ شجر موسیٰ کے  
 پہنچ کر انی انا اللہ رب العالمین سوال واسطے دفع عذاب موت سکے کہ کیا  
 ارشاد ہوتا ہے جواب واسطے پہل ہوئے عذاب سکرت کے مداومت یا نہ لکری  
 کی اور سورہ اخلاص کی اور دفع ہونے عذاب قبر کے مداومت سورہ تبارک کی بعد نماز  
 عشا کے اور حدیث میں سورہ دخان کا پڑھنا بھی وارد ہوا ہر سوال جواب قبر پر دستخط  
 حضرت پیر مرشد عنایت فرمایا جاوے جواب گور موافق حدیث لکھا جاتا ہے  
 حاجت مہر کی نہیں ہر اس جواب کو در زبان رکھنا چاہئے اور بارہ پر خوشبو سے  
 لکھ کر نزدیک اپنے رکھنا چاہئے جواب یہ ہے اشھد ان لا الہ الا اللہ و اشھد ان  
 محمد عبیدہ و رسولہ رضیت با اللہ و بلا بسو مدینا و محمد نبیا و رسولہ القرآن

امام دیا لکبۃ قبلۃ و بالمومنین اخوانا بالصداق و بالفاروق و بند علی المنوی  
و بالمہتری ائمة رضوان اللہ علیہم مرحبا بالمراد کین الشاہدین الحاضرن  
و اشہد بان لشہد ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ علی ہذہ  
الشہادت نخی و علیہا نموت و علیہا نبعث النشاء اللہ تعالیٰ ترجمہ  
گواہی دیتا ہوں میں اس بات کی کہ نہیں ہے کوئی خدا سوا اللہ وحدہ لا شریک کے اور گواہی  
دیتا ہوں اس بات کی کہ محمد مصطفیٰ رسول دے ہیں راضی ہوں میں ساتھ خدا کے اور ساتھ  
اسلام کے از روی دین کے اور ساتھ محمد کے از روی نبی ہونیکے اور ساتھ قرآن کے  
از روی امام ہونیکے اور ساتھ کعبہ کے از روی قبلہ ہونیکے اور ساتھ مومنین کے از روی  
بھائی ہونیکے اور ساتھ چاروں اصحاب کے از روی امام ہونیکے خدا و ان سے راضی  
رہے اور ساتھ ملائکہ کے از روی گواہ ہونیکے اور حاضر ہونیکے اور وہ گواہی دیکر  
اس بات کی کہ ہم گواہی دیتے ہیں باہین طور کہ کوئی معبود نہیں ہے سوا ہی خدا کے  
و باہین طور کہ محمد رسول خدا کے ہیں اور اسی گواہی پر محمد زندہ ہوں گے اور میں کے  
اور اوٹھیں گے اگر خدا چاہے سوال ایک کبریا است تمام واسطے کفن کے خات  
کیجئے جواب انشاء اللہ تعالیٰ دیا جائیگا سوال اگر شجرہ حضرت ماتحہ و جبارت  
عربی ما نازر میں بطور منہ جات نظم جو تو بہت اچھا ہو گا جواب فقیر سبب ضعف  
بصارت نہ کہتے ہیں مجبور ہے شجرہ قادریہ فارسی اور ہندی میں مع مناجات  
نظم ہے جو پسند ہو نقل کرو سوال شجرہ قبر میں رکھا جائیگا یا نہیں اگر رکھا جاوے تو  
اوسکی ترکیب عنایت کیجاوے جواب شجرہ قبر میں رکھنا طریقہ بزرگوں کا لیکن اسکے  
دو طریقہ ہیں اول یہ کہ مرد کے سینہ پر کفن کے یا کفن کے باہر رکھا جاوے اور یہ  
طریقہ فقہا پسند نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ بدن سے مرد کے خون اور سب  
نکلتے بعد یہ بزرگوں کے نام سے بنے ادنیٰ کا سبب ہے دوسرا طریقہ یہ ہے

کہ سرمانے مریکے طاق کہو ذکر شجرہ اوسمین رکھا جاوے سوال جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام سے روایت کے باب میں جو طریقہ آپ آپکو ملا ہے وہ عنایت فرمایا جاوے یا اوسکا خلاصہ مرحمت ہو جواب میں نے رویت سے بنایا بعضی علی کے مشرف ہو کر بیعت کی حضرت نے فرمایا کہ ہمارے زمانے میں صحابہ نے جن طریقہ رکھے تھے جنہیں سے وہ موقوف بن لینے تلاوت قرآن شریف اور نماز قیسرے ذکر و استغاثہ باقی ہے اور اس طریقہ میں بھی تفاوت بہت ہے بعد اسکے طریقہ نماز اور تلاوت قرآن شریف کا ارشاد فرمائے طریقہ نماز کا جو بطور شغل کے ادا کیا جائے طول و تفصیل بہت رکھتا ہے اسوقت بسبب نکارات اسبے علالت مزاج کے اور لڑکی کے بیماری کے سبب سے نہیں لکھ سکتا اور طریقہ تلاوت کا مبتدی کیلئے یہ ہے اپنے کو قاری اور خداوند عالم کو سامع تصور کرے اور اس طرح پڑھے کہ جس طرح شاگرد دروہد استاد کے پڑھتا ہے اور واسطے منتہی کے یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو قاری اور اپنے کو سامع قرار دیوے اور اپنی زبان کو نائب تصور کرے اور کانوں کو سامع قرار دیوے گویا حق تعالیٰ میری زبان سے کلام کرتا ہے اور میں سنتا ہوں پس یقین ہے کہ اس تصور میں سبب غلبہ محبت کے ایسی حالت طاری ہوگی کہ جس طرح عاشق کو اپنی مشوق کی باتیں سن کر ہوتی ہے اور مقصود حاصل ہو جائیگا اللہ غنی کرے والا ہے سوال ترکیب زیارت خاجہ خضر اور اون سے مدد لینے کا طریقہ ارشاد کیا جائے جواب ترکیب زیارت اسوقت نہیں ہے اسکے بعد انشاء اللہ روانہ کجاوے گی۔ سوال جسوقت کسی کو حالت مرض میں معلوم ہو جائے کہ اب امید زندگی کی نہیں ہے اور ایک دور دراز میں موت آتی ہے پس ایسی حالت میں اوسکو اور اسکے وارثوں کو واسطے نجات کے کیا کرنا چاہئے جواب مریض کو جب ایسی حالت پہنچ کہ زندگی سے مایوس ہو جائے اور آثار موت کے ظاہر ہو جاوے تو چاہئے کہ اول غسل یا وضو یا تحم

اچھی طرح سے کروا کے رو قبیلہ کر دین اور اوس کے آس پاس کی جگہ بخوبی صاف کر دین اور کھلاب غیرہ چیز کو کر عطر اور خوشبو کہیں بعد اوس کے رو برو ذکر و دنیا کا اور باقی ماندگان کا نگرین رو نا پلانا بالکل موقوف رکھیں اور جس سے بیمار کو زیادہ تعلق ہے اوس کو سامنے نہ آنے دین اگر خود بیمار یا ذکر کو یاد کرے ایک دو وقت اوس کو سامنے آنے دین اور کلمہ استغفار بار بار پڑھیں تاکہ بیمار کو بھی خیال آجائے کوئی اوس پر کلمہ استغفار پڑھنے کیلئے جبر کرے بلکہ دوسرے لوگ پڑھیں تاکہ اوس کو بھی یاد آجائے اور بھول قبر اور خوف حساب عاقبت کی سختیوں کا ذکر نگرین بلکہ رحمت خدا اور شفاعت پیغمبر اور ارواحِ صالحین کا ذکر کریں خصوصاً پرانے وقت کا اور ذکر کریں ان کے رائل ہوئے اور اعمال کو قبول ہوگا اوس کے رو برو کریں تاکہ امید اوس کے خوف پر غالب ہوے اور جو کچھ نہ اوس وقت وصیت کرے خوشی سے قبول کریں اور ذرا یوں کہ البتہ اس وصیت کو پوری کریں گے تاکہ دل اوس کا پریشان نہ ہو جائے اور رورو و سکے سورہ یسین اور سورہ الحمد اور سورہ اخلاص پڑھیں اور قرآن کے سوروں کا ذکر بھی کرتے رہیں سوال نماز استسقا اور نماز خسوف و کسوف اور نماز عاشورہ کی ترکیب مرمت ہو جواب واسطے نماز استسقا کے رئیس ساتھ جماعت مسلمین کے عید گاہ کو تین روز تک متواتر آوے بلکہ پیدل آوے تو بہتر ہے اور پرانے کپڑوں سے آوے اور زینت مثل عید کے نہ کرے اور عاجزی اور شرمندگی سے عید گاہ میں جا کر دو رکعت نماز نفل آواز سے پڑھے بعد اوس کے خطبہ پڑھے اور دعائے استغفار بہت پڑھے اور امام کو چاہئے کہ چادر نہ بنے بائیں ہاتھ پر ہے اور نہایت عاجزی سے دعا درازی بجالائے اور حدیث دینا یا ہونکہ یہ دعا پڑھے اللھم اسقنا غنیاً مغنیاً مرئياً ربنا نافعاً عیدضار عاجلاً غیر اجل اللھم اسق عبادک وہبائک وانشر رحمناک واحی بلدک المیت طایق نماز سورج کہیں کا یہ ہے کہ امام ساتھ جماعت کے دو رکعت نماز نفل مثل دوسری نمازوں کو آہستہ پڑھے



جب قدرات کو طول ہو بہتر ہے دعا اور استغفار میں مشغول رہے تاکہ آفتاب  
 روشن ہو جائے اور نماز چاند گہن میں جماعت کی ضرورت نہیں ہے ہر شخص کو رکت  
 نماز نفل علیحدہ علیحدہ پڑھے اور دعائیں مشغول رہے جب تک کہ چاند صاف ہو جائے  
 ترکیب نماز عاشور کی مشائخین کی کتابوں میں اس طرح لکھی ہوئی ہے کہ روز عاشور  
 جو وقت کہ آفتاب بلند ہووے دو رکعت نماز نفل پڑھے پہلی رکعت میں بعد سورۃ  
 فاتحہ کے آیتہ الکرسی یکبار اور دوسری رکعت میں بعد سورۃ فاتحہ کے آخر سورۃ حمد  
 پڑھے اور بعد سلام کے جب قدر دو درود شریف ہو سکے پڑھے اور بعض روایت میں  
 مشائخین کی لکھا ہے چہرہ رکعت نماز پڑھے رکعت اول میں سورۃ وائشمس اور دوسری  
 رکعت میں انا انزلنا اور رکعت سوم میں اذ از لزلت الارض چارم میں قل هو اللہ  
 یحکم من قل اعوذ برب الفلق ششم میں قل اعوذ برب الناس اور بعد فراغت کے  
 سرسجدہ میں رکھ کر حاجت طلب کرے سوال اس زمانہ میں وجہ حلال کس طرح مستحب  
 ہے جواب وجہ حلال اس زمانہ میں اور زمانہ سابق میں چار صورتوں سے مستحب  
 اور نو گری بشرطیکہ اعانت کفر اور ظلم کی اوس میں نہ ہووے اور کوئی کام خلاف شرع  
 بھی اوس میں نہ ہووے۔ دوسری زراعت بشرطیکہ موافق شرع کے حق عاملوں کا  
 ادا کیا جائے۔ تیسری تجارت بشرطیکہ مباح چیزوں کی ہو اور پیمانہ اور وزن میں  
 فرق نہ لگایا جائے اور آمیزش نہ کیا وے۔ چوتھی صنعت اور حرفہ بھی انہیں شروط کو  
 ساتھ سوال ترکیب زیارت قبور کی کیا ہے جواب جسوقت کہ عموماً مومنین کی  
 زیارت کو جاوے اور پیٹھ طرف قبلہ کے اور منہ طرف سینہ میت کے کر سورۃ  
 فاتحہ یکبار اور سورۃ اخلاص تین بار اور مقبرہ میں آنے کیوقت میں مطلقاً کہے السلام  
 علیکم یا اہل الدیار من المومنین والمسلمین ینضر اللہ لنا ولکم وانا انشاء اللہ  
 لکم اللاحقون اور اگر کسی بولی بزرگ کی قبر ہو تو منہ طرف سینہ اوس بزرگ کو کرے

بیٹھ جاوے اور اکیس مرتبہ سبوح قدوس ربنا ورب الملائکۃ والروح کہے اور سورۃ  
 انزلنا میں بار پڑے اور دلوں کو خطرات سے خالی کر کے مقابل میں اوس بزرگ کو لا دو  
 پس برکتیں روح کی زیارت کرنے والے کے دل میں پہنچیں سوال دریافت کرنا  
 اس امر کا کہ اہل قبر کمال ہے یا نہیں کس طور سے ہو سکتا ہے۔ اور حسب صورت میں کہ کمال ہی  
 اوس سے مدد کس طرح لینی چاہئے جواب بعض اہل قبر سے کمال ہی میں اور کمال  
 ہونا اوس کا مشہور ہے۔ اور طریقہ مدد لینے کا یہ ہے کہ جانب سر قبر ہو کر اونگلیاں قبر پر  
 رکھ کر سورۃ بقرہ تا مفلحون پڑھے اور پہرہ پائین قبر کی طرف جا کر اَمین الرسول آخر  
 سورہ تک پڑھے اور یہ کہو کہ اے حضرت فلا نے کام کے لئے میں درگاہ الہی میں دعا  
 کرتا ہوں آپ بھی دعا اور شفاعت سے میری امداد کیجئے اسکے بعد دو بقیہ ہو کر اپنے  
 مطلب اللہ تعالیٰ سے واضح ہو کہ اہل قبر کمال در مشہور نہیں ہوتا ان کا کیا کرنا طریقہ یہ بعد فاتحہ درود  
 ذکر سبوح میں دلوں اپنے مقابل سینہ اہل قبر کے رکھے اگر اپنے دل میں راحت و تسکین  
 محسوس ہو جان لے کہ اہل قبر اہل صلاح و کمال سے ہے لیکن یاد رہے کہ اہل قبور سے جو  
 اپنے کمال میں زیادہ مشہور ہوں انہیں سے مدد لینی چاہئے سوال ترکیب استخارہ  
 وغیرہ واسطے دریافت حالات آئندہ کے کس طرح پر ہے جواب ترکیب اسکی کتاب فیہ النیل  
 میں مذکور ہے اور طریقہ سہل یہ ہے کہ شب چہار شنبہ و پنجشنبہ جمعہ متواتر نماز عشا کے بعد  
 بسم اللہ الرحمن الرحیم تین سو بار پڑھ کر سورۃ الن شرح - بسم اللہ کے ساتھ سینہ اوڑھ  
 پر اپنے دم کرے اور جناب باری میں دعا کرے کہ فلا نے امر میں جو کچھ ہو نیوالا ہے  
 خواب میں یا بیداری میں یا ازما تف مجھ کو معلوم ہو جاے بعد اسکے سو بار یہ درود پڑھے  
 اللہم صل علی سیدنا محمد بعد دکل معلوم ملک دوسرے طریقہ استخارہ کا جو  
 حدیث میں مذکور ہے یہ ہے کہ دعا سے استخارہ کو تین دفعہ پڑھ کر اپنے گلاب کی طرف  
 متوجہ ہو اگر اوس کام میں ارادہ معصوم ہونے لگے تو اوس کام کا ارادہ کرے ورنہ متوجہ

رکبے دعاے استخارہ شکوات میں موجود ہے سوال مشکلات دنیوی کیلئے کون سی  
 پڑھنا چاہئے جواب دعا الکرب بالہاتین ہا مجرب لا الہ الا اللہ الحلیم الکرم سبحان اللہ رب  
 العرش العظیم سبحان اللہ رب السموات السبع ورب العرش العظیم اللہم انی اسألك  
 موجبات رحمتک وعزائم مغفرتک والغنیمة من کل بر وسلامة من کل اثم ولا تذر  
 لی ذنب الا غفرته ولا همما الا فرجته ولا حاجته لی من حوائج الدنیا والاخرۃ  
 الا قضیتها با رحم الراحمین اور اعمال میں متاخیں کے ختم خواجگان بھی مجرب ہے  
 اور طریقہ اسکا مشہور ہے اور ختم یا بدیع العجائب یا بخیر کا یا بدیع بارہ سو دفع اول و آخر درود  
 دوسو بار بھی خواہ تنہا خواہ جماعت کے ساتھ پڑھے سوال حفظ آبرو اور عزت کیلئے  
 کیا کرنا چاہئے جواب یا غفرنا کتالیس بار پڑھنا صبح کی وقت یا درود حاکم کے جانچکے  
 وقت پڑھنا مجرب ہے اگر اسی اسم کو چاندی کی انگوٹھی پر کہ جسکا ٹکینہ بھی چاندی کا ہو  
 شکل مربع کھدوائیں مگر شرف قمر کے وقت کندہ کرانا چاہئے اور عطر وغیرہ سے خوشبو  
 کر کے احتیاط سے رکھیں اور حاکم کے پاس جانچکے وقت کن اوگلی میں پہن لیوین

ع	ز	ی	ز
ز	ی	ر	ع
ی	ز	ع	ز
ز	ع	ز	ی

شکل مربع یہ ہے سوال فراغت ذرق کیلئے  
 کیا کرنا چاہئے جواب وقت چاشت چار عزت  
 نماز پڑھیں اور بعد سجدے میں ہا کر اکیسوا بار غفر  
 یا دنا ب پڑھیں اگر فرصت نہ ہو سچاس مرتبہ پڑھیں

اور سورہ کہف جمعہ کے روز پڑھنا بھی سبب زیاتی رزق کا ہے اور اسطرح سورہ نفع  
 ایکایات میں دو وقت پڑھنا بعد مغرب کے اور بعد عشا کے بھی مجرب ہے اور بعد نماز  
 صبح کے سو بار یا سغنی اگر فرصت ہو گیا رہ سو بار اور سورہ مزمل بعد نماز عشا کے اکیس بار  
 اگر فرصت نہ ہو سات بار اگر اسقدر بھی فرصت نہ ہو ایک بار لیکن جب اس آیت کے قریب  
 پہنچے رب المشرق والمغرب لا الہ الا ہو فاتخذہ وکیلنا سبحنا اللہ ونعم الوکیل پچیس مرتبہ

بڑے بعد سورہ کو تمام کرے سوال واسطے ادائی قرض کے کیا کرنا چاہئے جواب  
 اس دعا کو بعد نماز کے تین دفعہ پڑھنا مجرب ہے دعا یہ ہے اللہم انی اعوذ بک  
 عن اللہم والحزن واعوذ بک عن البخل والکسل واعوذ بک عن الجبن والخل واعوذ بک عن  
 غلبۃ الدین وقہر الرجال اللہم اکنی بجلالک عن حرمانک اغنی بفضلک عن سواک سوال  
 واسطے محفوظ رہنے جیسے بلیات سے اور آفات دنیاوی سے کیا کرنا چاہئے جواب  
 تینتیس آیتیں بعد نماز مغرب پڑھنا چاہئے اگر فرصت نہو آیتہ الکرسی دس دفعہ صبح کو  
 وقت اور یا حنیفاً دو ہزار بار پڑھے اور اس کام کیلئے حزب البحر خوب چیز ہے سوال  
 وہ جو بلیات سے محفوظ رہنے کیلئے تینتیس آیتیں پڑھنے کا حکم ہوا ہے وہ کون سی  
 آیتیں ہیں ارشاد ہو جواب وہ آیتیں یہ ہیں چار آیتیں ناول بقرہ سے مفلحون تک  
 اور اور تین آیتہ الکرسی سے خالدون تک اور تین آیتیں آخر سورہ البقرہ البقرہ کی تہ مانی لہوات  
 سے آخر تک اور آیت سورہ اعراف ان ربکم اللہ سے محمد بن تک اور دو آیتیں آخر سورہ  
 بنی اسرائیل کی قل ادعوا اللہ وادعوا الرحمن سے آخر تک اور دس آیتیں سورہ والعصافات  
 کی لازم تک اور تین آیتیں سورہ رحمن کی یا مسشر الجن سے غلاتفتضان تک اور تین آیتیں  
 سورہ حشر کی لوانزلنا الذہقان سے آخر سورہ تک اور دو آیتیں سورہ جن کی قل دعی الی  
 سے فططاً تک سوال نسخہ حکام کے لئے کیا کرنا چاہئے تاکہ ہمیشہ مہربان رہیں اور اندھا  
 نہ پہنچا دیں جواب جب نزدیک حکام کے جاوین تو میہ دعا پڑھیں یا زعمین کل شیء دارخینہ  
 یا محمد من سترہ دفعہ پڑھ کر اوں کی طرف دم کریں اور اپنے مکان میں حاکم کے مکان کی طرف  
 متوجہ ہو کر یا مقاب القلوب دو سو بار پڑھے اور دعا کرے عتق الی دل کو اس کے  
 سفر کیلئے اور عمل باعزیز جس کا ذکر ہو چکا ہے بہت مفید ہے۔ سوال اسباب بیز  
 کیا ارشاد ہوتا ہے کہ بعض وقت خواجہ ایسی باتیں نظر آتی ہیں جو ہم و گمان میں بھیج  
 نہیں ہوتی تین جس سے طبیعت مکر ہو جاتی ہے جواب اس سلسلے میں وقت

معوذتین اور آیتہ الکرسی ایک بار پڑھ کر سینہ پر اور منہ پر اپنے دم کرے اگر اس سے بھی نفع نہ ہو تو  
 اسم یا شہید کو تین بار پڑھ کر تمام جسم پر دم کرے بعد سوتے وقت یہ دعا پڑھے یا شہید  
 اللہم وضعت بینی وکب ارفعہ انشاء اللہ تعالیٰ یخلفنی من نومی وحبیبی ما تحفظ بہ عبادک  
 الصالحین واعدو کب من ہزات الشیاطین وان یخفرون سوال سفر کر نیکی ترکیب  
 جس طرح ارشاد ہو عمل کیا جاوے جواب جس وقت کہ ارادہ سفر کا ہوا درستہ کوچ  
 پر ہو جاوے دو رکعت نماز قفل پڑھ کر اس دعا کو پڑھے بسم اللہ نرجنا و بسم اللہ ونجنا و علی بنا  
 توکلنا اللہم اننا نساک خیر المخرج وخیر المولج اللہم ہون علی السفر ہذا واطولی البعد کن لی صاحباً  
 فی السفر خدیفۃ فی الابل اللہم اعذنی من وغار السفر وکاتبہ المقلب وسوء المنظر فی المبال  
 والابل والولد اللہم زدنی فی السفر فی البتر والتقوی ومن السمل یا رضی بعد اذان کلمہ کی گلی  
 کو اطراف سر کے پھروے اور اطراف مال و متاع اور جانور اور رفیقوں کے پھروے اور  
 کلمہ بسم اللہ لا الہ الا اللہ حوالیتنا حصار محمد رسول اللہ قفل وسمار وملت فی جزیر اللہ  
 و فی کنف اللہ و فی حمایتہ اللہ ہی ہو اعز و احب و اکبر ما اخاف و احذر الہی بسم دست و  
 وزبان و گوش و ہوش کسانیکہ مار ابد خواهند و بدارادہ کنند از وزدان و راہنران و عیاران  
 و ظالمان و اشرار خلائی از درندگان و گزندگان و چرندگان و پرندگان بالغ الف لاول  
 ولاقوۃ الا باللہ العظیم و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد وآلہ اجمعین اور اس حصار کے پڑھنے  
 کے بعد تین دفعہ دستک دیوے اور روانہ ہوے اور سواری پر سید ہا ہاتھ بچلے دیکھے اور  
 بسم اللہ کہے اور جیسا خوف ہو اسم یا حفیظ نو سو نو پراٹھہ بار پڑھے اور جان و مال اور  
 رفیقوں پر دم کرے اور سورہ لایلاف بلا لحاظ طہارت اور قبلہ کے اکثر پڑھتا رہے  
 سوال واسطے دفع شر و شمنون کے کیا ارشاد ہوتا ہے جواب واسطے دفع شر اعدا  
 کے وقت بیوقت بلا قید طہارت بے گنتی ہمیشہ اس دعا کو پڑھے اور صورت و شمنون کی  
 خیال من لاوے اور پھر ان کے سینہ پر اسے دعا یہ ہے اللہم انا نجعلک رقی

مختاریم و نفوذ یک من مشرور پند پر ہنا سورہ تبت ید کا اور سورہ نیل کا بھی دفع اعدا کے لئے مجرب ہر سوال حسب و نسب و شرافت و نجابت کیا ہر جواب جب کسی شخص کے خاندان کی بزرگی کو کہتے ہیں بشرطیکہ قریب کے آبا میں ہوسات پشت تک مثلاً ایک شخص اولاد سے بادشاہوں کی ہو یا امیرون یا شیخ یا عالم مشہور کی اولاد سے ہو اور نسب بعید کے آبا کی بزرگی کو کہتے ہیں مثلاً حسینی ہونا یا شمس ہونا علوی یا قریشی ہونا یا بزرگی ہونا علی بد القیاس بعض لوگ ایسے ہیں کہ انکو دونو باتیں حاصل ہیں مثلاً غوث الاعظم کہ سید بھی ہے اور اولاد بزرگوں سے ہوا اور بعض حسب کہتے ہیں اور کتب نہیں رکھتے جیسے تیموریہ اور راجپوت اور اولاد امام اعظم اور بعض نسب رکھتے ہیں اور حسب نہیں رکھتے۔  
فدایان جاہل اور سادات بارہ اور شرافت و نجابت عوام میں بزرگی کو کہتے ہیں۔

### ایضاً ارشادات مولانا شاہ عبدالعزیز رح

مطابق سوال کے شراب نزدیک ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور ہے سات اس تعریف کے وہ ہوالدی من ماء الغنہ اذا اشتد فغلا و قدف بالزیمب لینے وہ پانی انکو رکھا ہے جس وقت کہ کف لاوے جوش کہا کہ جس وقت کہ اسکو تھوڑا کچا دین عزلی من بازق اور فارسی میں باد کہتے ہیں اور وہ بالاتفاق حرام ہے کیونکہ جوش دینا سبب انقلاب حقیقت کا نہیں ہوتا اور خاصیت نشہ کی جو یہب پینے ہو چکے اس میں موجود ہے متغیر نہیں ہوتی ہے ہاں مگر جس وقت اس قدر جوش دین کہ ایک فلت جلاوے اس کو مثلث کہتے ہیں بعدہ پر قاعدہ ابو حنیفہ کے حلال ہے کیونکہ لبیب کا ٹہ ہے جو پینے حد خمر سے نکل گیا اور دوسرے اثر سے مل گیا کہ جو بعد نشہ کے حرام ہے یعنی جسکو اس قدر پینا حرام ہے کہ نشہ لاوے اور اس سے کم پینا مباح ہے مگر دوسرے علما کے نزدیک یہ بھی حرام ہے باین قول۔ لآن ما اسکا کثرہ فی سبیل حرام اور اگر اس قدر جلاوین کہ نصف باقی رہے اسکو مشغف کہتے ہیں اور جو پوری بھی ہو جائے۔ کیونکہ جو پورا اس کو حلال جانتے ہیں اور اگر اس قدر جلاوین کہ

دو ثلث جلجلا سے ادا سن کو طلا کہتے ہیں یہ وہی شراب ہے کہ جس کو خلیفہ دوم نے داخلے  
 اپن شام کے جائز کیا تھا کہ جو شراب پینے کے بہت عادی تھے اور بعد اسلام لاسنے کے  
 اسکو مجھوڑ دینے کے سبب سے امراض میں مبتلا ہو گئے تھے لہذا خلیفہ ثانی نے نبوت  
 صحابہ تنجویر کیا ہے فخر و قایہ وغیرہ میں ثلث کو حد طلا میں تعریف کر کے کہا ہے کہ یہ بھی  
 مختلف فیہ ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ بعد جلجلا نے دو ثلث کے بانی ڈال کر کہیں نا انیکہ تھا

اور غلیان نخل آوے۔ وجہ الحومۃ کیا ہو عند الجمهور هو الا سکا رو لقلب والکث سوافنہ ووجہ  
 الحملۃ ہو عند ابی حنیفہ الخرج عن حد الخمر ادر فقیہان ابو حنیفہ پر جو عمر غیر حقیقی کو بقدر مسکر حرام  
 سمجھتے ہیں اقوال ذیل کے سبب سے قافیہ تنگ ہوتا ہو وہ اقوال یہ ہیں ہر اسکر کو غیر قلیل  
 حرام۔ ہر اسکر منہ جرۃ فخر عن حرام۔ پس ان اقوال کے مقابل میں ضعیف تو جہات کرتے ہیں اور

اسکو نہ لانا ہر اسکر کو حرام کہہ کر لاشہ کو لے کر ادا کیا ہو تو یہ حرام ہے  
 میں یہ کہتا ہوں کہ نہ حرمت حرمت حقیقی نہیں ہے بلکہ واسطے رکنے کے ہے یعنی کہیں ایسا ہو  
 کہ تھوڑے سے بہت کی عادت ہو جا جیسا کہ جان روزہ دار کو روزہ کی حالت میں بوسہ لینا  
 منع ہے اور غیر عورت کی طرف نظر کرنا کہ یہ سب باتیں فساد کی جڑ ہیں ورنہ حقیقت میں بہت  
 حرمت نشہ ہے اور نجاست کے متعلق یہ ہے کہ تھوڑا اور بہت دونوں میں یہی مذہب  
 ابو حنیفہ کا ہے اور حق ہمارے نزدیک اس مسئلہ میں وہی جو نزدیک جمهور کے ہے۔

دس سوالات جو شاہ نجاراؤ شاہ حسن سے کثرتے اور انہوں نے اسکو

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین الرحمن الرحیم الملک یوم الدین والصلوات والسلام علی خاتم النبیین محمد و آلہ  
 محمد وآلہ اجمعین سوال اول فرقہ لما یہ جو ہمارے زمانے میں مذہب اور حکام و ج ہے  
 اسلام ادا یا مان میں اون کے کیا کہنا چاہئے اور طریق سلام امر کے ملاقات کے وقت  
 بجالانا چاہئے یا نہیں سوال دوم اگر کوئی شخص بدگوی عالیشانہ صدیقہ کی یا اصحاب کبار  
 کی کرے اور کوئی اسکو قتل کرے تو اس کے قصاص کا کیا حکم ہے اور علی ہذا القیاس

خواجہ اور نواصب کے لئے سوال سوم یہ کہ تفصیل شیخین کے نزدیک اہل سنت  
 کے ثابت ہے لیکن تفصیل شیخین کی اور حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ ثابت ہے یا نہیں  
 سوال چہارم یہ کہ امامت تفضیلیہ کی جائز ہے یا نہیں اہل سنت اور ان کے پیغمبر  
 نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔ سوال پنجم یہ کہ مردان اور معاویہ کو برا کہنا چاہئے  
 یا نہیں۔ سوال ششم یہ کہ اگر حنفی المذہب نماز وغیرہ میں امام شافعی کی پیروی کر سکتا  
 ہے یا نہیں سوال ہفتم یہ کہ تحصیل منطلق اور انگریزی کے کیا حکم ہے کوی  
 شخص اس میں اشتغال کرے تو کیا حکم ہے اور کیا طرح علم فارسی جو سوائے حدیث  
 و قرآن کے ہے بندہ نے فتاویٰ سراج المنیر میں چند الفاظ جو بارہا میں دیکھے ہیں  
 عرض کرتا ہے وہ یہ ہیں لَعَلَّ الْعِلْمَ يَكُونُ فَرْضًا عَيْنًا وَهُوَ قَدْرُ الْإِجْتِاجِ الْكَيْفِيَّةِ فَرْضًا كَفَائِيَّةً  
 وَهُوَ كَأَدْوَعِيَّةٍ لِنَفْعٍ غَيْرِهِ وَتَسْوِئَةٍ وَهُوَ الْمُتَجَرِّفُ فِي الْفَقْهِ - وَحَرَامٌ وَهُوَ الْفَاسِفَةُ وَالشَّعْبِيَّةُ  
 وَالْتَهْنِيمُ وَالرُّمْلُ وَعِلْمُ الْفَائِزِينَ وَالسَّخَرُ وَخَلَّ فِي الْفَلَسَفَةِ عِلْمُ الْمُنْطَلِقِ انْتَهَى کلامہ۔ یعنی  
 سیکھنا علم کا جو فرض عین ہے بقدر احتیاج چاہئے اور اس سے زیادہ سیکھنا  
 دوسروں کو نفع پہنچاتے کے لئے فرض کفایہ ہے اور تجرید اگر نافعہ میں منسوب ہے  
 اور سوائے اسکے لینے علم فلسفہ اور شعبہ بازی اور نجوم رمل اور قیافہ اور جادو اور دوسل  
 فلسفہ علم منطق میں یہ تمام باتیں حرام ہیں اس آخر ہوا کلام۔ اور کیا طرح فکری نصاریٰ  
 کا کیا حکم ہے سوال ہشتم یہ کہ راک کے سننے میں نزدیک امام اعظم کے کیا حکم  
 ہے اور کسی اہل سنت نے اسکو حلال کہا ہے یا نہیں سوال دہم در صورت  
 ثابت ہونے اسباب کے کہ کل قسم کا دھواں ہے ختم پینے کے باب میں کیا حکم ہوتا  
 ہے اور نیز حدیث ذیل کے باب میں کیا حکم ہوتا ہے کہ آیا یہ صحیح ہے یا نہیں۔ چنانچہ  
 علاء الدین محمد ابراہیم تبریزی جو کہ اہل امامیہ سے ہے تنبیہ الغافلین میں اسباب  
 کو تحقیق کیا ہے کہ یہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور وہ حدیث ہے من اکل الذبیب



فَمَا تَنَازَلْنِي بِأَمَةٍ سَبْعِينَ مَرَّةً وَمَنْ زَلَنِي بِأَمَةٍ مَرَّةً فَكُنَّا نَسْتَدِينُ الْكَلْبَةَ سَبْعِينَ مَرَّةً يَسْتَعِينُ  
 جس کی ایک لقمہ بنگ کا کہا یا گویا زنا کیا اس کی اپنی ماں سے ستر بار اور جس نے زنا کیا  
 ماں سے ایک بار گویا اگر دیا کعبہ کو ستر بار۔ اِيضًا مَنْ أَكَلَ الْبُخْعَ دَمَاتٍ عَلَىٰ ذَا حَشَرٍ الْيَتِي  
 عزو جل نے اَلْقِيَامَةِ مَكْتُوبًا بَيْنَ عَيْنَيْهِ ذَا أَيُّسٍ مِنْ رَحْمَتِ اللَّهِ یعنی جس نے بنگ پی لیا  
 اور دیا اس پر خداوند عالم اس کا حشر کرے گا در ان حالیکہ کعبہ دیکھا اس کی پیشانی پر کہ  
 یہ خدا کی رحمت سے ایس ہے۔

### جوابات شاہ صاحب علیہ الرحمہ

جواب سوال اول یہ کہ کچھ شبہ نہیں ہے اس میں کہ فرقہ امامیہ میں کہیں  
 خلافت سے حضرت صدیق اکبر کی کتب فقہ میں مطبوع ہے کہ جو شخص حضرت صدیق کی خلافت  
 سے انکار کرے اجماع کے نزدیک کافر ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہوا ہے  
 الرَّافِضِيُّ إِذَا كَانَ كَيْسَبَ شَيْخَيْنِ وَلِيَعْنِيهَا النَّيَاؤُ بِاللَّهِ فَهُوَ كَافِرٌ وَإِنْ كَانَ يُفَضِّلُ عَلِيًّا  
 كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ عَلَىٰ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا يَكُونُ كَافِرًا لَكِنَّهُ مُبْتَدِعٌ وَكَوَقَفَ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ  
 عَنْهَا بِالزَّنَا فَقَدْ كَفَرَ۔ یعنی رافضی جس وقت بڑا کہا شیخین کو اور لعنت کی اور دونوں پر  
 پناہ بخدا پس وہ کافر ہے اور اگر فضیلت دی حضرت علی کو ابو بکر پر کافر نہیں ہوتا مگر مبتدع  
 ہے اور اگر تہمت کی حضرت عائشہ پر زنا کی تو کافر ہوتا ہے ایضاً فیہ من انکارِ اَمَاتِ ابْنِ بَر  
 فَهُوَ كَافِرٌ وَعَلَىٰ قَوْلِ بَعْضِهِمْ هُوَ مُبْتَدِعٌ وَلَيْسَ بِكَافِرٍ وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ كَافِرٌ وَكَذَلِكَ مَنْ أَنْكَرَ خِلَافَتَ  
 عُمَرَ فِي أَصْحَابِ الْأَقْوَالِ وَخَيِّبَ انْكَارَ الرِّوَاغِ فِي قَوْلِهِمْ بِرَحْمَةِ الْأَنْوَابِ إِلَى الدُّنْيَا وَتَنَاجَى  
 الْأَرْدَاخِ إِلَى أَنْ قَالَ وَهُوَ لَا الْقَوْمَ خَارِجُونَ عَنْ مِلَّةِ الْإِسْلَامِ وَاتَّحَاكُمْ أَسْخَامَ الْمَرْبُورِينَ  
 انتہی۔ یعنی اسی کتاب میں لکھا ہے کہ جو شخص انکار کرے خلافت کا ابو بکر کی پس وہ  
 کافر ہے اور بعضوں کے قول سے مبتدع ہے کافر نہیں ہے مگر صحیح یہی ہے کہ کافر  
 ہے اور یہی طرح جو انکار کرے خلافت عمر کا صحیح اقوال میں اور دوست انکار نہیں

کماؤن کے قول میں کہ اموات رجب کرتے ہیں طرف دنیا کے اور تاسخ ارواح کو تو ایسی  
 قوم خارج ہے ملت اسلام سے اور احکام ادا کے احکام مرتدین کے ہیں آخر جو اکل  
 پس جس وقت بموجب روایات کفر اور کفایت ہو تو ملاقات بھی مثل کفاروں کے کرنا  
 چاہئے لیکن آپ پہلے سلام نہ کرنا چاہئے ہاں اگر خوف ضرر ہو تو جائز ہے اور جواب ملائم  
 بعد ضرورت دینا چاہئے اور دوسرے ابواب تعظیم بھی بقدر شرمع بجالانا چاہئے اور  
 دعوت بھی منظور کرنی چاہئے اور تہنیت اور تعزیت اور عیادت وغیرہ بھی سہی طرح ادا  
 حکم خارج اور نواصب کا بھی یہی ہے جواب دوم یہ کہ بدکھنے والا عائشہ کو بیشک  
 مرتد ہے اس کو قاضی کے سامنے لیا کر بعد شہادت قتل کرنا چاہئے مطابق اس حدیث  
 کے میں بدل و نہ فاقست ملو اہ - اور یہ اس لئے ہے تاکہ قاتل پر قصاص نہ آدے ورنہ  
 جو شخص اپنے کاٹون سے اس کلام نافر جام کو سننے چاہئے کہ کہنے والے کو قتل کر ڈالے  
 خدا کے نزدیک کچھ مواخذہ نہیں ہے البتہ اگر گواہ نہ رکھتا ہو تو قاضی قصاص لکھا اور  
 بھی حکم ہے خارج اور نواصب کا جس وقت بدگوئی کریں جواب سوم یہ کہ حضرت  
 علیؑ کو شیخین پر بیہ وجہ فضیلت نہیں ہے بلکہ علمائے لکھات کہ شیخین میں بھی ایک  
 کو دوسرے پر بیہ وجہ فضیلت محال ہے کیونکہ حضرت علیؑ کی جہاد میں اور فن قضا  
 میں اور کثرت احادیث اور ہاشمیت و خفیت نہ خیمو متنازعیت اور صدیق اکبر  
 کے قطع ہے بلکہ مراد تفصیل شیخین کی اور حضرت مرتضیٰ علیؑ کے اس بات میں ہے کہ  
 شبابت سات نبی کے رکھتے تھے سیاست امت میں اور حفاظت دین میں اور  
 حفظ کے روکنے میں اور جاری کرنے میں اسلام کے پس اس بات میں شیخین کو فضیلت  
 جواب سوال چہارم یہ کہ تفصیلیہ دو قسم کے ہیں ایک تو یہ کہ حضرت علیؑ  
 مرتضیٰ کو شیخین پر فضیلت دیتے ہیں اور باوجود اس کے تعظیم اور محبت شیخین کی ہو  
 رکھتے ہیں اور اتباع اہل سنت کرتے ہیں اس قسم کے تفصیلیہ داخل سنت

جماعت ہین اور صرف اسی ایک مسئلہ میں خطا پر ہین پس ایسے شخص کی امامت جائز ہے اور اکثر صوفیہ اور اکثر صوفیہ اور مثل عبدالرزاق محدث کے اور سلمان فارسی اور حسان بن ثابت وغیرہ بعض صحابہ اس قسم کے تھے اور دوسری قسم کے وہ ہین جو کہتے ہین کہ ہم کو اتباع علی اور اولاد کی کافی ہے ہم کو دوسرے صحابیوں سے مطلب نہیں دوسرے صحابیوں کو بڑا بھی نہیں کہتے اور بھلا بھی نہیں کہتے کسی قسم کا سروکار نہیں رکھتے پس اس قسم کے تفضیلیہ داخل مبتدع کے ہین انکی امامت کا حکم مثل مبتدع کے ہے اور کوئی معتبر لوگوں نے سنت جماعت کے ایسا نہیں ہوا ہے۔

**جواب سوال پنجم** یہ کہ مروان علیہ اللعن سے عداوت رکھنا اور اس کو برا کہنا خصوصاً اسلئے کہ وہ اہلیت اور حسنین کا دشمن تھا سنت جماعت کو ضرور ہے اور لوازم ایمان سے ہے اور حق میں مساویہ کے جنہوں نے جناب علی مرفعی رضی اللہ عنہ سے جنگ کی تھی علما اہل سنت کو اختلاف ہو علما اور اہل النہر اور اکثر مفسرین اور فقہاء اس کو خطائے اجتہادی کہتے ہین اور اہل حدیث نے روایات صحیحہ سے دریافت کیا ہے کہ یہ حرکت خواہش نفسانی کی وجہ سے تھی پس انتہا یہ ہے کہ باغی اور مرتکب گناہ کبیرہ کے ہوئے وَالْفَاسِقُ لَيْسَ بِأَهْلٍ لِلْعَرْشِ یعنی فاسق ہزار بار لعنت کا لائق ہے پس مراد برا کہنے سے یہی ہے کہ اس کے فعل کو برا کہنا چاہئے کیونکہ صحابی رسول تھے معاذ اللہ من ذالک کیونکہ بعض صحابہ زمانے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتکب کبیرہ کے ہوئے ہین اور حضرت نے اونکو کافر نہیں کہا جیسے ماعز اسلمی نے زنا کیا تھا اور حسان بن ثابت تہمت زمانے عایشہ صدیقہ کے شریک تھا حالانکہ اس نے زمانے میں نہ تو اس باب میں عایشہ صدیقہ کی شان میں آیت قرآن نازل نہیں ہوئی تھی چنانچہ کہ اس وقت تہمت لگانا لامیشک کا فر ہے جواب سوال ششم یہ کہ اگر بعضی مذاہب شافعی ہر عمل کرے یقین و جہنم میں سے کسی ایک وجہ پر جایز ہے اول یہ کہ

لائل کتاب و سنت سے اوسکی نظر میں اوس مسئلہ میں مذہب شافعی کو ترجیح ہو  
 دوسرے یہ کہ تنگی وقت ہو کہ بغیر مذہب شافعی کے گزارہ نہ ہو سکے مثل احکام آب وغیرہ  
 دوسرے یہ کہ کوئی شخص صاحب تقویٰ ہو اور مذہب شافعی میں کسی مسئلہ میں تقویٰ پایا جا  
 مثل صدقہ ادا کرنا و سیر سے زاید یا گوشت مور کا نہ کھانا علیٰ ہذا القیاس لیکن ان تینوں  
 وجوہ میں شرط یہ ہے کہ ایسا ملاپ نہ ہو جائے کہ وہ مذہبوں میں عمل باطل ہو جائے  
 مثلاً نصد گونا نقص وضو سمجھیں اور پھر اوس وضو سے نماز پڑھیے امام کے بغیر فاتحہ کے  
 پڑھے پس ایسی صورت میں مذہب حنفی کے رو سے وضو باطل ہو اور مذہب شافعی کے رو سے  
 نماز باطل ہوئی اور سوائے ان تین وجوہ کے ایک کی اقتدا چھوڑ کر دوسرے کی اقتدا کرنا  
 قریب حرام سے ہے کیونکہ گویا کیل کرنا ہے دین۔ جواب سوال ہفتیم یہ کہ  
 تحصیل کرنے میں علم منطق کے کوئی نقصان نہیں ہے کیونکہ علم منطق مقصود بالذات  
 نہیں ہے بلکہ مثل آلات کے ہے مثل صرف و نحو کے اور حکم آلہ کی حرمت کا ذی الالہ کے  
 ساتھ ہے یعنی جس کا یہ آلہ ہے اگر وہ حرام ہے تو یہ بھی حرام ہے جیسے توپ اور تیار  
 جو غیر آلات جنگ کہ اگر دین کی لڑائی کے واسطے یہ تیار استعمال کئے جائیں تو بمنزلہ  
 عبادت کے ہیں اور اگر مسلمانوں سے لڑنے کے واسطے یا راہ زنی کے واسطے استعمال  
 کئے جاوین تو حرام ہیں حاصل کلام اگر کوئی علم منطق اسلئے سیکھے کہ دین میں شکوک پیدا  
 کرے تو البتہ حرام ہے اب رہی یہ بات کہ فدا کے کلام میں اس علم کی جو واقع ہوئی ہے  
 اور انہوں نے اس علم کے حاصل کرنے سے منع کیا ہے اسکا سبب یہی ہے کہ شغل  
 اس علم میں حرام ہے تاکہ مقصود فوت نہ ہو جائے اور صرف و نحو وغیرہ کل علوم کا یہی حکم ہے  
 یا یہ کہ اوس زمانے میں یہ علم واسطے تا لید مذہب باطلہ کے استعمال کیا جاتا تھا اب  
 یہ بات علم منطق بالکل حلال رہی بلکہ ایک جز علم کلام کا ہو گیا ہے جو علوم دینیہ کا رئیس ہے  
 اور جو فتاویٰ میں اور سراج سنیرین لکھا ہوا ہے اوس سے مراد یہی علم ہے کہ جو

علوم فلسفہ کا ایک جز ہے نہ منطبق کہ علم کلام کا ایک جز ہے و اللہ اعلم بالصواب  
 و انگریزی لینے خط و کتابت اس زبان میں کرنا مضایقہ نہیں اگر نیت لیکت ہے ہو  
 یہ کہ حدیث میں وارد ہے کہ زید بن ثابت حکم سے آنحضرت کے خط و کتابت کو  
 یہود اور نصاریٰ کو مسیکھا تھا تاکہ جو خط اس زبان میں حضرت کے واسطے آئے  
 جواب لکھ سکے اگر اسلئے سیکھے کہ وہ پہلا معلوم ہوتا ہی یا اس کے ذریعہ سے  
 دوسرے دوستی حاصل ہو تو البتہ حرام اور مکروہ ہے جیسا کہ گزرا کہ حکم آل کا ذی اللہ  
 کے ساتھ ہے۔ امد نوکری نصاریٰ کی بلکہ تمام کفار کی چند قسم پر ہے بعض مباح  
 اور بعض مستحب اور بعض حرام اور بعض کبیرہ قریب کفر تفصیل یہ کہ اگر کوئی کافر  
 اس شخص کو واسطے کارنیک کے نوکر رکھے مثل مفتی و عادل کے یا واسطے بنائے  
 بل یا مہا نسر یا اگر فتاری راہزنان وغیرہ کے تو جائز ہے بلکہ مستحب ہی دلیل انیکہ  
 حضرت یوسفؑ پادشاہ مصر سے خزانہ کی دار و دغلی لی تاکہ عدل سے تقیم کیا دے  
 اور والدہ حضرت موسیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو دودھ دینے کیلئے فرعون کی  
 نوکری قبول کی اور اگر دوسرے کاموں کے لئے نوکری کیا دے کہ جس میں ختلا  
 اور بد و کفر کی بائی جاوے مثل منشی گری اور خدمت گاری اور سپاہ گری وغیرہ تو حرم  
 ہے اور اگر واسطے قتل مسلمان یا رواج کفر کے نوکری کرے تو گناہ کبیرہ امد قریب  
 سرحد کفر کے ہے۔ **جواب سوال ہشتم** یہ کہ ستاراگ کا بغیر مزامیر  
 کے اور بطور کہیل کے ہو اس میں نزدیک ابو حنیفہ کے روایتیں مختلفہ ہیں صحیح یہ  
 ہے کہ جائز ہے اور وف بھی جائز ہے اور بہت سی حدیثوں سے یہ بات ثابت  
 ہو قال شیخ الاسلام تا آخر۔ لینے کہا شیخ الاسلام نے حرمت راگ کی اس وقت  
 کہ صفت معشوق کی یا شراب کی ہو یا جو مسلمان کی یا کافر ذی کی ہو نہ یہ کہ اشعار  
 واسطے فصاحت کے یا بلاغت کے ہو اور یہ بھی بطور لہو لعب کے ہو اگرچہ طبیعت

اور حکمت کی باتیں ہوں اور گانا وقت ولادت یا ولیدہ یا غائب کے آنے کے بعد  
یسا نہیں ہے وقال فی الزلیعی تا آخر۔ یعنی زلیعی میں کہا ہے کہ اختلاف ہے  
انے میں یعنی بعضوں نے کہا ہے کہ حرام مطلق ہے اور بعضوں نے کہا ہے  
اگر بطور فصاحت کے ہو اور بعضوں نے کہا ہے واسطے دفع وحشت کے اگر  
کیلا ہو تو جائز ہے مگر بطور کہل کے نہو۔ وقال السرخسی فی البدایع تا آخر۔ یعنی  
سرخسی نے کتاب بدایع میں کہ راگ ایسی خوشی کے وقت جائز ہے کہ وہ  
خوشی شرعاً جائز ہے جیسے عید و عرس و نخل و ولادت وغیرہ جو اس  
سوال پنجم یہ کہ غنا سے شغل کو دو روز شہوتین بکرتہ نہیں ہو میں بلکہ غالب  
منسوب ہوتی ہیں پس چاہئے کہ اگر شہوت مردی غالب ہو عورت کے ساتھ  
نخل کر دین اور اگر شہوت زنی غالب ہو تو مرد کے ساتھ نخل کر دین جواب  
سوال دہم یہ کہ حقہ میں اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ مرد و عورتی کے چہ  
بدو کے جو منہ سے حقہ چنے والے کے آتی ہے مثل پاؤں اور کپے پس کے امد  
سبب تشبیہ ہونے دو زخیموں کے کہ اوں کے منہ سے دھواں نکلیگا اور  
کل من اکل النبیج ہرگز حدیث میں نہیں آیا ہے بلکہ الفاظ رکیک سے معلوم ہوتا  
ہے کہ یہ حدیث موضوعی ہے اور لکھنا علاء الدین تبریزی کا اعتبار کھانا  
نہیں ہے لیکن واعظین واسطے ڈرانے کے ایسی حدیثیں بیان کیا کرتے ہیں  
اور اصلیت سے حدیثوں کی واقف نہیں ہوتے ہیں اور تحقیق تاکو کی یہ ہے  
کہ اسکی حرمت ثابت نہیں ہے کیونکہ نباتات کی حرمت دو سبب ہوتی ہے یا  
تہر ہونا یا لثہ کرنا اور تاکوان و دونو بانوں سے خالی ہے لیکن اس میں یہ ہے  
کہ اہیت ہوا اول یہ کہ منہ سے بدبو آتی ہے دوسری یہ کہ تشبیہ اہل نار سے  
ہوتی ہے جیسا کہ انعمونی سے لوسے کی شرع میں ممانعت ہے قیسر یہ لگا

استعمال آگ سے قربت کرتا ہے اور بید کر دہ ہے کیونکہ بید صورت عذاب خدا کی ہے  
 جیسا کہ داغ دینا کر دہ ہے اگرچہ بید مینوں کر دہ تنزیہی ہیں مگر بسبب اجتماع قریب ہو گئے  
 کے ہو گئے ہیں اور بعض معقولین کہتے ہیں کہ اگرچہ کل دغان حرام حدیث نہ ہو مگر تاہم وہ  
 مرکب ہے ارضیت اور ناریت سے اور یہہ دو نو حرام ہیں پس ج چیز اسے مرکب ہوگی  
 حرام ہوگی جواب اسکا یہ ہے کہ مٹی پن اور آگ پن بوجہ سمیت کے حرام ہے پس جب  
 سبب دور ہو تو حرمت بھی دور ہو گئی جیسے استعمال جوئے کا پان کے ساتھ اور  
 ہی گل امینی اور گل مضموم کا دو امین استعمال پس ہوان نما کو کا دو کے طور پر استعمال  
 کیا جائے مثلاً واسطے رفع تحلیل ریح کے یا واسطے رفع قبض کے تو حرام نہ ہوگا اور بعض  
 کہتے ہیں کہ دہوان آگ عذاب ہے اور آگ عذاب کا استعمال کرنا حرام ہے اور یہ آیت پیش  
 کرتے ہیں تاتی السماء بدخان مبین یغشی الناس بذل عذاب الیم جواب اسکا یہ ہے  
 کہ صغریٰ اور کبریٰ دونوں ممنوع ہیں کیونکہ دہوان جیسا کہ آگ عذاب ہے اسطرح آگ عذاب  
 بھی ہے جیسا کہ دہوان عود کا حدیث میں آیا ہے کہ واسطے بہشتیوں کے عود کو جلانا  
 اور دوم بید کہ پانی قوم نوح کے لئے آگ عذاب ہوا تھا اور چالا لک پانی حرام نہیں ہے

### ثمۃ دلائل شیعہ و بیان حدیث ثقلین

(منقول از تحفہ عشق باب ہفتم)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جاننا چاہئے کہ اقسام دلائل نزدیک شیعوں کے چار ہیں اول کتاب دوم خبر سوم اجماع  
 چہارم عقل۔ پس کتاب یعنی قرآن شریف اور بید اون کے زعم میں قابل اعتبار نہیں ہے  
 تا وقتیکہ امام کے واسطے سے نہ پہنچے اور جو قرآن کے امام کا ہے وہ اون کے پاس  
 نہیں ہے اور اس قرآن کو اماموں نے اون کے زعم میں پسند نہیں کیا ہے چنانچہ کلینی  
 وغیرہ اونکی معتبر کتابوں سے ثابت ہے اور بید مطلب کئی وجہ سے ہے اول یہ کہ

ایک جماعت نے اپنی اماموں میں سے روایت کی ہے کہ قرآن جو نازل ہوا تھا  
امس میں تغیر و تبدل ہو گیا ہے اور اب جو قرآن موجود ہے یہ جمع کیا ہوا عثمان کا ہے  
جو سات نسخہ لکھ کر تمام عالم میں مشہور کر دئے اور جو اصل قرآن پڑھتا تھا اس کو سزا دی جاتی  
تھی۔ وجہ دوم یہ کہ نقل کرینا والے اس قرآن کے مثل نقل کرینا والوں تو ریت انجیل کے تھے  
جہاں گھر دنیا طلب اور دین فروش تھے کہ طمع دنیا سے پیروی اپنے رئیسوں کی کرتے تھے  
اور خاندان نبی سے دشمنی رکھتے تھے اور اکثر جاسے قرآن میں تحریف کر دی جیسے بعون  
مِنَ الْمُرَافِقِ کے اِلٰی الْمُرَافِقِ وغیرہ اور کسی طرح دعائے خیمی قریش میں کہ جس کو قنوت  
امیر المؤمنین کہتے ہیں اور وہ دعایا باب دوم میں گذری پس ان وجوہ سے یہ قرآن عثمان  
کے قابل نہیں ہے سوم یہ کہ ثبوت نزول قرآن کا ناقلین کے اعتبار پر ہے اور یہ  
لوگ ایسے بے اعتبار ہیں کہ جس آیت کو پیغمبر نے ایک لاکھ چوبیس ہزار آدمیوں  
کے رو برو بیان کیا تھا اس کو تغیر اور تبدل کر ڈالے اور حق امامت کو تلف کر ڈالے  
پس کیا عجب ہے کہ نبی کو فرض کر لئے ہوں کہ دراصل نبی کو جی پیز نہوں بلکہ صرف تو طبع  
باندھے ہوں کہ فلاں شخص نبی تھا۔ اب رہی خبر اس حال اسکا اس باب میں تفصیل  
سے لکھا جا چکا ہے اس کے علاوہ یہ ہے کہ خبر کو چاہئے کہ کوئی ناقل ہو پس وہ ناقل  
یا شیعہ ہو گا یا غیر شیعہ اور غیر شیعہ کا تو مطلق اعتبار نہیں کیونکہ بزرگوں نے قرآن  
کو بجا ٹا ہے تو یہ لوگ کب اعتبار کے قابل ہیں اور ناقل شیعہ ہے تو یہ بھی اعتبار کے  
قابل نہیں کیونکہ خود شیعوں میں امام کے معین کرنے میں جھگڑا واقع ہوا اختلاف  
ہی۔ اور خبر امام سے پہنچا جائے یا نبی سے اور امام معصوم ہونا چاہئے اور صمت امام  
کی اور نبوت نبی موقوف خبر پر ہے پس اس صورت میں وہ در لازم آتا ہے حاصل کلام یہ  
کہ خبر بھی بقول شیعوں کے قابل اعتبار نہیں۔ اب رہی اجماع اسکا حال بھی ظاہر ہے  
کیونکہ اجماع بعد نبوت نبی کے ہے جب نبوت ثابت نہیں تو اجماع کہاں سے ثابت



ہو سکتا ہے اور نیز اجماع قابل اعتبار نہیں کیونکہ خلافت ابو بکر اور عمر پر اجماع  
 ہوا تھا اور حرمت متعلقات میراث پیغمبر اور امام برحق کو اپنے حق سے روکنا اور سزا  
 اجماع ہر مسئلہ میں ہونا دشوار ہے کیونکہ خود شیعوں میں بلکہ اثنا عشریوں میں اکثر  
 مسائل میں اختلاف ہے پس تمام امت کیونکر اتفاق کر سکتی ہے ثبوت اس کا  
 ان مثالوں سے ظاہر ہے چنانچہ صاحب بیل الاسلام جو معتبر علماء شیعہ کے  
 شرح میں حدیث عقل کی کہتا ہے کہ کہا شیخ ابو الفتح کراچی نے کنز الفوائد میں دلالت کرتی ہے  
 اور اجماع کے امت بطور غلبہ آراء کے اور خالص سے اسکی ہے اور انکار کیا اس کا  
 اس کو تمام فرقوں نے اور کلام علامہ حلی کا دلالت کرتا ہے اور ہر صاحب راء انکار  
 جناب حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ ظان شخص نے ایک کتاب زبان پشتو میں ہمارے  
 مذمت لکھی ہے اور نام اس کے باچا و مقام سکونت و نام کتاب بھی ظاہر فرمایا۔ آپ نے عرض کیا کہ زبان  
 زبان پشتو نہیں جانتا ہوں حضرت امیر المؤمنین نے فرمایا کہ کچھ مضامین نہیں ہے آپ نے جواب  
 دیا کہ بعد تلاش کتاب دستیاب ہوئی آپ نے اس کا جواب زبان پشتو میں لکھ کر شش ماہ  
 ایک شخص نے مسئلہ پوچھا کہ صاحب یہ طوائف لینے کبھی عورتیں مری ہیں اور ان کے  
 جنازہ کی نماز پڑھنی درست ہے یا نہیں اس نے عرض کیا ہاں پڑھتے ہیں حضرت نے  
 فرمایا کہ تو ادنیٰ بھی جنازے کی نماز پڑھو۔

ایک سوداگر صاحب دل کو اپنی زوجہ سے نہایت محبت تھی بوقت دعا لگی مغزوہ سے کہا کہ اگر  
 اپنے باپ کے گھر جاؤ گے تو میرے طرف سے تم کو طلاق ہے بعد ایسی معلوم ہوا کہ زوجہ مذکورہ  
 اپنے باپ کے گئی تھی علمائے وقت سے جو فتویٰ طلب کیا سب نے کہا کہ طلاق ہو گئی وہ بیجا  
 مانوس ہو کر رہ گئے مولانا صاحب نے کہ اس وقت بھی وہ دوازدہ سالہ تھے سوداگر مرعوض تھا  
 فرمایا کہ اگر شیر ہی کھلاؤ تو تمہارا نکاح بھر پورا دین انہوں نے اقرار کیا آپ نے فتویٰ لکھا  
 کہ جب باپ اس عورت کا مر گیا تو وہ گئی اس صورت میں وہ گھر اس کے باپ کا بلکہ وہ

حوت کا ہو گیا پس وہ گہرا اپنی حوت کا ہو گیا پس وہ اسے گہرا گئی نہ باجے سب علمائے  
پسند و قبول کر لیا۔

ایک رسالدار ساکن لکھنؤ نے حضرت کے مرید تھے۔ ملازمت کے واسطے آئے اور  
عند التذکرہ عرض کیا کہ حضرت بن نے ایک گھوڑا چھوڑ دیا ہے کہ مولیٰ ہے حضرت نے فرمایا  
مٹھا دو ہم بھی دیکھیں حالانکہ بھارت آپ کی بیت برسوں سے باطل جاتی رہی تھی جب گھوڑا  
حضرت نے فرمایا کہ سفید سیڑھا ہے۔ رسالدار نے کہا کہ درست ہے آپ نے فرمایا  
کہ اوکو بھیرو دھیرے لگے آپ نے فرمایا کہ ذرا تیز کر دو جب تیز کیا تو رسالدار سے پوچھا کہ قیمت اسکی  
ویدی عرض کیا کہ ان ویدی حضرت نے فرمایا کہ مجھے گھوڑا ننگرا ہو جائیگا چنانچہ ایسا ہی ہوا  
ایک روز حضرت مولانا صاحب نے ایک طالب علم سے ارشاد فرمایا کہ تم شاہ صاحب نظام الدین علیہ  
السلام کے خزانہ پر جاؤ اور وضو تازہ کر کے اول نماز سرپاؤ کر دو بعد وہ وقت نماز اور  
پڑھو اور فلاں فلاں سورہ پڑھنا ایک بتی لینے کر یہ آدگی لیکن تم نہ انہ اپنی پوری کریجو جسکلام  
پھیرنے کے اوس بتی کو پکڑ کر فرج کر کے کپڑے میں لپیٹ کر ہاؤے اس لے آنا چنانچہ طالب علم نے  
مہو جب ارشاد آپ کے عمل کیا جب بتی کو حضرت کے روبرو کپڑے سے کھولا دیکھا تو کہ وہ تمام  
مٹا ہے۔ دوسرے روز اوس طالب علم نے پھر ایسا ہی کیا اوس روز گجہ نہ ہوا۔  
حضرت وعظ حدیث شریف کا فرما رہے تھے اس میں ایک شخص آئے اپنی انگشت سے اشارہ  
کیا اپنی پشت کے طرف یعنی اوہراؤ۔ جب درس تمام ہوا اوس شخص نے عرض کیا رات خواہ  
میں دیکھا کہ جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اشرفین رکھتے ہیں اور آپ سے سننے  
جناب سید المرسلین کے منہ سے وعظ حدیث شریف کا فرما رہے ہیں اور میں حاضر ہوں  
تو اپنے سبط طرح انگشت سے اشارہ پس پشت پیچھنے کا فرمایا تھا اور اب جو میں حاضر  
ہوں تو ہی ایسا ہی ہوا اسکا کیا سبب ہے حضرت نے فرمایا کہ تم حقہ بہت پیتے ہو تمہارے منہ سے  
ہوا آتی ہے اے حضور میں نا پسند ہے اس واسطے فقیر نے کہا تھا۔

ایک شخص متوطن آذربائجان جو ملک عرب میں ہے جناب مولانا صاحب کی خدمت میں پہنچا اور بیٹا اون کے ساتھ تھا حضرت نے فرمایا کہ اپنے بیٹے کو اگر میرے پاس چھوڑ دو تو اچھا ہے اور سننے قبول کیا اور اس کے کو چھوڑ کر چلا گیا۔ یہ لڑکا علم تحصیل کر کے ہوشیار ہوا ایک روز عرض کیا کہ میں نے کچھ بات ہنسن دیکھی حضرت نے فرمایا کہ اچھا تم آئندہ روز تک سوؤ تم فتحنا شریف اس ترکیب سے پڑھو نوین دن جہان چاہو چلے جاؤ اس طالب علم نے آئندہ روز پڑھ کر نوین دن جنگل کا رستہ لیا طرح طرح کے جنگل اور دریا پیش آئے ایک جنگل میں گیا وہاں ایک بھیڑیا اسکو طرف آیا اور آئندہ وار اس پر کئے آخرش اسکو چھری اپنے باپ کی کہہ کر میں موجود تھے یا آئے نکال کر بھیڑیے کے ماری جھڑی جسم میں رہے بھیڑیا بہاگ گیا۔ پھر یہ شخص ایک جنگل میں پہنچا کہ زمین اسکی نئی طرح کی تھی بعدہ ایک شہر دیکھا کہ عمارت اسکی عمارت طرز کی اور بہت تختہ تختی شہر میں جا کر دیکھا کہ باشندے وہاں بہت شگیل اور بزرگ وضع تھے اس میں ایک بہت بزرگ اسکو ملے اور حال پوچھا اس شخص بیان کیا کہ فرمایا کہ میرے گھر وہاں رہو آخرش اپنے گھر لیگئے بہت خاطر دلواضع کی اور طعام حمد کہلایا صاحب خانہ کی غیبت میں اُس نے دیکھا کہ وہ چہرے اسکے کہ جو بھیڑیے کے ماری تھی اور زخم میں رہ گئی تھی ایک طاق میں رکھی ہے ہر چند اسنے چاہا کہ اوتھا لے لیکن ہاتھ میں نہ آئی پھر صاحب خانہ تشریف لائے اور کھانا رو برد رکھا اسکے نظر اس چہرے پر یعنی صاحب خانہ نے پوچھا کہ کیسا ہے اُس نے کہا کہ چہرہ میں بعد گفتگو وہ شخص بولے کہ ہم نہ انسان میں نہ جن نہ فرشتہ ہماری خلقت اللہ جل شانہ نے علیحدگی کی ہے اور یہ شہر ہمارے دھن کے واسطے ہے اور ہم سے کام اس طرح کے لٹے جاتے ہیں اور وہ بھیڑیا میں ہی تھا جس کے نوے چہرے ماری تھی اور یہ خرم اسی چہرے کا ہے اور میں تجکو غور آمار دانا لیکن یہ سب شاہ عبدالعزیز کا ہے اب تو کیا چاہتا ہے اس نے کہا کہ میں یہ حضرت کی خدمت میں پہنچ جاؤں تو خوب ہے اور ہوں نے کہا کہ آنکھ بند کر و پھر آواز آئی کہ آنکھ کھولو

انچھ کھلی تو دیکھا کہ مسجد جامع شاہجہان آباد کے پاس کھڑا ہے فوراً جا کر جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے قدموں پر گر ا اور مدت تک رہا اور کمالات باطنی حاصل کئے۔

نیکبار امساک بارش ہو کر آثار غلط نمود ہوئے تمام زراعت خشک اور گھوڑا بد ہوئے چاروں طرف سے آدمی بغرض حصول تدبیر دفع اس بلا کے جناب مولانا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا حضرت دعا کیجئے کہ برکت دعا آجی ہم لوگ اس بلا سے خلاص پاویں یا تدبیر فرمائیے کہ اسکی پیروی میں سرگرم ہوں حضرت نے فرمایا کہ تمہاری جماعت چنڈ آدمی منتخب ہو کر پرائے شہر میں جاؤ اور تلاش کرو ایک گروہ بیچڑوں کا ملیکا ان میں سے جو شخص لیشوازد وغیرہ سامان رقص بچھنے ہو اس کو علیحدہ لے جا کر نفیر کے طرف سے سلام کہنا اور دعا دلی عرض کرنا جو وہ حضرت تدبیر فرمائی اس پر عمل کرنا چنانچہ چنڈ آدمی اس وقت مولانا صاحب کی خدمت سے اٹھ کر گئے اور گروہ خنثوں سے ملاقات کی اور حسب الارشاد جناب مولانا صاحب کے رقام کو علیحدہ لیا کر التجا زول باران رحمت میں مبالغہ کیا تو وہ صاحب یوں سہل کیا ہاتھ آنے تھے لہذا حسب طاعت اپنے ہم پیشوں کے ساتھ تالیان بجا کر فرمایا کہ تم اور تمہارا بیٹھنے والا دو لڑا حق ہو مولوی صاحب نے تم سے غصہ کیا ہے ورنہ مجھ سے اور اس قسم کی التجا سے کیا مناسبت اور ادب ہی بہت ارا میں اڑنے لگے ان سپہوں نے بھی جو بڑے کامل کے سلسلہ تھے ایک سنی وہ اپنا راگ گانے بہ سبب اپنی رام کہانی کہتے ساتھ ہوئے جب اون بزرگوار نے دیکھا کہ بدون انجام ان لوگوں سے عہد پر آئے محال ہے اور نشان دادہ امیک کامل کے ہیں تو فرمایا کہ خیر صاحب مولانا صاحب کے فرمود سے مجبور ہوں آج شب کو میں اور میرے ہمراہی اس باغ میں جو باغیاست درگاہ حضرت خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ہے جمع ہوں گے تم جا کر جناب مولانا صاحب سے سلام عرض کر کے گزارش کرو کہ میں انجام وہی ایسی خدمت کے لائق نہ تھا جو میرے تقویٰ فرمایا ان اب جو میری نسبت اس قسم کا ارشاد ہوا تو البتہ برکت ارشاد حضرت بہ مرتبہ مجھے حاصل

ہوا لیکن تا وقتیکہ آپ کے دست مبارک مدینہ انہوں کے یہ بلا سے بجاو گئی پس یہ واپس آئے اور جیسا کہ پہلے کے متاعرض کیا اپنے فرمایا کہ اگرچہ فقیرین بوجہ فقدان طافت و افتار اور باعث ضعف قوی گنجائش سٹے کرنے کی یہ قدر مسافت کی بھی نہیں رہی۔ جس طرح ممکن ہوگا بعد نماز عشا تمہارے ہمراہ چلو نکاح جب وہ دن باقی ماندہ گزر گیا اور آج ہوئی تو جناب مولانا صاحب کے سب لوگ و دواؤں با ادب ہو بیٹھے اور خود حضرت مرقب ہوئے اس قدر کہ نصف رات سے متجاوز ہو گئی جب آپ نے مراقبہ سے سراوٹھا کر فرمایا کہ لو صاحبو وقت اجابت ہی جس شخص کی جو آرزو ہو خدا سے مانگے فقیر کو امید ہے کہ کوئی شخص محروم نہ رہے گا چنانچہ جلد دست بدعا ہوئے اور علاوہ خواہش باران رحمت کے جو جس نے چاہا فوراً اجابت کا انا پایا اور جناب مولانا صاحب شرف آپ رحمت کے لئے ہاتھ اٹھا دیا تھا اور ان بزرگوار نے بھی مولانا صاحبی جماعت مخشون کے صدق امین بلندی کی کہ یک بیک غبار آندی کا سر برچھا گیا جب ہوا کسی قدر کم ہو گئی ابریرہ کا انا نظر آیا ترشح ہونی لگی جناب صاحب نے ہاتھ دعا سے کھینچا اور فرمایا کہ صاحبو جلد یہاں سے شہر کا رہستہ لو ورنہ پھر بخت بارش شہر کا پہنچنا دشوار ہوگا پس اسی وقت لوگ چلے گئے اور شہر میں اگر پناہ لئے اور اس قدر بارش کی شدت ہوئی کہ ندی اور نالے بڑھ گئے کسی کو ہوس پانی کی ترھی خلقت کی جان میں جان گئی اور تمام مخلوق بہ برکت دعا سے جناب مولانا صاحب س بلا و جانستان سے رہائی حاصل ہو گئی۔

ایک درویش شریف لائے اور سلام علیک کر کے بیٹھ گئے اور پوچھا کہ پہلا یا مولوی تم کس قدر کتابین دیکھی ہوں گی مولوی صاحب نے جو اس وقت حاضر تھے کہا کہ اس کلان محل کی جب قدر اینٹیں ہوں گی آپ نے فرمایا کہ فی الحقیقت درویش نے فرمایا کہ حاصل ہوس کا پھر حضرت آدمیہ ہوئے اور وہ درویش بھی۔ بعد اس کے درویش بزرگ نے فرمایا کہ اللہ تم راضی رہے اور تم اللہ سے راضی رہو ابدا کے شریف لے گئے۔

حضرت کے ہاں ایک طالب علم تھا اس پر ایک پری عاشق تھی ایک روز اس نے طالب علم سے کہا کہ تیرا اور میرا راز افشا ہو گیا اس پر ایک جن جو بڑا عامل ہے تجھ پر ہوا ہے کس واسطے کہ مجھ مکان شاہ عبدالعزیز کا ہے اور وہ اگر تم کو ماٹ ڈالیں گے اس طالب علم نے مولوی رفیع الدین صاحب سے جو مولانا صاحب کے بھائی تھے عرض کیا انہوں نے فرمایا کہ تم کلام مجید کھول کر تلاوت کرو وہ گیا اور خبر دین پسراغ جلا کر بیٹھا اس میں ایک جھوکا ہوا کا آیا اور چپ سراغ نکل ہو گیا اور اس سے نکل مچانا شروع کیا کہ کوئی میرا گلا گھونٹتا ہے اور طالب علم دوڑے اور چپ سراغ سے دیکھا تو کلام مجید ایک طاق میں رکھا ہے اور طالب علم پڑا ہے بعد تھوڑی دیر کے وہ پری پھر آئی اور بیان کیا کہ آج تو مجھ پر چپ لگ گیا لیکن کل ضرور مار ڈالے گا دوسرے روز وہ پھر اسی طرح بیٹھا اور ایک دفعہ اس پر زور شور ہوا بعد اس کے افاقہ ہوئی پھر ایک پری نے بیان کیا کہ فی الحقیقت تیرے ماٹ ڈالنے کو آیا تھا لیکن وہ جن بادشاہ کی طرف سے تعینات ہیں بروز جمعہ و منگل جناب مولانا صاحب کا وعظ سنکر رات کو بادشاہ کے سامنے عرض کیا کرتے ہیں آج وہ بادشاہ کے سامنے گئے عرض کیا کہ فلان میں جو بڑا عامل ہے شاہ عبدالعزیز صاحب کے مقابلہ کو گیا ہے بادشاہ نے سنکر دوجن کو حکم دیا کہ اس کو پکڑ لاؤ چنانچہ بموجب حکم بادشاہ وہ گرفتار ہو کر قید ہو گیا۔

ایک شخص نے جناب مولانا صاحب کی خدمت میں عرض کیا کہ فیما بین میرے اور میری زوجہ کے کمال محبت تھی بوقت شب اس کو پیشاب کی حاجت ہوئی انہوں نے مجھ سے کہا کہ ذرا تم میرے ساتھ چلو میں پیشاب کروں میں اس کے ساتھ گیا اور وہ پانچاں میں گئی میں دروازہ پر ہاتھ پھوڑی دیر کے بعد میں نے کہا اسے جھو اسکو لیجا چہرہ دیر ہوئی تو بیٹے اندر پانچاں کے اندر جا کر دیکھا تو کچھ اسکا پتہ نہ چلا لاچار ہو کر تڑپنے لگا آخرش نہایت مضطرب ہو کر آگے خدمت میں حاضر ہوا ہوں طاقت الگدم کے صبر کر



شہرہ محرم احوام کو حضرت مولانا صاحب درس فرمایا کرتے تھے ہزار ہا آدمی جمع ہوتا تھا وبراہل تشبیح کے مان بھی اوس وقت کتاب اور مرثیہ کا پڑھنا ہو جاتا تھا ایک شخص نے سوال کیا کہ جب حضرت امام حسین علیہ السلام اور زید کا مقابلہ تھا حق بتا کر وٹھا کس طرف تھے حضرت نے فرمایا کہ میزان عدل پر تولتے تھے کہ صبر حضرت امام علیہ السلام کا اوس مردود کے ظلم پر غالب آیا۔

ایک شخص کسی ملک کا رہنے والا حاضر ہوا اور اس نے کئی کلمے ایسے بیان کئے کہ جو کسی کے فہم میں نہ آوے اور عرض کیا کہ میں اس میں سے کچھ بھول گیا ہوں کئی ہزار کوس پھر جس کو کاٹا سنا اوس سے پوچھا لیکن کچھ کسی نے نہ کہا آپ نے فرمایا کہ یہ بھلا چیز کا منتر ہے اور غلامی زبان میں اور یہ بانچ کلمے جو جنگو یا دین اس میں دو غلط ہیں اور وہ اس طرف پر ہیں کہ تین کلمے جو نہ بھول گیا ہے وہ یہ ہیں اس میں وہ شخص بہت خوش ہوا اور قد مون پر گر کے رخصت ہوا۔

ایک شخص نے ایک تصویر پیش کی اور کہا یہ تصویر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے اس تصویر کو کیا کرنا چاہئے آپ نے فرمایا کہ حضرت پیغمبر صاحب غس فرمایا ہے اس تصویر کو بھی غسل دینا چاہئے۔

ایک منشی ذبیحہ کسی مالگری کے نوکر حضرت کیندرت میں آئے اور کہا کہ بزرگ قبیلہ آجئے فرمایا کہ جناب حضرت علی کرم اللہ وجہہ دار میں رکھتے تھے یا نہیں ۲۰۱۰ سنے نے کہا کہ ان رکھتے تھے پھر حضرت نے فرمایا کہ متا کیا نام اوس نے کہا کہ شیعہ حضرت علی نے فرمایا کہ تمہاری ریش نہیں اور فقیر کی ہے اوس نے کہا کہ صاحب ہم دین دار ہیں۔ اپنے فرمایا کہ حضرت کے سر پر گردا اور بربری مٹی اوس نے کہا کہ نہیں آیا سنے : فرمایا کہ حضرت کے دندان مبارک پر مٹی بھی لگی ہوتی تھی اوس نے جواب دیا کہ نہیں میں نے دندان کی مضبوطی کے واسطے لکائی ہے آپ نے فرمایا کہ حضرت جی انکشتان مبارک میں



پھلہ اور انگوٹھی پہنتے اور ہاتھ اور پاؤں میں ہندی لگاتے تھے اوس نے عرض کیا کہ ہنن  
میں نے یوں ہی لگائی ہے اس نے کہا میں سُستی ہوتا ہوں آپ نے فرمایا کہ کچھ شک  
ہو تو رفع کر لو اوس نے کہا کہ اون چاروں میں شک ہے آپ نے فرمایا کہ کچھ شک ہو تو  
رفع کر لو اوس نے کہا کہ اون چاروں میں شک ہو آپ نے فرمایا کہ اللہ جل شانہ وعدہ  
الشدیک لہ اوسکے چار فرشتے مقرب ہیں ایسے ہی جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وآلہ واصحابہ وسلم آپ کے چار یار اور دو ہاتھ دو پاؤں یہ چار کے چار اور  
خاک آب آتش باد چار ارکان سے تام خلق اللہ پیدا ہوئی یہ چار کے چار غرض  
بھنا دشال چار کے دین اوس نے توبہ کی اور سُستی ہو گیا۔

مولوی مدن صاحب بڑے فاضل متوطن شاہ جہانپور عند الورد دہلی واسطے ملاقات  
جناب مولانا صاحب کے مدرسہ میں آئے مدرسہ بڑا مکان اور فرش سفید بنی کا بچھا ہوا  
مٹا اور ایک پلنگ ایک طرف کو پڑا رہتا تھا اکثر حضرت جہل تہدی فرمایا کرتے تھے  
پھر اوس پلنگ پر لیٹ جانے اور سب آدمی جو آتے تھے فرش پر بیٹھے۔ مولوی مدن  
نے کہا کہ میں تو فرش پر ہنن بیٹھو تھا حضرت نے فرمایا کہ ان کے واسطے اچھا  
پلنگ لاؤ مگر آ پلنگ نوٹری لا کر سوزنی و تکیہ سے آراستہ کر دیا مولوی مدن نے  
اوس پر بیٹھے اور کھا کہ میں آپ کی ملاقات کا بہت مشتاق تھا اور آپ سے گفتگو کرنے  
کا ارادہ ہے آپ نے پوچھا کہ کس علم میں مولوی مدن نے کہا کہ علم معقول میں حضرت نے  
فرمایا کہ ان کو مولوی رفیع الدین صاحب کے پاس (کہ چھوٹے کھائی جناب مولانا  
شاہ عبدالعزیز صاحب کے اور فاضل متوجہ تھے) لیجاؤ مولوی مدن نے کہا کہ میں تو آپ سے  
گفتگو کرنے کا عزم رکھتا ہوں حضرت نے فرمایا کہ ہنن ان ہی سے کیجئے بعد اسکے  
مولوی مدن نے کہا کہ بس معلوم ہوا آپ نے فرمایا کیا معلوم ہوا انہوں نے کہا کہ ہمارے  
مجلس میں ایک دفعہ ذکر تھا کہ شاہ عبدالعزیز منغولی و معقولی دونوں ہیں۔

مولیٰ کہتا تھا کہ فقط منقولی ہیں حضرت نے فرمایا کہ فقیر سوائے قال اللہ والرسول کے  
 اور گفتگو کرنی بڑا جانتا ہے اب بہت اچھا شعر و مح کیجئے مولوی مدن بھی بڑے  
 فاضل اور مستقوی تھے اور ان کے نزدیک جو مسئلہ نا حل تھا بیان کیا جناب مولانا  
 صاحب نے ایسا عمدہ جواب دیا کہ مولوی مدن صاحب ہلنگ پر سے کود کر دوڑ جا کر  
 کھڑے ہوئے اور کہا مجھ سے گستاخی ہوئی اور اس بدن کی عاقبت پگڑ لگی آپ نے  
 آپسے فرمایا کہ مولوی صاحب آئے تشریف لائے اور ہونے لگے کہا کہ مولوی کوں ہے میرا  
 رتبہ یہ بھی نہیں ہے کہ جو لوگ آپ کے ہاں آتے ہیں اونکی جو تیان آنا ہونے کی جگہ پر  
 کھڑا رہوں آپ میرا قصور اللہ معاف فرمائے عرض بعد معافی قصور فرما کر بیٹھے  
 صاحب رزیدنٹ دہلی حضرت کی ملاقات کو آئے اللہ اعلم التذکرہ بیان کیا کہ ایک  
 بات میں پوچھتا ہوں کوئی جواب اور سکا نہیں دیتا شہد ادب شخص سافر جاتا ہے  
 اور رستہ بھول گیا اس نے دیکھا کہ ایک آدمی سوتا ہے اور انکی بیٹھا ہے پس  
 پھر رستہ کس سے دریافت کرے آپ نے فرمایا کہ رستہ واسطے چلنے کے ہے  
 نہ واسطے بیٹھنے کے اس میرے کو چاہئے کہ وہاں بیٹھے جب سونے والا جاگے  
 جب دونوں رستہ پوچھ کر چلے جا دیں -  
 ایک پادری صاحب دہلی میں واسطے مباحثہ کے آئے مشرک صاحب بہادر  
 ایجنٹ گورنر نے پادری صاحب سے کہا کہ شرط مقرر کرنی چاہئے جو کوئی دونوں میں  
 سے ہار جائیگا اس سے دو ہزار روپے لئے جا دیں گے اگر مولوی صاحب ہار گئے  
 تو میں دو لاکھ کس واسطے کہ وہ فقیر ہیں اور پادری صاحب کو مولوی عینا کی خدمت میں  
 لائے اور سب سال بیان کیا بعد پادری صاحب نے کہا کہ ہم سال کرنے ہیں اور جواب  
 اسکا مستقول چاہتے ہیں منقول نہ ہو جب یہ بات ٹھہر گئی تو پادری صاحب نے  
 سوال کیا کہ تمہارے پیغمبر جیب اللہ میں آپ نے فرمایا ہاں - پادری صاحب نے کہا

تمہارے پیغمبر نے بوقت قتل امام حسین فریاد نہ کی حالانکہ حبیب کا محبوب زیادہ تر محبوب ہوتا ہے خدا تعالیٰ ضرور توجہ فرماتا جناب مولانا صاحب نے جواب دیا کہ پیغمبر صاحب واسطے فریاد کے جو تشریف لے گئے پر وہ غیب سے آواز آئی کہ ہاں تمہارے نواسے پر قوم نے ظلم کر کے شہید کیا لیکن تم کو اس وقت اپنے بیٹے عیسیٰ کا صلیب پر چڑھانا یاد آیا ہوا ہے اس سبب سے پیغمبر صاحب خاموش ہو کر پادری صاحب معقول ہوئے اور دو ہزار روپیہ بابت شرط کے ادا کئے۔

سجنتی محمد محمود خان رئیس شاہجہان آباد کی شادی تھے ادھون نے رقم طلب میں سب صاحبوں کے کلمے ایک جناب مولانا صاحب کے نام بھی آیا حضرت نے فرمایا کہ کیا دفعہ کی پشت پر یہ شہد لکھ کر واپس کر دو سب آدمی دیکھ کر محفوظ رہے بلیت درمخل خود راہ مع ہچوئے را + افسردہ دل افسردہ کند اشمنے را +۔

ایک شخص لکھ عرض کیا کہ یا حضرت میں نے آج شب کو خواب میں دیکھا ہے کہ میری زوجہ سے ملنے کے مباشرت کرتے ہیں یا حضرت جسے کہ خواب دیکھا ہے کچھ عرض نہیں کر سکتا کہ مجھ پر کیا حد رہے۔ اپنے فرمایا کہ اس قدر کچھ پریشانی کی بات نہیں ہے۔ شاید تمہاری زوجہ موٹے زمار مقراض سے کڑی ہے اس کو منع کر دو کہ بار و گرا یا نہ کرے پس جو دریافت کیا گیا تو واقعی ایسا ہی تھا۔

ایک شخص نہایت پر دلال کہ آثار غم اس کے بسترہ سے ظاہر تھے حاضر حضور ہو کر عرض کرنے لگا کہ یا حضرت آج کی شب میں اپنے تین اپنی والدہ سے ہم بستر ہو چکے ہیں اور وقت گویا میں زندہ در گور ہوں کر رہا ہوں لیکن یہ بات خیال میں نہیں آتی کہ یا مجھے ایسا کوئی گناہ عظیم واقع ہوا جو واقعہ کہ خدا دشمن کو بھی نصیب سے مجھے نظر آیا جناب مولانا صاحب نے ارشاد فرمایا کہ دریافت کرو شاید تمہاری بی بی نے کلام اللہ گوارا کر کے مہاجن کو سود دیا ہے بعد دریافت انھما کہ کلام اللہ شریف کا کراہ آئندہ ایسے امور سے محترز رہو بالآخر دریافت کیا تو ایسا ہی واقعہ ہوا تھا۔

اب ہر عقل پس یا تو اس سے تمسک شرع میں ہو گا یا غیر شرع میں لیکن شیعہ کے نزدیک  
 شرع میں تمسک بعقل ہرگز مجاز نہیں کیونکہ یہ فرقہ میرے قیاس کا منکر ہے اور اس کو محبت نہیں  
 کرتا اور تمسک عقل کے ساتھ غیر شرع میں تو یہ اس بات پر موقوف ہے کہ جب عقل وہی شاہد  
 و الف حادث وغیرہ اشکال کے تربت اور صورت کی خطائے محیی رہے اور یہ مقام باقین بغیر امام  
 کے حاصل نہیں ہو سکتی ہیں کیونکہ ایک گروہ انسانی تو ایک بات کو ثابت کرتا ہے اور دوسرا  
 بات کا منکر ہے اور بالیکہ اصول و فروع میں اختلاف ہی کرتے ہیں اور عقل سے کسی  
 بات کو ترجیح نہیں دیتے کیونکہ دلیل ترجیح میں ہی وہی خلاف و مزاحمت پیش آتی ہے پس ضرور ہوا کہ  
 عقل کے سوا اور کوئی حاکم اور ترجیح دینے والا ہو کہ کسی جانب کو صبر اور کسی کو خطا نہراوے  
 ایسا حاکم سلا جی اور امام کے دوسرا کوئی نہیں ہو سکتا اور جب کہ امارت ثبوت جبرکہ عقل  
 موقوف ہے (کیونکہ ہمنے پہلے کہا ہے کہ عقل کی غلطی اور محبت بتلانیو الا امام ہی ہوا کرتا ہے  
 تو عقل کا دار و مدار امانت پر ہے) محل کلام میں ہے تو پس استدلال عقل کے ساتھ غیر  
 شرع میں ہی اعتقاد کی قابل نہیں رہا علاوہ برین جم کو بحث شرعی دلیلوں میں ہی اور شرعی  
 امور کو جم صرف عقل ہی سے نہیں کیونکہ عقل ان کی تفصیل علم سے باتفاق شیعہ و سنی  
 عاجز ہے ہاں جس عقل نے کہ شریعت سے مدد لی ہو اور کسی حکم کی کفر خارج علیہ اسلام سے  
 اخذ کیا ہو تو اس کو یہ طاقت ہے کہ دوسرے کسی شے کا قیاس کرے جب نفع کے تمسک  
 قیاس سے یہ باطل ہے تو عقل کو مطلق امور مشربہ میں دخل نہو گا علی الخصوص جبکہ  
 اصول و قواعد شرع میں اضطراب ہے تو یہ عقل کو کہاں استعمال کرینگے (ثبت العرش  
 ثم انقش) پہلے تخت فی یوم بناوہ پر نقش و نگار کرنا فائدہ جلیکہ جانتا جاوے کہ تمام  
 عقلی دلائل کا قانیم ہونا سب تحقیقات کے اعتقاد پر موقوف ہے پس اگر کوئی گروہ ظاہر  
 باتوں کا انکار کر کے جیسے۔ سوفلای کہ ایک دو کا ادا ہوا ہے اور نفی و اثبات  
 ایک جمع ہوتے اور آدھ جاتے ہیں۔ یا ایک ہی جسم ایک ہی نقطہ میں دو جاوے میں

جانب میں عقل

ہوسکتا۔ یا جو شے کہ جو اس سے غائب ہو اور اس کو حاضر کا حکم نہ ہوگا۔ کسی شے کا ہر نام  
 بمعینہ وہی شے نہ ہوگا۔ وغیرہ بدیہی باتوں کا انکار کرتا ہے تو ایسے گروہ کے نزدیک کوئی بات  
 محض دلائل سے ثابت نہ ہوگی اور علیٰ ہذا القیاس تمام شرعی دلائل اور دینی مقدمات جو وہاں  
 دین حق کے ثبوت پر موقوف ہیں کہ جو ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ سے لیکر ہر س زمانہ  
 برابر تمام دینوں میں مسلم چلا آتا ہے اور وہ اصول جو تمام مذہبوں میں متفقہ ہے یہ ہیں کہ  
 اللہ جل شانہ ایک ہے اور وہ انبیاء کو مخلوقات کی طرف رسول بنا کر بھیجتا ہے اور انہیں معجزے  
 ظاہر کرواتا ہے فرشتے اللہ کے پیام پر ہیں مخلوقات کی طرف اور وہ پیام بری میں جھوٹ  
 اور خیانت سے پاک ہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو بعض احکام کی بجا آوری کی  
 تکلیف دیا ہے کہ جنکا نیک و بد بلا قیامت کے دن جنت و دوزخ سے دیگا۔ دین خفییہ  
 کے ان اصول کا اثبات شیعہ کے طور پر بالکل ممکن نہیں کسی دلیل کا دلائل شیعہ سے  
 اثبات اونکے طور پر ممکن نہ ہوگا تو معلوم ہوا کہ یہ فرقہ دین اسلام کا سلف ظاہری ہے۔ اس کا  
 تفصیل بیان اسطورہ ہے کہ شیعہ نبوت خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو منشا امت محمدیہ  
 کے تمام اصول و قواعد کا اخذ و منبع ہے امیر المومنین اور ائمہ اطہار سے روایت کرتے اور  
 ظاہر رکھتے کہ یہ بالواسطہ امیر المومنین اور ائمہ اطہار سے روایت کرتے ہیں نہ بلا واسطہ  
 اور اونکے واسطوں کا حال معلوم ہو چکا ہے کہ وہ ایک دوسرے کو جھوٹا اور مستحکم بناتا ہے اور  
 افعی یہ بات ہے کہ اونکے واسطہ جیسے کہ آنحضرت صلعم کی نبوت کی روایت کرتے ہیں  
 ایسے ہی خدا تعالیٰ کی صورت و جسم کی بھی روایت کرتے ہیں اور ہر بجا جھوٹ بکتے ہیں  
 اور یہی اونکے واسطہ امامت اسمہ اور اونکے تعین میں بایکدیگر جڑے خلاف کرتے ہیں کہ  
 جسمین بالکل مطابقت نہیں ہو سکتی پس بالضرور اون واسطہ میں سے بعض کا  
 جھوٹ مکتنا کو وہ محین نہیں ثابت ہو چکا پس جھوٹوں اور کا ذوق کا تو اثر جو کسی حصول طلب  
 فاسد کے لئے تہمت باندہتے ہیں (جیسے کہ خلافت کے مقدمہ میں قرن اول میں)

ظاہر ہوا تھا اعتبار کی لاین میں اور ان کے نزدیک پانچ چہ صحابیوں کے سوا کوئی اور قابل  
اعتماد نہیں اور یقینی طور پر معلوم ہے کہ ان روایتوں کا تو اثر اول پانچ چہ سے پہلے ہوا  
الربیعہ مانا کہ تو اثر اول سے پہلے ہوا ہے تو یہ کہہ کر ہو سکتا ہے کہ پانچ چہ کی خبر پہلی ایسی باتوں  
میں کہ عوام کی عقل اور کمو بعید از حیاں بلکہ بعض جاؤ کو محال ٹھہراتی ہے یقین دلوار ہے اور وہ  
بھیالی اور نیک نزدیک مرتد اور خارج از دین اور انہماض فاسد و دہی اور جوئے میں اس کی شبہ  
ہوئے روایت نہیں کرتے قیس بن سلیم ملائی نے کتاب وفات النبی صلعم میں ابن عباس سے  
اور انہوں نے امیر المؤمنین سے روایت کی ہے اور یہ حضرت صادق علیہ السلام سے  
ہی آئی ہے کہ تمام صحابہ پہلے سے سو آنحضرت صلعم کی وفات کے بعد مرتد ہو گئے تھے  
حضرت صادق کی روایت میں آیا ہے کہ چہ کے سوا باقی تمام مرتد ہو گئے تھے پس یہ گروہ  
مترتین ایسے منافق و بدعتیہ (جو دعویٰ رسالت نبی صلعم اور ظہور نبوت  
میں باقی دعویٰ اور نزول قرآن اور فصحا اور بلغا کا اسکے معارضے سے عاجز رہنا جنت  
و دوزخ کا حال اور شرعی تکالیف اور وحی اور ملائکہ کا نازل ہونا اور گذشتہ انبیاء کی نبوت  
اور اوائل دعویٰ نبوت توحید عبادت خدا اور منہ کشہ کے لئے جو روایت کی ہے مقبول  
نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ خبر اول نہ کوئی روایت کی ہو ہے کہ جنہوں نے آنحضرت صلعم کی  
وہمیت کے خلاف اجماع کیا ہے جسکو آنحضرت صلعم نے ایک لاکھ چوبیس ہزار لوگوں  
کے روبرو نہایت تاکید سے فرمایا تھا اور علاوہ ہرین شیعہ کے نزدیک یہ روایت ان  
لوگوں نے ہی تو اتر نہیں پہنچی ہے ہاں وہ سب قزوئے نزدیک جو اس گروہ (یعنی نے  
تقریباً صیغہ آنحضرت صلعم کے ہرنگ میں تو اتر سے پہنچی ہے اگر فقط اس خبر کا قرآن  
اول و ما بعد میں مشہور ہوتا ہے تصدیق کے لئے کافی سمجھا گیا ہے تو دین میں نہایت  
بے احتیاطی لازم آئی کیونکہ قرن اول و بعد کے لوگ پیغمبر صلعم کے امر و نہی کے خلاف  
کیا نہ ہوئے اور قرآن کی تحریف کرے اور اس قرن میں قرآن شریف کے  
حکام کے خلاف باتیں ایسی مشہور ہو گئے کہ کہیں اصل نص کی شہرت سے ہی زیادہ

مثلاً وضو میں ہاتھوں کا دھونا کہ ایک نیا امر ہے جسکو بہت سے لوگ کیا کرتے ہیں  
 اور ہنگامہ نماز کے وقتوں میں لاکھوں آدمیوں کو دیکھا ہے اور غلط سلسلہ روایت  
 گردی ہے۔ اور علیٰ ہذا القیاس کچھ سوزہ کا مسئلہ بھی پس ایسی بدعتوں کو جسکو اور  
 زمانہ کے رئیسوں نے ایجاد کر کے رواج دیا ہے لوگوں نے اصل شریعت  
 کے برابر خیال کر لیا ہے۔ جیسے نذر تادیب، رشتہ وغیرہ کا حرام کرنا پس کیا یہ یحییٰ  
 نہیں ہے کہ یہ بیدین بیباک جماعت (یعنی بنی یقین حدیث پیغمبر صلیم) کہ یہ لوگوں کی  
 ڈرانے اور شوق دلانے کے لئے نبوت اور ملائکہ اور وحی کے نام لیوانوں نے اور  
 بہشت و دوزخ کے بیان میں اتفاق کیا ہو۔ مان تو اترا دس صوت میں قابل یقین  
 ہو گا کہ جب تو اترا کر نیوالوں کی غرض اس تو اترا سے کوئی ذاتی بیہودہ مطلب نہ ہو  
 لیکن بیان تو بے اعتبار اغراض میں کیونکہ ممکن ہے کہ اونہیں کے کئی لوگ کسی ذاتی  
 غرض کے لئے دعویٰ نبوت صلیم اور سچو لائیں روایت کئے ہوں اور باقی لوگوں  
 نے طمع دنیاوی کے لئے ان سے موافقت کی ہو اور اس کو شہرت دیا ہو  
 اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں نے اگلے کامیون اور منجمن سے سنا ہو  
 کہ ایک شخص قبرش میں پیدا ہو گا کہ جس کے ماتہ نام دنیا کے خزانہ پڑینگے کہ جو اولاد  
 بعد مناس سے ہو گا اور اس کا نام فلان بن فلان ہو گا پس ہر ایک مغس کو فائدہ  
 بخشی کی وجہ سے اس کی پیروی کا خیال آیا ہو۔ اور ہر شہوالی شخص کو ایر الی ہو گا  
 جو گوری اور نازک بیدار ہو کر تہی ہیں لذت اٹھانیکا خیال جاگزیں ہو اور وہ ہر  
 دنیا دار کو نو شہروان کی باغون کی سیر اور سر دین و شر کی ملکیت اور محلات  
 مقصد اس کشی میں تسکین کی طمع ہو۔ اور یہودیوں اور بعض یہودیوں نے ہی اس کیفیت  
 کی خبر اپنے گتھ قدیمہ اخبار سے پاکر بدعا کی تو راقہ سے دلیلی لائیں  
 اور توراۃ کے اخبار و تفصیل کو نہایت مضحکہ خیز عبارت میں بیان کر کے اپنے

لے رہا ہو (یعنی قرآن شریف ۱۲۰ سورتیں) اس کے علاوہ تو آراہ اور اوس کے  
 قصوں کی واقفیت میں ہی گمان ہے تو پھر اوس کے موافق رہنا موافق ہونی  
 سے (نفع و نقصان کیا ہوگا) حاصل کلام یہ کہ اوّل اوّل عرب کے جاہلون نے  
 ان اغراض کی وجہ سے آپ کی پیروی کی ہو اور پھر دوسرے لوگوں نے غلط و غلط  
 جو جہ طبع و نبوی اور لذت نفسانی ان لوگوں کی پیروی لازم کر لی ہو پھر رفتہ رفتہ  
 وہ ایک دین و مذہب ہو گیا ہو جیسا کہ شیعوں کے خیال کے موافق - شریعت  
 میں اکثر ایسے امور واقع ہوئے ہیں چنانچہ شیعوں نے دمنومین پانوں دہونکی  
 روایت میں انہی شعبوں اور احتمالات سے کام لیا ہے جو ادنیٰ مذکور ہو چکے  
 بلکہ اس مقام یعنی امر نبوت میں یہ احتمالات زیادہ قوی ہیں - کیونکہ پانوں کا  
 دہونا بہ نسبت کچھ کر نیکے شائق اور گران بار ہے - اور کسے شائق اور سخت شہ  
 کے قبول کرنے اور اوسکو مشہور کر نہیں غالب کوئی دنیا کا فائدہ معلوم نہیں  
 ہوتا - بخلاف امر نبوت کے جو سلطنت عامہ کا مقدمہ کہ جو جہت و لحاظ  
 و دل نشین ہے اور لائق حرص و طمع ہے جس کے لئے لاکھوں آدمی اپنی جان  
 دیا کرتے ہیں پس اگر تمام لوگ ایک بات یا ایک روایت پر بوجہ بالاسوافت  
 کے ہوں تو کیا محجب اور اودن کے جموٹ موٹ پیچھے ہوا کہ جب کسی نے  
 اودن سے جھگڑا یا لڑائی کی تو کیا وہ خراب ہوا - پس عوام خصوصاً اودن لوگوں  
 کو جو انکے پچھلے زمانہ میں پیدا ہوئے انکے کے لوگوں کی روایت کی حق ہو  
 کا اعتقاد زیادہ قوی ہو گیا چنانچہ شیعوں خلفائے ثلاثہ یعنی - (ابوبکر، عمر، و عثمان)  
 کے خلافت اور اوسکے اس زمانہ کے لوگوں میں شہرت اور تاخت و تار  
 اہل سنت کے اعتقاد کے قوی ہونے میں اہل سنت کے احتمالات بیان کئے ہیں  
 اگر اس سند کے لوگ دکھائے تو ان کا دل یقین دلوانے والا ہوتا تو چاہئے ہمارے



یہودیوں کا تواریخ بھی جنہوں نے کتاب خدا کی تحریف کر نہیں اور انبیاء کی نافرمانی اور  
جہنم لانے اور اذن کے وعظ و نصائح میں مخالفت میں اس قوم سے بڑھ کر نہیں ہے  
موسےؑ کی دین کی تائید میں منہ بدمال ہو کر یہودی ہی نفس صریح موسیٰ سے دوا  
ئی ہے کہ اپنے فرمایا بشر یعنی موبدہ ماد است السموات والارض یعنی میری  
شروع جبکہ آسمان و زمین رہے ہمیشہ قائم رہینگے۔ اور فرمایا اپنے تعظیم و تہ  
موبدہ ماد است السموات والارض یعنی ہفتہ کی تعظیم جبکہ آسمان و زمین قائم  
رہیں گے اور ایسا ہی نصاریٰ ہی حضرت عیسیٰؑ کے بدین مضمون روایت  
کرتے ہیں کہ آپؑ نے فرمایا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں۔ اور آیت فرماتا کہ میرے رب  
میرے سے پیشتر ہی ابن آدم کی رسالت ختم ہو چکی اور جو حضرت قرآن کے شیعہ  
کے مانتے ہیں ہے وہ توراة و انجیل محرف جیسا ہے کہ جس سے بہت حد تک  
اور آیتیں نکال ڈالے گئے ہیں اور الفاظ بدل دیئے گئے ہیں اور نیزہ بھی غیر  
گردی گئی ہے۔ پس اگر اس سران سے ہم تک جائز ہے تو انجیل کیساتھ اپنی جائز  
انجیل (مارکوس) یعنی انجیل فیما بین حوائج مہج کمالوں میں سے ہی یہ تھا  
موجود ہے۔ اور انجیل اور اذن کے نزدیک متواترات سے ہے کہ کتا  
بہت سی ہے کہ کتب میں اپنے زمین میں دفن ہوئے اور اسکی اطراف پورا  
اور انہیں کہ انہوں نے خود اسکاں بنوائے جب اس باغ کی بنیاد تمام ہو چکی تو اسکو  
باغبان کے سپرد کر دیا اور خود کسی دوسرے شخص میں جا کے بھرا رہا جب  
مضامین سمجھتے ہوئے تو انہیں اپنے اپنے کام میں روانہ کیا تاہم وہ لے آئے غلام خجہ بیوہ  
لینا جاتا تو باغبانوں نے نزد کو ب کی بعد اس کو نامہ دیا کہ مالک نے دوسرا غلام  
روانہ کیا اس کو یہی! انہوں نے خوب پٹیا اور سر توڑ دالا تاہم غلام روانہ  
گیا تو اسکو جان سے مار ڈالا ایسا ہی مالک نے اور کئی غلام روانہ کئے تو

اوہنوں نے یا تو بعض کو قتل کر ڈالا یا بعض کو خوب زد و کوب کیا۔  
 اور تھا ایک بیٹا اوسکا کہ اوس کو نہایت عزیز رکھتا تھا اور اوسکی اوسنے  
 سو اسی کوئی بیٹا نہ تھا۔ پس سچا اوسکو اون کی طرف پس جب کافروں نے  
 دیکھا اور گفتگو کئے بعض اوس کے بعض سے یہ کہے کہ یہ وہ ہے کہ وارث ہوگا  
 بعد اوس کے باپ کے باغ کا اور تھے کہ اسکا قتل کرنا سنا۔ بہتے پس حملہ کئے اور یہ  
 پس قتل کئے اوس کو پس مزد و غصینا کہ ہوگا صاحب باغ اور رجوع کر لیا طواف کے  
 اور لے لیا باغ اون کے ہاتھوں سے اور ہلاک کر لیا اونکو اور رکھے گا  
 اوس کو نمود ایک دوسروں نے۔ پس بیان سے معلوم ہوا کہ اثبات میں بدلتے  
 کے سبب اس قول کے ساتھ ثبوت حضرت خاتم الانبیاء کے ہی وجہ اتباع  
 سنت اہل اصول مذہب میں نہیں سکتے۔ اس واسطیکہ یہ لوگ اس دین  
 اصول کو جو حاصل کئے ہیں بڑے بڑے صحابیوں مثل عشرۃ المبشرہ اور دوسرے  
 صحابہ اہل بدر شعلہ الصدقین اور نہا جبرین اولین سے جنکے واسطے حد آخر و جل  
 ایہی کتاب میں اونکو صدق و صلاحیت کی گواہی فرماتا ہے۔ قد اے اتمالی  
 اولیک ہم الصادقون او محمد رسول اللہ والذین عہدنا علی الکفار احرامہ  
 اور ائمیتوں میں محبت جامی اون لوگوں کے حقین کلمات خوشنودی اور  
 رضاء مندی کے ارشاد فرماتا ہے۔ چنانچہ رضی اللہ عن المؤمنین۔ پھر پہلے کو  
 اہل سنت و جماعت کے یہ امام قرآن و حدیث کو سکڑا اوس کے حق میں ناجی  
 تفتیش کئے اور معلوم کئے ہیں کہ یہ سب لوگ صادق الاعتقاد و رشد بالجمہ  
 تھے اور علمائے کلمۃ اللہ و روح شریعت میں بیطرح ذرا ہی تصور نہیں کئے  
 اور حفظ احکام ملت حنیف میں کسی طرح کوتاہی نہیں کئے اور قرآن کو اپنی جان  
 سے زیادہ عزیز رکھتے تھے اور دین الہی کی محافظت اور حمایت میں جان

لڑا دیتے تھے اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم رکھنے میں نہایت  
 ہی کوشش کرتے تھے اور عوام صحابہ ہی بخیاں خوف سیاست اور لوگوں کی  
 محبت کی برکت سے یہی طریقہ رکھتے تھے اور سب شماع النوار اور لوگوں کے  
 یہی طریقہ جاری رکھے تھے اسی طرح قرن بعد قرن اتباع و طاعت اس  
 جماعت کی خاص پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی سنانہ محض حق کیو اسطے تہا نہ طلب  
 منفعت کے واسطے یا رفع فخر کیو اسطے بلکہ جماعت مشہورین عرب سے  
 جملہ مولفہ القلوب کا داغ لگا ہوا ہے اگر رئیس قوم ہوتا تو یہی جیسا کہ ابوسفیان اور  
 مسیح بن خالس حضرت عمرؓ کے مجلس میں باوجودیکہ ریاست رکھتے تھے۔  
 صف النعال میں جاسے ملتی تھی اور فقر و ساکین اہل ایمان بلکہ علما ان اور کم  
 اصلاں مثال حبیب رومی اور عمار یاسر کے صدر مجلس میں بیٹھے تھے اور انہی  
 اقتدار کی زائدین سلطنت و حکومت کیوں پر قرابت داروں اور عزیزوں کو نہ  
 اسلام میں قدیم ہونا اور کثرت محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مناسب  
 کے نفع میں لگا دے کہے۔ اور اکثر ان لوگوں سے بعد بہت گفتگو و جدال  
 اور مرتے گزر گون کے مشکل معجزہ دیکھ کر ایمان لائے ہیں اگر کاسین کے  
 قول اور تمجید کے کہنے پر ایمان لائے تا بقول ابن کثابہ منصب کی  
 طمع میں مسلمان ہوئے تھے تو چاہئے تھا کہ پہلے ہی ہوئے اور بہت  
 سزا زان پیغمبری کے کام خراب کرتے اور عداوت میں نہ گوارنے  
 جب تعلق و روایت سے ان کے ثابت ہوا دعویٰ ثبوت اور ظاہر ہوا سمجھات کا اور  
 اور نزول قرآن اور عاجز ہونا فصیح بلیغ لوگوں کا معارضہ سے اسکی جب یقین حاصل ہوا  
 کہ فی الواقع ایسا ہی ہے اور انکی صدق صلاح کی شہادت قرآن پر شہید ہونے  
 ہے کہ عاجزی ہو بلکہ ظاہر میں ہے در نہ دریافت حالات بھی انکی کافی ہے

میں کے خیر کے صدق و اعتقاد میں اور ان کے متواتر احادیث میں اور سردی  
 طریق ان لوگوں کے اور لازم ہونا طریقت اور کمال اس اگر شیعہ قرآن کیساتھ بات نہ  
 کے اور جماع کیساتھ متک کرین یا بدقتزل گئے ہیں ان کے انہر شیعہ کے  
 حرف سے کہہ ایک مذہب اہل سنت سے اپنے پر لازم گئے ہیں ورنہ یہ تمکین  
 ان کے مثل اوٹس نے سر آب دہو کا یا نقش اب بے حقیقت اور بے قیامت  
 ہوں کہ پس ظاہر ہوا کہ واسطے اصل شیعہ کے کوئی دلیل ان کے دلائل سے زست  
 نہیں آتی ہے جب اہل سنت کا دامن پکڑے اس قرینہ اور اصول ملت  
 حقیقت کے قابل ہوئے لہذا تمام امور متواترہ میں ان کے مثل تفویض کرنا  
 جسے نماز کا حضرت ابو بکر صدیق کو اور اون کے فضائل سنانت اور ہونا  
 باؤن کا اور سب سوزہ کہ مانند قرآن اصول تواثر کے ساتھ ثابت ہوئی ہیں  
 قابل ہونا چاہئے اور قبول کرنا چاہئے ورنہ جکم بے اصل لازم آجیگا روتی  
 ایک کما دین اور شکر کرین دوسرے کا کوئی عمدہ بات نہیں ہے  
 دجہ و منع ما وہ ای زاید چہ کافر تو تھی است دشمن بن بودن و ہر گسستان  
 زینت۔ اس بات فائدہ کو چاہئے کہ جو رذیلین کہ نہایت مفید ہے اور ان  
 سابقہ سے یہی معلوم ہوا کہ بنا مذہب تشیع کے اماموں کے اصحاب کی  
 روایت پر ہے اور اماموں سے اون اصحاب کا احوال ہی معلوم ہوا ہے  
 کہ اکثر وہ لوگ جو ٹے تھے اور خود امام اون کو جیٹلائے ہیں کوئی  
 امام ایسے نہیں ہیں کہ جو بعض اصحاب کو تکذیب گئے ہوں اسوں میں سے  
 کہ بعض لوگ اس امام کی امامت کو فاکر تھے اور دوسرے امام  
 کے معتقد ہی بالوقف اور انقطاع امامت کے قائل تھے بعد اس حسن ظن  
 کے جو اماموں کے اصحاب سے رکھے تھے تکذیب امام لاحق گئے بلکہ ٹو  
 متکذیب گئے وہ امام کہہ نہیں سمجھتے ہیں اور سب لوگوں کے روایات پر  
 اعتماد کلی رکھتے ہیں پس جب یہ بات ہے تو یہ کیوں اصحاب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ امام سے کم نہیں تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحت میں  
 ہوئے ہوئے حسن ظن نہیں رکھتے اور روایات کو مستحبول نہیں سمجھتے



فائدہ ۵۔۔ دوسرا ہے بہتر اول سے اور لقب رکھے ہم اس کا سعادت اور  
 دو جہان شرح حدیث ثقلین میں پس جو شخص چاہے کہ اس کو سات ابواب  
 پنجگانہ کے پس میں۔ اس سے رسالہ جدا جاتا چاہئے شیخ اور اہل سنت کے  
 اتفاق سے یہ حدیث ثابت ہے کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرمایا  
 کہ البتہ جو رتا ہوں میں تم میں دو چیز گران قدر اگر سیدی کو وہ تم انکی سرگز گمراہ ہونا  
 بعد میں نے ایک اس کی بزرگی ہے دوسرے سے قرآن شریف اور اولاد  
 سیدی میرے اہل بیت سے پس معلوم ہوا کہ مفروضات الہی اور احکام شرعی  
 کے واسطے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہکودو چیز عظیم القدر کے طوقے اللہ  
 فرمائے ہیں پس جو مذہب کے ان دو کے مخالف ہو اس پر شیعہ و حنیفہ و عمل  
 میں باطل اور نامعتبر ہے جو شخص کے ان دو بزرگ کا انکار کرے دین اسلام  
 سے خارج ہے اب تحقیق کرنا چاہئے اس میں فرقہ شیعہ اور سنی کی کونسا  
 فرقہ اس جبل المتین کو پکڑا ہوا ہے اور کون سا فرقہ نوہ میں و منحصر در  
 عالی قدر کے کرتا ہے اور امانت کرتا ہے اور درجہ اولیٰ سے ساقط  
 سمجھتا ہے اور ان ہر دو پر طعن کرتا ہے اس بحث کو نقطہ انصاف و تواضع  
 دیکھنا چاہئے۔ کی عجیب کام اور طرف ماجرا ہے اس بحث میں جو ای کتاب  
 معتبرہ سبعہ کے دوسرے روایت نہ اے گئے جاتے۔ چنانچہ تمام سنا  
 من التمام کیا گیا ہے۔ کتاب یعنی قرآن الحامیہ اور شیعہ کے پاس درجہ اعتبار  
 سے ساقط ہے مثل توریت اور انجیل کے تابع مشک خیر کہ اس واسطیکہ  
 اس میں بہت تحریف ہوئی ہے اور بہت احکام اس کے منسوخ ہوئے ہیں  
 اور آیات اور سورہ بہت سے جو نسخ احکام اور خاص ہے جو رسی لگی اور یہ  
 جو باقی ہے بہت سے الفاظ بدل دئے گئے ہیں بعض زیادہ ہیں اور بعض نقص  
 روایت کرتا ہے کلمہ شام ابن سالم سے اور ابی عبد اللہ سے قرآن  
 جو لانے ہیں جبریل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طرف اشارہ۔  
 میں اور روایت محمد بن نصیر سے اس سے کہ کما کہ نہالم کمن میں نام نہ  
 مرد کا قریشی ہے اون کے نام اور ادن کے بابون کے نام روایت ہے

سالم بن سلمہ سے کہا کہ پڑا ایک حدیث قرآن اور ابی عبد اللہ کے اور میں سمجھا  
 اوسکو کہ وہ قرآن کے نہ سمجھے جو لوگ پڑھتے ہیں پس کہے ابی عبد اللہ جب  
 چپ ٹبر جا ایسے قرأت سی اور پڑھ جیسا کہ لوگ پڑھتے ہیں جب تک قائل ہو  
 قائل نہ ہو پس جب قائل ہو تو کہے انا م محمد بن یحییٰ قرآن کو اوس کو پڑھ  
 پر روایت سی کئی وغیرہ کے حکم بن عیسیٰ سے روایت دہ کہا کہ کہے علی ابن حسین  
 کہ نہ پہنچا میں اس کے تیرے کوئی ایسی خبر نہ حاجت الہام اور کہا کہ تھا علی ابن اسحاق  
 صاحب الہام اور روایت کیا محمد بن یحییٰ البلالی وغیرہ نے ابی عبد اللہ سے  
 براۓ جماعت اوس کے بالاتری جماعت سے یہ الفاظ کلام اللہ سے نہیں ہیں بلکہ  
 تحریف کے گئے ہیں بلکہ نازل ہوا سو یہ ہی کہ امامان اذن کے پاک تر ہیں تنہا  
 اماموں سے اور اذن کے نزدیک ثابت ہے کہ اور مشہور ہے کہ بعض سورہ  
 تمام ساقط ہیں مثل سورہ ولایت کے اور بعض سورہ اکثر ساقط ہیں مثل سورہ احزاب  
 کے پس تحقیق کہ ہے مثل سورہ الغام کے پس ان سوروں سے جو کہ فضا  
 اہل سنت اور اذن کے امام کے احکام میں ساقط کر دئے گئے ہیں اور  
 لفظ بلکہ لا یخزن ان اللہ سمعنا سے اسے ساقط کر دیا گیا ہے اور لفظ  
 عن الولاۃ علی بعد اس آیت کے و نفوہم انہم سؤلون و لفظ و مکم سؤلون  
 بعد اس آیت کے خیر من القدر اور علی بن ایطالب بعد اس آیت  
 کے و کفی اللہ المؤمنین القبال لفظ آل محمد اس آیت سے سید علیہ السلام  
 آل محمد منقلب یعلمون و لفظ بعد من قرآن اور ذکر اس شہر آشوب کو مار  
 نہ دالے نئے کتاب سبالب میں علی بن القیاس سن بہت کلمات اور بیشمار  
 آیات گنا گئے گئی ہیں پس اب نزدیک ان کے قرآن محمد محفوظ اور روایت  
 اور انجیل میں کچھ فرق نہیں ہے اور شک کرنا ان چیزوں کیساتھ نہ کوئی  
 سبب نہیں ہے کہ مجوزہ اور سیدل اور منوع مانع سے اور مجہول ہیں  
 اب رہی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پس اجماع اہل لب کے پس  
 عزت و افادہ کو کہتے ہیں اور یہ لوگ بعض کو عتبت سے انکار کرتے  
 ہیں مثل حضرت رقیہ اور ام کلثوم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چتر اور کتب میں

اور یہی بعض کو داخل حضرت بنین سمجھتے مثل حضرت عباس عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت کے اولاد کو مثل حضرت امیر ابن صفیہ عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کتنی ہیں اور اکثر اولاد حضرت فاطمہ زہرہ رضی اللہ عنہا کے یہی دشمن ہیں مثل زید بن علی بن الحسین کہ بیت بڑے عالم اور ستی سبتہ اور مردانوں کے ماہیہ سے شہید ہوئے ہیں اور اہل بیت کے فرزند بھی ہیں اور ابیہ کے یہی دشمن ہیں اور ابیہ ہی براہیم بن موسی کاظم کے یہی اور ابیہ ہی جعفر بن موسی کاظم کا کذاب کا لقب دئے ہیں حالانکہ وہ کبار اولیاء اللہ سے تھے اور بایزید لیطاحی اول سے اخذ طریقت کئے ہیں اور غلط شہید ہوا ہے کہ بایزید مرید جعفر صادق کے ہیں اور جعفر بن علی کو یہی جو عین کبری کے بیانی ہیں کذاب کا لقب دئے ہیں اور حسن بن الحسین الثانی اور علی عمر زید عبد اللہ محض کو یہی محمد اکبر محض کا لقب ہے مرتد اور کافر سمجھتے ہیں اور براہیم بن عبد اللہ اور اکرا بن محمد باقر اور محمد بن عبد اللہ بن الحسین بن علی بن محمد بن القاسم بن الحسین دیکھی ہیں عمر کو یہی جو اولاد زید شہید بن کاظم اور محمد بن سمیعہ ہیں اور جماعت سادات حسنی اور حسینی جو امامت اور برزگ شہید کے قابل ہیں خیال اور براہ جاتے ہیں حالانکہ کتب انساب اور تاریخ سادات دلیل صریح میں کہ اس بات پر کہ اکثر اہل سنت حسنی اور حسینی زید بن علی کے فضیلت اور امامت کے معتقد ہیں اور تمام اثنا عشرہ اہل بیت گواروں کے حق میں کفر کا اعتقاد رکھتے ہیں اور ہمیشہ کی دورخی جہت میں جاکر باب سادہ میں انکی کتابوں سے لکھا جائیگا اور وجہ یہی اسکی تالیف جو کہ گوشت مسکرامت ایک امام کا ان کے نزدیک مثل شکر موت کے ہے اور مسکرامت کا کافر ہے اور کافر ہمیشہ دورخی ہے اور یہ تمام بزرگوار مسکرامت اپنے امام وقت کے بلکہ امامت بعض امامان ماضی کے ہی تھو اور نہ تو یہی کہ اثنا عشرہ کے اس طرف کہنے میں کہ یہ لوگ اعوان میں رہنے لگے مثل حضرت عباس عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بعض کہ تھو ہیں کہ بعد عذاب شدید کے اپنی جداد کی شفاعت سے نجات پائیں گے۔



اور یہ دونوں رکیک اور مردود ہیں ان کے اصول قواعد کے موافق رہنے  
 یا قرآن سے کسی واسطیکہ کفار کے حق میں شفاعت بالاجماع نامقبول ہے اور  
 ان کے اراکہ نہیں ہیں۔ عند افاضیین انکار بناوٹی وجہ بنیاد ہے کہ یہ  
 ان کے ایک متنازعہ اور ورنہ شکر ان امامت کفار میں باوصف اس کے  
 یہ ہیں۔ ابن نجیب بھی دوزخ میں گناہیگا اور انکو حضرت علی کے  
 پیروں میں گناہ نہیں ہے۔ اب اس فرقہ کے ناصیت کو دیکھئے کہ کن  
 من بزرگوں کو جو اماموں کے جگر پر رہے کہ سطح امانت و مخالفت صحیح  
 ہیں۔ سعد دوی خند اہل صیت سے شہانہ امام اور بعض اہل کفر و فساد  
 کے پیروں میں ہزار عجیب مبتلا کر امانت کرتے ہیں تو امانت  
 شہانہ پرست ہی موقوف کے دوستی ہی خود دشمنی سے انکا تقصیف  
 ہا اور یہ ایسا ہے وہ عجوبہ کا لہجہ نصف النہار ظاہر ہوں گے لیکن ہمارے  
 یہ سب کفریات ان کے بطریق مؤثر دشمنی از حد داری لکھ جاتی ہیں  
 لگتے ہیں کہ امام وقت صاحب زمان اس مرتبہ ڈر لوگس اور نامرد  
 ہیں۔ (۲۱۲) ستے کہ ہزار سال سے ہنوڑی جماعت کے خوف  
 میں باوجود برہم ہونے ولہو ان کے اور انقلاب اور برہم  
 رہتے ہیں۔ یہاں یہ اور بطلان دیکھائیے کہ اپنے کو امامیت کا  
 نام لے لیں۔ ان لوگوں سے مذہب تشیع اختیار کئے اور بطلان  
 صفیہ نے عراقین پر اور خراسان پر یہ بصادق اور شیعوں اور یہ خواہ اس  
 روہ کے۔ تھے بعد رواج اس مذہب کے بادشاہان دکن اور بنگالہ پور  
 اہل دھرم و دوزارت اور امارت اس فرقہ کے مہند اور سند میں  
 برز نہیں آتی ہیں اور ان کو اطمینان حاصل نہیں ہوتا۔ وہ یہ کہ حضرت  
 معجز صدیقی سے نام کتابوں کی ان سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا  
 ان شاید ایک خدمت بادلوں پر رہے واسطے ہے اور ان کے  
 نزع تہا رہے واسطے ہیں انہوں نے ان کے دیکھئے کہ طرح اس  
 بیان میں کو سہل جان کر ان کے جناب پاک کیسا شہ نسبت کرتی ہیں

سیوم یہ کہ حضرت کیساتھ ثابت رہتے ہیں نہ سزا کے حضرت ام کلثوم سب  
فاطمہ رضی اللہ عنہا کہ اول فریضہ عید منیٰ میں ان کی کھمبہ تھی نہ ان کی  
زمان سے لگانا ہے نزدیک بلکہ سون آید سے لگانا ہے۔  
اول اوس سیدہ پاک صدقہ الرسول فذلہ کیدہ اللہ انکہ فریضہ اور  
لے ادبی ہے اور کتبی فصلت میں کہ اوس سیدہ طاہرہ صدیقہ کے ذرا  
پاک سے باندھ لے ہیں اور حضرت امیر علیہ السلام اور جناب سیدین کے  
حق میں کبر قدر بے حفاظتی اور بے ناموسی ثابت کرتے ہیں اور حضرت  
صادق کے حق میں یہ کلمہ اور اوس جناب پر ثابت کرتے ہیں اور کس قدر  
کی سمجھتے اور بے غیر بے اعتمادی کرتے ہیں یہ ایسا لفظ ہے کہ بزرگ  
لوگ اوس کو زبان پر نہیں لاتے علی الخصوص علیہ علیہ عصمت پاک کی متین  
ایسا اور اسم ستور اسم والمسمی اقارب کو حقین بلکہ بزرگوں کے حقین ایسا  
ام ہے کہ ارزا اور اوباش ہے اس سے احتراز کرتے ہیں بازار بان  
دلی کو دیکھتے ہیں افاعتہ قندار کے ہنگامہ کے زمانہ میں جو ایچو ورنے  
کہتے ہیں جیت عمہ رتوں کی بے ناموسی ہوئی مگر بعد اوس کے اس فعل میں  
دگر زمان پر نہ لاتے ہیں اور عا کرتے ہیں اب یہ احتمال کہ طاہرہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسا تیار ہیں فعل واقع ہو گیا اگر کسی مسلمان  
کام نہیں ہے لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

چہاں کہتے ہیں کہ حضرت ایک اپنے دختر وان اور بیہون کو کافران فاجر سے  
شادی کر دیتے تھے مثل حضرت سکینہ کہ صعب بن زہرہ کے نواح میں  
تھے علی بذالقیاس دوسرے! پھر قریب کے عورتوں کو کافران اور کوفہ  
کیا تہہ نکاح کر دیتے تھے چنانچہ کتب انساب واداء میں تفصیل انہوں نے  
پنجم یہ کہ نسبت کرتے ہیں حضرت صادق کیسے تہہ کہ وہ ان عید کو زمین میں پکڑی  
اور اہانت کیے جو طمع کے حضرت عثمان پر بابتہ اخرا ان فی مسجد رکھ لیا ہیں  
وہی حضرت صادق پر ثابت کرتے ہیں روایت ہر کسی سے نہیں ملتا بلکہ  
صادق علیہ السلام سے پیشے تھے نہ رتوں کے مانند اور یہ روایت نہیں ملتی کہ

ایک طرف سے مکرے کر دائے اسے سو گنا کو موجب غفل و رہبان اپنے کہ  
 ہوسکے ایمان کے وہ پاک ترین اماموں سے تمہارے نہیں میں کہا کہ  
 قربان ہوں اب کے تم امام ہو مزا ئے البقیہ تم ہے خدا کی اس کے  
 سوا نہیں کہ پڑے جاوے ار بی کہا کہ ار بی کیا ہے تو اشارہ کے  
 اپنے ہاتھ کی طرف اور والد نے اوسکو امانت ہے ۔

ششم یہ کہ جو کہ منافی علامت ایمان اور خد علامت مومن کے بعض ہے  
 حضرت امیر کا کچھ طرف بعض اماموں کے نسبت کرتے ہیں اور جتنے ہیں کہ حضرت  
 امیر کی شہادت سے اماموں کے ایمان میں رخنہ ڈالیں مگر حضرات  
 ائمہ اور فقیہ اور اخفاء حق اور اہل باطل کے اپنے طول حساب  
 میں باوصف عدم خوف کے اصرار رکھتے ہیں اور نس متواتر امیر المومنین  
 جو نج البلاغ میں موجود ہے یہ ہے کہ مزا ئے علیہ السلام نے کہ نشانی  
 ایمان کی وہ ہے کہ حسد نکوے تو راستی کو جس جاکہ نقصان دے تجھے  
 اور دروغ کہ حسد جاکہ نفع دے تجھ کو ایسا ہی ہے نج البلاغ میں مقیم ہے  
 تفاسیر آیات قرآن کو اماموں کیساتھ نسبت کرتے ہیں کہ ہرگز قواعد کویت  
 عرب سے برابر نہیں ہیں پس سننے والا اس فقیر کا خیال کرے کہ یہ حضرت  
 ضنون ۔۔۔ کویت کو واقف نہ ہے اور ایسا ہی بعض تفاسیر کہ ربط کلام  
 کے محل ہوں اور موجب انتشار نظم عاید و رمی سیاق مع سون حضرات  
 کیساتھ منسوب کرتے ہیں یا لوگوں کو بے اعتقاد ہی اون کے کمال علم  
 میں حاصل ہو ششم اماموں سے روایت کرتے ہیں کہ حجاد سے منع فرما  
 ہے باوجودیکہ قرآن مجید میں جو تاکید و تنقید لائی ہے قلع مکتب پر پوشیدہ  
 نہیں ہے پس ثقلین میں مخالفت پیدا کرتے ہیں اور حدیث ثقلین کو آخر  
 میں یہ عبارت ہی روایت کرتے ہیں ۔ من سفر قاصی بردا ۔ علی الفضل  
 ہرگز خدا ہنوں کے یہ دو بیان تک کہ آئین میرے پاس حوض پر سر  
 عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم معیار اور نمان  
 احوال اور ہدایت عرب ظاہرہ کے اس واسطیہ کہ لوگ اوپر چوٹ

باندہ میں سے اور اقرار کریں گے ہر کوئی غایت فرمائے ہیں اور وہ یہ ہے کہ جو روایات ہم ان سے منہیں قرآن سے مطابق کریں جس کو قرآن قبول کرے قطعاً سب اور جس کی تکذیب کرے وہ کفر ہے اور قرآن مجید محفوظ ہے ستوا تر لائق تریہ ہے کہ معیار ہر عورت ظاہرہ سے کیونکہ عورت ظاہرہ کو کس کم بشریت موت اور غیب مکانی اور بعد زمانے وغیرہ لاحقین کہ یہ کیلک ہے درود و داغ بندی اور افتخار و ساری تجلات قرآن مجید کہ جسے سبب بشریت اور تواضع کے ہر شخص کے پاس ہر وقت اور ہر جہاں موجود ہے اور حفظ الہی میں محفوظ ہے لا باسۃ الباطل سن میں مدد دلاسن جلعہ نہیں سکیم محمد۔

منہم۔ مطلقہ کیسا تہ جمع کرنا اوس خبا سے نسبت کرتے ہیں اور یہہ حقیقت میں زمانہ ہے۔ معاذ اللہ منذ الکلی۔  
دوم۔ اور یہہ ہے کہ بازی کرنا ساتھ حصین اور قضیب کے عین نماز میں اسون کیسا تہ نسبت کرتے ہیں حاسم عند الکلی اول نماز اعظم ارکان دین ہے اوس میں کہل دوم یہہ بازی کیا لطافت رکھتی ہے۔  
تیسرا ہوان۔ جائز ہو نماز کا باوجودیکہ نجاست غلیظ کپڑے میں پہری ہو چکا ائمہ کیسا تہ نسبت کرتے ہیں۔  
چار ہوان کہ مردار مرہوا جائز رکھنا اوس خبا سے نسبت کرتے ہیں علماء عند الکلی۔

ترہواں۔ عین نماز میں عورتوں کیساتھ بوسہ کنار جائز کرنا اوس حضرات کے خباب سے نسبت کرتے ہیں۔ روایات منقولہ ان کے کتابوں سے اس تمام سائل میں اختلاف باب فروع میں ذکر ہوں گے۔  
چودھواں۔ مسیح کرنا تعلیم دین۔ اور واجبات کا اسوان کی جناب سے نسبت کرتے ہیں ہوا تھا ہے ابو جعفر طوسی ادیم بن عرسی کہ اس کو پوچھا میں اباحہ اللہ علیہ السلام کہ عورت کو اگر احکام ہو جیسا کہ مرد کو ہو گا ہے اوس میں نہیں لازم ہے فرمائے کہ مان ہے مت بیان کرو

مقاموں سے اسکو طلب کر دینے اس صورت میں یہ لازم آتا ہے کہ جناب  
راضی ہوں اس بات سے کہ حالت جنابت میں نماز پڑھیں اور یہ کفر ہے  
بالاتفاق حالانکہ کفر سے راضی رہنا بھی کفر ہے بالاتفاق سعادۃ اللہ من ذالک  
اور راضی رہنا مکلف کے چہل سے سات واجبات شیعہ کے کہ وہ  
مناقض ہے منصب امامت کا اور قہر کرینوالا ہے اوس کے استحقاق  
میں اور قاطع ہے سعادت اور مردوت کا اسے بڑی اور ضعیف زیادہ  
اس بات میں۔ روایت صاحب محاسن کے ہی کاظم علیہ السلام سے ذکر  
کرتے ہیں کہ وہ فرمائے کہ تیس کمر و لوگوں کو عقاید اصول دین بیان اللہ  
اب روایت قتیچ اور خراب حکایت ہے کہ اوس جناب سے نسبت کرتے  
ہیں کہ تعلیم اصول دین سے لوگوں کو منع کرتے تھے جب یہ لوگ ہی منع  
کریں تعلیم اصول دین سے پہر دوسرے کس طرح تعلیم کریں ۵ چونکہ کفر از کعبہ بخروج  
کی مانند مسلمان۔

۱۲۔ رہبان۔ ادا امر الہی عمل ترکہ کرنا اوس جنابوں سے نسبت کرتے ہیں  
خلفہ ص جناب باقر و صادق علیہ السلام سے کہ یہ لوگ تقیہ کو ترک کر دیا  
تھے حالانکہ حضرت صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں التقیہ  
امائے پسج حضرات اپنی دین امانے میں کیا قباحت دیکھے جو ترک کر دیا  
۱۳۔ حولا۔ خلاف صریح کتاب اللہ کا اماموں کی جناب بن نسبت کرتے ہیں  
تأملین میں مخالفت قائم کریں اور لوگوں کو امر پھین حیرت میں والین کہتی ہیں  
کہ روایت غیر سکوک میں یہ حضرات زکاۃ واجب نہیں سمجھتی تھے اور  
خود ہی نہیں دئے ہیں سعادۃ اللہ جانتے ہیں کہ حضرات ایمہ کو انکس و عید  
میں داخل کریں۔ والدین باخر۔ جو لوگ جمع رکھے ہیں چاندی اور سونا مار  
تائین منسج کرتے ہیں اللہ کی یاد میں۔

۱۴۔ سستہ۔ کہتے ہیں کہ کپڑے پہناؤ ان عورتوں اور مردوں کو باپ یا فرزند  
یا اقارب کی موت میں حضرت اممہ جابر کہے ہیں سعادۃ اللہ ان لوگوں کو  
بے صبروں اور جنہ کرینوالوں میں داخل کرنے ہیں تا ثلث قترائے

جو صابرون کے حق میں ای ہے خارج کریں اور وعید لسن مناسن جن کلمہ ب  
میں شامل کریں۔

اٹھارہواں۔ خاص کر ناقصا ص کا بغیر دیکھئے کہ خلاف نفس قرانی ہے اس  
جناب سے نسبت کرتے ہیں۔

انیس۔ کوئی ذمی اگر کسان کو قتل کرے تو اس کے بیٹے کو غلام بنانا حضرت ایٹم  
کیسا ہتہ نسبت کرتے ہیں خلاف قاعدہ نہایت رائیلا راور اور احزی

اگر اس قسم کا انتقام شرع محمدی میں جائز ہو جائے تو یہ تو چھکینہ خالی  
اور شرع محمدی میں کیا فرق رہا حری کے فزند کو غلام بنانا اس وقت جائز

ہوتا ہے کہ جنگ کا خوف ہو اس اولاد سے واسطے تغلیل سواداوں کے  
اولاد ذمی قاتل کے نہ لڑائی پرستعد ہونہ سوادا اہل حرب میں داخل ہو یہ

طرح استرناق درست ہو گا کہ مرئج معصیہ ہے اور خالف ہر صبیح اذیان  
و لکال کا وفا کرنا عہد کا واجب جاتے ہیں اور نفس قرانی کے ہی مخالفت ہے

النفس بالنفس۔  
بشم۔ امامون سے نقل کرتے ہیں کہ روز قیام عمر رضی اللہ عنہ سے ہوا انکی

رغم میں۔ ۹۔ ربيع الاول ہے تین روز تک گناہ صغیرہ و کبیرہ کسی پر نہیں  
کلیے جاتے ہیں اسل سنبواب میں سباج ہونا کفر اور جمع گناہ کا اس تیز

روز میں امامون کے جناب میں نسبت کرتے ہیں۔  
اکیس۔ جائز ہونا استعمال ایسے پانی کا کہ جس سے استنجا کیا گیا ہو پی میں اور

تمام طہارت وغیرہ میں استعمال سے نسبت کرتے ہیں۔  
بائیس۔ امامون سے روایت کرتے ہیں کہ است مرحومہ کا تعقب است طحونہ

ہے روایت کیا صبر فی نے ابی عبد اللہ علیہ السلام سے اور بعض روایت  
میں تشبیہ است مصطفویہ کے سوروں کیسا ہتہ حضرت صادق سے روایت

کرتے ہیں جسا کہ روایت کیا کلین نے اون سے حالانکہ نفس قرانی میں  
خاست خطاب کیا گیا ہے۔ گذاک جعلناکم امیہ وسطا بالجلد عرس ان

لوگون کے قائم کرنا مخالفت ہے در میان تطہین کے تا چندہ کلاہ دیں۔

شرعیات کا کم ہو جاوے اور شک کتاب اللہ کی انتہا بسبب دعویٰ تصرف  
اور زیادہ نقصان اور تغیر و تبدل کے پکڑے جاوے وہ شک عرت طاہرہ کی  
ساتھ انتہا بسبب تصفیہ حکم ارتداد بعض لوگوں کے اور روایت مخالف کتاب اللہ  
بعض لوگوں سے شکل ہو جاوے اور خلق اللہ مانند جانوران غیر متعین  
جو چاہیں کرتے رہیں۔ تمام ہوا۔

## رسالہ وسیلہ نجات تصنیف فقیر محمد شہنشاہ ذوالعلم والتمیز مولانا شاہ عبد العزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ حق حمدہ والصلوة والسلام علی حبیبہ وجندہ الہم باقلب القلوب ثبت  
قلوبنا علی ادینک۔  
(سبب تصنیف) ایک شخص ہمارے ملاقاتیوں میں سے مذہب تشیع  
الغٹ رکھتا تھا۔ ہم سے اس سے عاکی کہ چند کلمہ حقیقت فرقہ ناجیہ کے متعلق  
لا ایل کھنا چاہئے جس کے حکیم الدین النبیۃ اس کی اس سے عا کو ہم نے بطور سوال  
کے فائز کر کے اس رسالہ کا نام وسیلۃ النجات رکھا۔ (سوال) اہل  
سنت و جمیع میں بیت کچھ گفتگو واقع ہوئی ہے سنی دعویٰ کرتے ہیں  
کہ ہمارا مذہب حق اور موافق قرآن حدیث کے شیعوں کے سبب  
کرتا میں باطل میں اور اہل بیت کے نسبت اہل تشیع اقترا کرتے ہیں بلکہ  
اہل بیت کا مذہب یہی ہے جو ہمارا ہے شیعہ ہی اسطرح دعویٰ کرتے ہیں  
اور کہتے ہیں کہ قرآن ہمارا مذہب ہے اور ہمارا طریقہ امام جعفر صادق  
کا طریقہ ہے یہ سنیوں کی کتابوں کو غیر معتبر کہتے ہیں اس بارہ میں ایسا  
شافی جواب آیات قرآنی سے کہنا چاہئے کہ کسی کو اس میں دم مارنیکی  
جگہ باقی نہ رہے اور حدیث متعظم ہو جائیں تاکہ طالبان راہ نجات اس میں

میں کوئی اور چہودے مذہب بنا سے دست کش ہوں۔ (جواب)۔  
 اسی بیانی اڈل ہر ایک مذہب کی بنا و دریافت کر دو اور ہر فرقہ کے  
 کتابین ایک طرف بالائی طاق رکھو اور جب ہر ایک کے بناء سے واقف ہو  
 پس اس سے بنا کو آیات قرآنی سے مطابق کر دو اور جس مذہب کی بنا  
 قائم اور سچی دیکھو اس مذہب کو حق جان کر اس کے کتابین پڑھو اور اپنے  
 عمل کر دو اور جس مذہب کی بنا کو باطل پاؤ اور ان کے کتابوں کو شیطانی  
 و سفسفہ سمجھ کر باقی میں ڈالو اور ان کے پاس ہر گز نہ جاؤ اور ان کو ہر  
 چیز ڈالو اور یقین جانو کہ وہ مذہب اہل بیت کا نہیں ہے بلکہ مذہب  
 شیطان سے ہے پس جانو کہ بناء مذہب اہل سنت۔ اہل ان۔ نقوی۔  
 و صلح۔ و راستی پر ہے۔ ابو بکر و عمر و عثمان و علی و غیر ہم۔ اہل  
 سہاجرین و انصار اور دوسرے اصحاب سید المرسلین علیہ السلام  
 علیہ و آلہ وسلم۔ ایسے ہزاروں آدمی تھے کہ آپ کی ہمراہ راہ خدا میں  
 جہاد و نماز کرتے تھے آپ کی حیات میں نصرت و حمایت میں شریک  
 اور بعد وفات اپنی خلافت میں عدل و انصاف و راستی کو اختیار  
 کیا اہل سنت کی خدمت اور ان سے محبت کرتے تھے حضرت امیر  
 المؤمنین علی علیہ السلام ہمیشہ ان کیساتھ اور بیٹے اور ان کے ہمراہ  
 کفار سے جہاد کرتے تھے اور پیچھے نماز پڑھتے اور ہمیشہ ان سے  
 محبت رکھتے۔ ہر ان کے وفات کے بعد ان کے حقین و عاقل  
 خیر اور بیت القیضہ و مناقب بیان فرمائے بناء کے مذہب سید  
 پر کفر و نفاق خلفائے ثلاثہ و غیر ہم اور ہزاروں اصحاب سید اہل بیت  
 ان کو کہتے ہیں کہ یہ سب نفاق پر ایمان لا۔ ئے اور ہجرت ہی ریاست  
 و طمع دنیا کے لالچی اور تمام محاد و عبادت ان کے بعد یا پر معنی ہوتی نہ  
 براے خدا اور بعد وفات آنحضرت علیہ السلام و آلہ بیت کو  
 انڈا چھوٹا کرے اور مرتقی حتیٰ کیسا جتہ باری نہیں کی بلکہ ان کے  
 حق کو چھین لیا اور محبت و نماز علی علیہ السلام کے ان کیساتھ خوف کی چیز



سے بطور تفتیہ بنے یہاں تک کہ علی اپنی صاحبزادی طاہرہ کا نکاح حضرت  
 عمر کو بابتہ بطور تفتیہ کیا اور نام اپنے لڑکوں کا ابو بکر و علی و عمر علی و عثمان علی  
 ہی تفتیہ کیا۔ سطلے رکھا اور سلمہ اور دوست صحابہ تہوڑے تہوڑے تہوڑے۔ ابوذر  
 و ثقیف و سلیمان و عمار و جابر و رضی و اور تہوڑی دوسرے آدمی تھے  
 ای یہاں جو نادر و نون مذہب کی دریافت کرو تو دلیل بنا و اہل سنت کے  
 تائید میں آیات قرآنی بہت ہیں کہ اون میں سے ہر ایک واسطے ثبوت  
 استحکام کے اوس بنا کے کافی ہے اور مختصر اس جگہ چند آیات  
 لکھے جاتے ہیں۔ قولہ تعالیٰ ا۔۔۔ یعنی سابقین و اولیٰین و معاجرین  
 ا۔۔۔ انصار کے جن لوگوں نے بیکو پیروی و متابعت کے اون کے ایمان اور  
 طاعت سے اللہ تعالیٰ راضی ہوا اور وہ اللہ تعالیٰ سے یعنی مہیا کیا  
 ان کیلئے خدا نے بہشت کو اور جاری ہیں اون کے سنزون یا درختوں  
 نیچے بہرین۔ و خالد بن فیہا اید۔۔۔ یعنی یہ سب معاجرین و انصار اور  
 اور۔۔۔ گئے ثالثت کرنے والے بہشت میں ہوں گے۔ ہمیشہ یہ آیت پر  
 ملا کہتی ہے کہ معاجرین و انصار سابقین سب بہشتی ہیں اور اون کی  
 متابعت کر نیوالے جو اون کے بعد ہوئے ہیں اور اون کا طریق اختیار  
 کیا ہے وہ بھی سب بہشتی ہیں اور اون کے بہشتی ہونے میں کوئی شک  
 نہیں اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ معاجرین میں سے  
 پہلے ہیں کہ بوقت ہجرت ہمراہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم گئے تھے حضرت  
 عمر اور حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہما اور بہت سے معاجرین  
 اولیٰین ہیں اور جس شخص نے کہ حضرت ابو بکر کو پہلا معاجرین شمار کیا  
 اس آیت کے اعتبار سے وہ کافر ہوا۔ قولہ تعالیٰ۔ اذ اخرجہ الذین  
 کفروا ثانی اثنین اذ ہما فی النار اذ یصل لصاحبہ لا تحزن ان اللہ سمعنا تم  
 ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جبکہ سے کفار نے باہر کیا تو آپ کی ہمراہ دوسرے  
 دو صاحب تھے جس طرح کہ سے غار میں تھے اور جیتے کہ فرمایا رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص کر اپنے بار ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

کو کہ تم گنہگار ہو اور ان حالیکہ ہمارے ساتھ اللہ ہے۔ اور اودن کی  
 متابعت کر نیوالو واقعی مہاجرین انصار ہیں کہ ان کے بعد یہ ایمان لائے  
 اور ہجرت و نصرت کی اور حق تعالیٰ نے اس آیت میں خبر دی ہے کہ وہ ہمیشہ  
 بہشت میں رہیں گے پس ثابت ہوا کہ یہ قطعاً بہشتی ہیں جو شخص کہ ان کو  
 بہشتی نہ جانے بسبب انکار اس آیت کے کافر ہو گا اور اگر اس مقام پر  
 کوئی شیطان و منوفہ ڈالے کہ اس آیت سے مراد شاید مہاجرین ہو  
 اور شیعہ اودن کے حقیقین ظن کرتے ہیں کہ اودن کے ہجرت سے  
 سبیل اللہ تھی اور حضرت ابوبکر وغیرہ کی طمع دنیا کی وجہ سے اس کے  
 جواب میں کہنا چاہئے کہ اسی اہلبیس نے ہجرت کتنا ہے بلکہ تمام مہاجرین  
 کی ہجرت خدا کے واسطے تھی چنانچہ ایک آیت بعد ہجرت قتال کے بارہ  
 میں پہلے نازل ہوئی۔ یعنی حکم عام لڑائی کا دیا گیا کہ جو لوگ لڑنا چاہیں  
 میں اودن سے لڑائی کی جائے اس لئے کہ کفار سے مہاجرین کو رنج و ظلم  
 بہت ہو چکا تھا۔ اور جبکہ اللہ تعالیٰ فتح کیلئے تحقیق اودن سے اور یہ  
 کہ باہر کے گنہگار اپنے گنہگاروں سے لغو کیے گئے مگر وہ کہتے تھے کہ ہم اودن  
 اللہ تعالیٰ برتر ہے یعنی وہ کہیں گناہ کے بد استر میں بہر نہیں گئے  
 بلکہ بسبب اودن کے ایمان کی پس اس سے ثابت ہوا کہ تمام مہاجرین کی  
 ہجرت خالصاً اللہ تبارک و تعالیٰ کے واسطے تھی پس مہاجرین رضاً منور میں  
 انہی مہاجرین جو شخص قرآن پر ایمان رکھا ہے جیسا کہ اوس پر ثابت ہوا  
 اللہ تعالیٰ نے اوس شخص کو کیا اور نہ پایا کہ وہ جنت میں ہے  
 رہیں گے اس سے تمام اعتراضات اودن کے حق میں باطل ہو گئے کیونکہ  
 اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے اور وہ جانتا ہے کہ فلاں بندہ سے فلاں وقت  
 میں نیکی اور فلاں وقت میں گناہ ظہور میں آئیگا باوجود اس کے یہی ضرر ناک  
 نہ ہو جتنے نیکی اس عمن میں تمام خطاؤں کی مغفرت تحقیق ہوئی ہے  
 پس کسی کو اودن کے حق میں طعن و تشنیع کرنا خدا پر اعتراض کرنا ہے۔  
 گویا کہ اعتراض کر نیوالا کہتا ہے کہ یہ سب بدہ برا ہے یہ کیوں خدا نے

اوسکو کیوں بہشتی کیا ظاہر ہے کہ ایسے مقام اعتراض کرنا کفر ہے جس بندہ کو کہ خدا نے

بہشتی کا ہے البتہ وہ بہشتی میں کسی اعتراض اور ان کے حقیقین کوئی مضربین  
 ہو سکتا اس سے وہ دونوں ہی ہو سکتا ہے لیکن اس کا اعتراض کہ نبی والا ہے  
 کافر ہے پس اس وجہ سے تمام شبہات شباطین ساقط ہو گئی اور  
 جواب دینے کی ضرورت باقی نہیں رہتی ہے کیونکہ اس کے تسلی کیلئے  
 بنیم الشیاطین کے جاتی ہے پس اگر شیطان آئے اور پہلے دوسو میں  
 لڑنے لگے کہ سورہ انفال میں بدر کے واقعہ میں نازل ہوا ہے۔ قولہ تعالیٰ۔  
 لیکن ای جو شخص شخص کہ ایمان لایا ہوا آئے اور کفار سے ملاقات کرے  
 پس بوقت جنگ پشت نہ دکھلائی جائے۔ قولہ تعالیٰ۔ اور جو شخص کے  
 جنگ کفار سے پیٹہ دکھلائے مگر اوس عالمین کے لڑائی سے پیڑ نبی والا ہو  
 یا پناہ لائے نبی والا ہو جماعت سوسنیں کی طرف پس تحقیق معوج کیا دشمن خدا کی  
 اوس کی جگہ جنم ہے۔ اور جو کہتے ہیں کہ صحابہ احد وحنین میں  
 پہا کے ہیں اور ان کے جواب میں کہو کہ جنگ بدر جان پہا آیت نازل  
 ہوئی ہے کوئی صاحب ہندیں پہا کے ہتے بلکہ سر کے سب ثابت قدم  
 رہے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب عالمین کہ فتح دی شکو اللہ تعالیٰ نے  
 جنگ بدر میں حالاً کہ بوجہ قلت دشمنوں کی لگا ہوں میں تم حواری معلوم ہو  
 تے۔ اور قصہ بدر میں فرمایا ہے کہ، یاد کرو ای محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 جب تمہارے پروردگار نے وحی کی فرشتوں کی طرف کہ میں تمہاری  
 طرف ہوں،، پس ثابت رکھا سوسنیں کو آیت مذکورہ کفر و دلالت  
 نہیں کرتی ہے بلکہ جنگ کفار سے پہا گناہ رام ثابت ہوتا ہے وہ  
 حق تعالیٰ ہے چاہے بخشے جا ہے عذاب کرے اور اس واسطے  
 جنگ احد میں جو قرار واقع ہوئے اوس اللہ تعالیٰ نے سعادت  
 فرمادیا۔ قولہ تعالیٰ۔ ولعدو اللہ علیہم۔ پس اعتراض ساقط ہو گیا اور  
 جنگ حنین میں اول تو قرار ہی نہیں واقع ہوا۔ دوسرے حضرت عباس  
 رضی اللہ عنہ نے جب اواز دی کہ باعد اللہ ہذا رسول اللہ اس امر از  
 پر چلے آئے اور بڑی بہاری جنگ کی جس سے توبہ مستحق ہوئے ازیں کہ

میں نہراں دین خدا تعالیٰ تھے اور حق تعالیٰ حسب وعدہ خود قولہ تعالیٰ لیصرون اللہ  
 من بصرہ یعنی اونکی فتح کی اور مدد غیبی فرستو گی اوانکے لئے ہمسی اور ثارت نزول سکینہ  
 کہ مومنین کامل الایمان کا خاصہ ہے انکی بارہ میں نازل فرمائی جانچ فرماتا ہے قولہ تعالیٰ  
 بدرستیکہ نصرت دی تمکو خدا تعالیٰ نے بہت سے غزوات اور خن میں اور فرمایا ہی قولہ تعالیٰ  
 پس نازل کیا اللہ نے سکینہ اسے رسول اور مومنین پر کہ عکس کی آواز پر پہلے تھے  
 مگر وہ پس اگر تدارک مافات کیا یعنی سخت قتل کیا قولہ تعالیٰ ہنسے لشکر ملائکہ سیما جکوب  
 صحابہ فتنے محشم خود نہیں دیکھا اور عذاب کیا اور شکست دی کفار کو۔ اے عزیز و مطر اعلیٰ ملاحظہ  
 کیجئے کہ جنگی لئے اس قدر رحمت الہی و مسلک حال ہو اور بمقتضائے بشر جب لغزش میں ہوں  
 تو فرشتہ اونکے امداد کیجئے آئین اور سکینہ الہی اوانکے بارہ میں نازل ہو تو کیا میدان کا  
 کام ہے کہ تمام آیات رحمت و مغفرت کو فراموش کر کے اون کو بدھن مطاعن کرین معاد اللہ  
 تعالیٰ من جنس الباطن و شر الشیطان و شرکہ اور ہر اگر شیطان آئے اور تمکو وسوسہ  
 میں ڈالے کہ شاید وہ منافق ہوں کیونکہ اس وقت منافق ہی تھے جیسا کہ قرآن شریف  
 میں منافقون کا ذکر بہت آیا ہے اسکے جواب میں کہنا چاہیے کہ سچ سے منافق تھے لیکن  
 منافق اعراب میں و سقان تھے جو اطراف مدینہ میں رہتے تھے اور بعض اہل مکہ لیکن سارے  
 و انصار کہ خیال امان انصوص ہے کوئی شخص منافق نہ تھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
 ،، بعض اون لوگوں نے کہو تمہارے کرد میں اے اہل مدینہ باوہ نشینان منافقون نہیں  
 میں ،، اور بعض اہل مدینہ خالی میں نیکی سے دران حالیکہ نفاق کی عادت ڈالی ہو اور سونک  
 اور اے محمد تم نہیں جانتے ہو اونکو کیونکہ تم عالم الغیب نہیں ہو میں اونکو جانتا ہوں ،، اسکے  
 بعد اللہ نے اونکو ہی مسازمہ پایا جیسا کہ فرماتا ہے ،، نہیں سے اور نہ لائق ہے خدا کو کہ غیبیوں  
 کو اوس حالت میں چھوڑ دے یعنی مومن و منافق کو خلط ملط نہ کہے تاکہ تیز دے اور جا کرے  
 پلید کو پاک سے یعنی منافقونکو مومنین سے پس حقیقتاً نے نے نیز دی و مطلع کیا آنحضرت  
 صلعم کو اونکے حال سے اور اسے خدا لعنہ بن الیمان رحم صحابی سے اظہار فرمایا اور اونکی بددی  
 اور فضیحت کے لئے ارشاد فرمایا کہ تم کے مومن دوست تھے جو سونہ نہیں ظاہر کیا اگرچہ  
 بہت منافق بسبب علامات نفاق فضیحت میں ہوئے اور سب نے اونکو جان ہی لیا لیکن  
 حق سبحانہ تعالیٰ بوجہ قبایح قرآن میں یاد فرمایا اور اونکے حق میں سخت وعدہ بیان

فرمایا جو بوجہ حسن ظاہر ہوا اور وہ صحابہ خیر اہل سنت اعتقاد کرتے ہیں کوئی منافق نہ تھا جیسا  
 کہ حق تعالیٰ منافقوں کے حق میں فرماتا ہے قوله تعالیٰ ،، پس اگر توبہ کریں منافق اپنے نفاق  
 سے اونکے لئے بہتر ہوگا ،، مدد اگر اپنے نفاق پر قائم رہیں اور توبہ نہ کریں تو خدا اُتھائے اور نہ دینا  
 اور آخرت میں سخت عذاب کریگا ،، مدد اور نہ ہوا اونکا کوئی توبہ یا رد مدد کا ،، یعنی زمین پر اونکے  
 کوئی یاری نہ کریگا۔ برخلاف ان قبایح کے مہاجرین کے حق میں اللہ تعالیٰ اوصاف حمیدہ کثرت  
 فرماتا ہے اور نصرت کا وعدہ دیتا ہے جیسا کہ اس سے پہلے درباب اذن قتال میں مہاجرین کے  
 حق میں آیت لکھی ہے قوله تعالیٰ ولا تحسب خدا سے تعالیٰ مہاجرین کی یاری کرنے پر قانع ہے  
 ،، یعنی اونکو مدد دیگا اس آیت میں یہی یونہی مہاجرین کا ذکر فرماتا ہے قوله تعالیٰ ووالبتہ  
 یاری دیگا اللہ تعالیٰ اون لوگو کو جو خدا دین جنگو یاری دے ،، کوئی شک نہیں ہے کہ حق سبحانہ  
 تعالیٰ نے تمام صحابہ کو جو بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باقی رہے خصوصاً خلفائے راشدین  
 کی مدد فرمائی کہ ہزاروں مشرک اور مرتد کو مارا اور کسے وقیعہ کو اولٹ دیا اور خلفاء راشدین  
 کی تمام صحابہ نے مدد کی پس معلوم ہوا کہ خلفائے ثلاثہ مہاجرین سے سبیل اللہ میں کہ حق تعالیٰ  
 نے تو نصرت کا وعدہ مہاجرین کو دیا تھا انکے حق میں بدرجہ اتم رہت کیا پس واقعی معلوم  
 ہوا کہ اصحاب بھی ناصران دین خدا تھے اگر خدا انکو استہ منافق ہوتے تو کوئی اونکا ہاتھ  
 نہ لٹاتا اور زمین پر اونکا کوئی یار و مددگار نہ ہوتا اور یہی ظاہر ہوا کہ جو منکرین قرآن کہتی ہیں نصرت  
 علی ۳۷ لے بعد آنحضرت طلب خلافت کی تو کچھ مہاجرین و انصار میں انکے قائم کرنے میں باہم حجت  
 ہوئی کیسے ہی انکی حمایت و اعانت نہ کی اس بات سے کفر مروج و کذب جلی اور اس آیت سے انکار  
 کرنا ہوتا ہے حکم حق تعالیٰ نے اس آیت میں مہاجرین سے وعدہ نصرت فرمایا تو ہمیں کوئی شک  
 نہیں کہ امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ اول نہیں مہاجرین میں سے ہیں مجال ہی کہ کوئی اونکے مدد نہ کرنا پس  
 ثابت ہو کہ جو شخص اس بات کو یحیاب پاک مرتضوی نسبت کرتا ہے وہ اونکا دشمن ہے کہ بہت  
 منافقین اونکے حق میں بتلاتے ہیں قوله تعالیٰ وعللہم فی الارض من فی لی ولا نصیر  
 ثابت ہوا کہ وہ انکے دوست اہل سنت میں کیونکہ آپ سے نفاق کی نسبت نہیں دیتے ہیں  
 بلکہ کہتے ہیں کہ اگر آپ طلب خلافت کے لئے ہوتے اور ارادہ رکھتے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم سے اپنے حق میں کوئی لفظ مستحب نہ ہوتا تو انکا تصرف ناقض ہوتا اور اور سب لوگ مدد کے لئے

آمادہ ہوتے چنانچہ مہاجرین کے بارہ مین آیا ہے پس معلوم ہوا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ خلاف  
 حضرت صدیق اکبر کے رجوع جانے کو کی بیعت فرمائی اور ناصر و معین رہے الحمد للہ علیہ تعالیٰ اب سنو  
 کہ حق تعالیٰ منافقوں کے فضیحت میں کیا فرمایا ہے قولہ تعالیٰ تحقیق منافق اگر اپنی منافقت سے  
 باز نہ آئیں اور وہ لوگ کہ جنکے دونین یاری مثل ضعف ایمان کے ہے باز نہ آئیں اور وہ لوگ جو  
 مدینہ میں غایب لشکر اسلام کی نسبت خبر دیتے ہیں پس فرمایا ہے اگر باز نہ آئیں اور توبہ نہ کریں بدہر  
 کردہ البتہ مگوینے ای محمد ان پر غرر اور مسلط کیا اور بہ زیادہ عرصہ تک تنہا رہے ہمارے نزدیک یعنی  
 جلد تر شہر مدینہ سے باہر ذلیل و خوار جائیگے قولہ تعالیٰ جس جگہ کہ باے جائیں یہ پکڑے جائیں اور پکڑے  
 جائیں ماریا نیکی قابل۔ اس سے ثابت ہوا کہ جنہے نفاق سے توبہ نہ کی تو ایسے لوگ مدینہ میں بیگے  
 اور خراب اور ہلاک ہونگے اور مارے جائیگے پس معلوم ہوا کہ تمام صحابہ بعد آنحضرت ص مدینہ میں باقی  
 رہے سب ناصران دین خدا اور حق پرست و اصحاب خالص تھے پس جبکہ کہ اوں کو لو نہ پر اجاع و انقار  
 کیا عین حق و ہدایت ہوئی نہ ظلم و ضلالت چو کہ منافقوں کے نسبت قباحت سنی لہذا اب مہاجرین  
 کی تعریف یہی برعکس اسکے سنو قولہ تعالیٰ جنہوں نے خدا کی راہ میں بوجہ ظلم کفار مکہ ہجرت کے البتہ  
 انکو ہنسے نیک بلکہ (مدینہ مطہر) میں جگہ دی قولہ تعالیٰ تحقیق ثواب آخرت بزرگتر سے دیتے مہاجرین  
 پر جو قرآن شریف پر ایمان رکھتے ہیں انکے و سوا میں شیطان دفع کر نیکیوں سے ایک آیت کافی ہے  
 اس آیت میں حق سبحانہ تعالیٰ نے مہاجرین فی سبیل اللہ سے دو وعدہ کئے ہیں ایک فساد و فحش  
 آخرت اور کوئی شک نہیں کہ دنیا کا وعدہ ایسا ہوا اور سب مہاجرین مدینہ میں مقیم رہے خصوصاً منافقا  
 نہ کہ کھیا تین چار چھ اور بعد وفات ہی وہیں مدفون ہوئے شیعین مقدمہ منورہ جناب رشتہ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ملے حضرت عثمان رحمہ تعالیٰ میں رونق افروز ہوئے اگر عاذا اللہ تعالیٰ  
 ہوتے تو حکم آیت ماسبق کہ منافقین کے ذکر میں ہے کہ حق تعالیٰ رسول خدا کو ان پر مسلط  
 کرنا اور وہ جلد مدینہ سے باہر ہوتے اور پکڑے جاتی اور بری طرح مایکاتے جہاں کہ امانت  
 و خلافت اونکی کوئی بات نہ سستا پس مثل شمس فی نصف النہار ظاہر ہو کہ وہ مہاجرین  
 فی سبیل اللہ اور قطعی بیعتی میں اور آخرت میں اجر و ثواب اونکا حکم وعدہ دوم بزرگتر  
 ہو گا اور ایسے ہی دوسرے صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد  
 مدینہ میں باقی رہے وہ سب ناصران دین خدا تھے اور کامل ایمان اور نفاق و حکم آیت  
 قرآنی ان کے پاس پہنچے حکم نہیں پاتا پس جبکہ اونہوں نے بعد آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جس بات پر کہ اتفاق و اجماع کیا وہ جین ہدایت و دیانت ہی  
 مسلمانوں کا یہ کام نہیں ہے کہ ان نام قرآنی تعریحات سوتے ہوئے بھی انہیں سے کسی پرہیز  
 کریں اگر کوئی دوسرے میں دالے کہ شاید خلفاء میں سے بعد پیغمبر علیہ السلام بوقت اقتدار  
 علیہ کوئی بات خلاف شریعت ظاہری جس کے سبب سے شیعوں میں یہی من اور سکھو  
 میں کہنا چاہیے کہ جھوٹ کہتے ہو جو کچھ اوہولہ نے زنا خلاف میں اپنی قدرت سے کیا اور اسے  
 احکام شرع اور امر معروف و نہی منکر کے لیے باسبب نہایت فائدہ کے لیے جیسا کہ حق تعالیٰ  
 مہاجرین کی تعریف میں آیت ماسبق جسکو نے درباب اذن قتال کے لکھا فرمانا ہے  
 قولہ تعالیٰ بعض حالات وصف مہاجرین کا یہ ہے کہ اگر تمہیں قدرت اور کموں میں زمین بردیٹا  
 ہوں تو وہ نماز کو برپا کرتے ہیں زکوٰۃ کو دیتے ہیں اور دوسرے نیکو احکام شرعی کے لیے حکم کرتے  
 ہیں اور منع کرتے ہیں منکرات اور خلاف شریعت سے۔ پس محال ہے کہ مہاجرین سے بوقت  
 اقتدار و تمکین ظلم و فساد ظاہر ہوتا پس اوپر ظلم کے ساتھ نسبت دینا ایسی انکار کرنا ہے  
 نفوذ باللہ منہ پہاڑ کوئی دوسرے دے کہ قرآن میں وارد ہوا ہے قولہ تعالیٰ جو شخص کے تھے  
 پہرہ جیسے اور مرتد ہو جائے اپنے دین سے پس جلد ان کے قتال کے لئے ایک ایسی قوم  
 اللہ تعالیٰ قائم کرے جسکو خدا دوست رکھتا ہے اور وہ ایسے خدا کو دوست رکھتے ہیں جو کاموں  
 پر مومنین علیہ کرنے والوں کے حال پر مہربان ہے قولہ تعالیٰ جہاد کرے گی وہ قوم مدت  
 سے خدا کی راہ میں اور نہ ذریعہ کسی ملامت اور ملامت کر سنے دالے سے اگر کوئی کہی کہ اس  
 آیت کے کیا معنی ہوئے تو اس کے جواب میں کہو کہ یہ آیت کمال منافق صدیق اکبر وغیرہ  
 اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں سے کہ انہوں نے میلہ گنہگار کو  
 خلاف حضرت صدیق اکبر میں مارا تھا اور دوسرے فرقہ اعراب کے ہی مرتد ہو گئے تھے  
 اور انکار زکوٰۃ کرتے تھے جسکی تفصیل طوالت سے غالی نہیں اوپر جہاد کر کے بتیغ  
 کیا اوہین کے بہت لوگ اسلام لائے اس آیت سے بھی تہلیل دینی بہت اچھی طرح  
 باطل ہوتی ہے اگر یہاں اللہ کوئی صحابہ میں سے مرتد ہوتے دوسرے مومن کامل لایا  
 اوپر جہاد کرتے اور مار لگوئی شک نہیں ہے کہ خلفاء ثلاثہ میں سے ان کامل لایا جانے  
 نہیں جنگ کی بلکہ حضرت علی راہبورد مومن کامل لایا جانے سے مناعت و موافقت  
 کی پس واضح ہو کہ وہ مومن کامل لایا جانے اور قطعی جستی و مہاجر فی سبیل اللہ میں جنگ





ای ہر ورور کا جنش بکرا اور ہماری اون بیابانوں میں جن میں ایمان کے بے جہے سبقت کی ہے  
 قول تعالیٰ مت لا ہماری اون میں کینا اور عداوت اون لوگوں سے جو ایمان رکھتے ہیں  
 یعنی صحابہ کے حق میں دعا خیر کرتے ہیں یا وہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ ہمارے دلوں کو صحابہ کے گزشتہ  
 پاک کر قول تعالیٰ اسے ہمارے پروردگار بخشی کہ تو ہم میں ایمان اور رجعت کرنے والا ہے ہماری  
 دعا کو قبول فرما اس آیت سے ثابت ہو کہ صحابہ کے حق میں دعا ہے خیر کرنا چاہیے اور کینہ کرنا  
 طرف کر دینا چاہیے کی طرح زبان درازی کرنا چاہیے تاکہ زہرہ اہل سلام محسوس ہو ورنہ ہر جن  
 قسم کے مسلمانوں سے جان جو جائیگا خود باقیہ میں عذاب اللہ تعالیٰ یہ بنا مذہب اہل سنت  
 و جماعت کی ہے (و خود اللہ سبحانہ جو ہر طرح مضبوط ہے اگر تمام جن و انس جمع ہو کر جان کہ میں  
 بنا کر توڑیں یا جنش دین غیر ممکن ہے البتہ اس وقت جنش تصور ہو جب کہ اہل سنت و جماعت  
 صحابہ میں و انصار وغیرہ صحابہ سید ابرار کے ایمان پر بات مینا و خصوص محکمات قائم کیے  
 ہیں اور شیطانی و سادس کو عمدہ طور سے دفع کیا ہے کہ بار خورشید جو اور اسکا کوئی اثر  
 نہ ملے مخالف ہی اگر اپنے دعوے میں ہے جن اس طرح آیات محکمات جن میں تاویل کی گنجائش  
 نہ ہو تمام صحابہ میں و انصار کے کفر و ففاق پر قائم کریں اس وقت بحث و گفتگو کرنے  
 اور سوال و جواب عملی کام پر آئیں ورنہ بحث زبان درازی کرنا اور آیات و خصوص سے  
 انکار کرنا اپنے لیے و ذریعہ خدینا و تینوں قسم کے مسلمانوں سے جان جو جائی  
 خود معلوم ہے کہ قرآن مجید میں ایک آیت ہی صحابہ میں و انصار کے کفر و ففاق پر  
 موجود نہیں ہے یہ کہو نہ کہ وہ اس معنی کی صورت باندہ سکیں کہ جن لوگوں نے حق  
 تعالیٰ نے نبیجا مدح و مناقب فرمائے ہو اور اوتھے ایمان و تقویٰ و جہاد  
 و صلوة وغیرہ اعمال صالحات کا ذکر کیا ہو قول تعالیٰ و کلا و الحمد لله المحسنہ او جنت  
 و امنی اور تمام تعظیم کی شہادت دی ہو ہر کس طور سے انکو کوئی کافر و منافق کہے  
 معاذ اللہ من الکفر و النفاق۔ پس ظاہر ہو کہ بنا مذہب مخالفین کی آیات قرآنی پر نہیں ہے  
 بلکہ قصص اور روایات عقل و ثبوت پر اور قرآن شریف اون قصوں اور روایات  
 عقل خیالی باتوں اور تباہی کو جھٹلاتے ہیں پس معلوم ہو کہ انکا مذہب مذہب اہل  
 بیت نہیں ہے کیونکہ مذہب اہل بیت خلاف قرآن نہیں ہے تو معلوم ہو کہ مذہب  
 اہل بیت ہی مذہب اہل سنت کا ہے جو با حق نہ ان شریف کے ہے اگر

اب بی کسی کو شبہ باقی رہے تو سنو کہ امام زین العابدین علی بن الحسین علیہ السلام  
 و علی اباء الکرام صحیفہ کاملہ میں جو شیعہ کے نزدیک معتبر و معمول ہے اس میں کیفر مانی  
 ہیں اعم زین العابدین علیہ السلام (اللهم و اتباع الرسل و مصداقواهم  
 من اصل الارض بالغیب عند معارضة المعاندين لصحاب الكذب و  
 الاستیاق اسے المرسلین کما فضلتم تجارتی الايمان فبكل دهر و زمان اذلت  
 قیصر مولانا وقت لاهلہ دلیل الامن لدن ام الی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم من ائمة الهدی و قدوة اهل التقویٰ علی جمیعہ اسلام و ذکر  
 مسوئلت منجسہ و رضوانہ۔ حاصل اس عبارت کا  
 یہ ہے کہ اسے خدا تمام پیغمبروں کے اصحاب کو جنہوں نے زمانہ کذب گذار  
 انسانی تصدیق کی ہو اور ان پر ایمان ملا ہے ہوں مغفرت و رضوان سے  
 یاد کر چونکہ اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم تمام پیغمبروں کے اصحاب  
 بر فضیلت رکھتے ہیں جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم پر المرسلین ہیں (یعنی  
 سب رسولوں کے سردار) تو ان کے اصحاب بھی تمام پیغمبروں کے اصحاب کے ساتھ  
 (یعنی سردار) ہیں ان کے حق میں دعا و غرضی فرماتے ہیں ایضا اللہم و اصحاب  
 محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم یعنی اسے خدا خصوص اصحاب محمد صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ والہ وسلم پر نوازش فرما اور مغفرت و رضوان سے یاد کر  
 ان کے بعد جب کہ صحابہ کے مقام پر پہنچے تو فرماتے ہیں والذین احسنوا  
 الصحابة یعنی وہ لوگ کہ جنہوں نے نیک کیا صحبت پیغمبر صلی اللہ علیہ والہ وسلم  
 کو اور حق صحبت بجالا ہے یہ فرماتے ہیں والذین ابلوا البلاء الحسن  
 فی نصرتی یعنی وہ لوگ کہ جنہوں نے عطا ہے نیک دی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ والہ وسلم کے نصرت میں قولہ و کفوفہ یعنی اپنے دربان ہیں کیا اور شہرہ امیر  
 آنحضرت کی حفاظت کی قولہ اسی ہوا الی و مادته و سابقوا الی ہ عورتہ یعنی سرعت کی اونکی  
 خدمت میں حاضری کی اور ان کی دعوت کو قبول کیا قولہ استجابوا للہ حبش  
 سمعہ و حجة رآلہ والا ولا حقی اٹھا لکنہ یعنی چوڑا اپنی عورتوں و لڑکوں کو ڈھک کر کیا کلمہ

اور آنحضرت کے دین کو کیونکہ ہجرت برائے خدا اور برائے انہماک اسلام ہے نہ برائے طمع دنیا و مافیہ  
 قولہ قاطولاً باع والانساء فی تثبیت نبوتہ و انتصاوبہ - یعنی جنگ و جدل کے اپنے باپوں اور  
 لڑکوں نے نبوت کے مضبوط کرنے کے لئے اور غلابہ اسے کفار پر بسبب نفرت و خدمت آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے جس شخص میں عقل اور دین سے اس سے مخفی منہج ہے  
 کہ یہ تمام اوصاف سدہ صحابہ مہاجرین و انصار کے ہیں کیونکہ سبہوں نے حمایت و نفرت کی  
 ہے اور اپنے باپوں اور لڑکوں سے لڑکر اسلام کو قوی کیا ہے اور ہر معرکہ و غزوات میں  
 حاضر ہوئے ہیں اور دشمنان دین پر نفرت حاصل کی ہے فقط چند صاحبوں یعنی حضرت  
 جابر و حضرت ابوذرؓ وغیرہ نے تو تمام لڑائیوں کو فتح نہیں کیا اور تمام کفار کو مار کر ادن پر غلبہ  
 نہیں کیا دیکھو غزوہ بدر میں تین سو تیرہ آدمی اہل احد میں ہزار آدمی اور حنین میں بارہ ہزار  
 آدمی اور تبوک میں تیس ہزار آدمی ایسے ہی اور کثر غزوات میں صحابہ ہوتے تھے اور سب  
 آدمی نہرت و حمایت کرتے تھے اور سب کو غلبہ و قوت دیتے تھے پس ثابت ہوا کہ مذہب  
 صاحب امام زین العابدینؓ عم مغفور و ہشتی و لائق مرج و ثناء ہیں پس بنا بر مذہب مخالفین  
 جو خیالہ کو پسند لوگوں میں صحر کرتے ہیں جڑیڑ سے ادا کھڑ گئی اور ظاہر ہوا کہ یہ قول اہلبیت کا  
 نہیں ہے بلکہ یہ شیطانی و سورہ سے جسکے لئے خدا سے پناہ ڈیوئدنی چاہئے (ایضاً)  
 و من کاذا منطوبین علی محبتہ ترجمہ اور وہ لوگ کہ جناب سرور کائنات کی محبت میں پیچھے  
 یعنی اسنے ماشق تھے (ایضاً) یہ چون تجارت لیں تبسیرانی موجود نہ ترجمہ اور وہ اسیدوار  
 ایسے فائدہ کے سبب کہ جو نقصان نہیں رکھتا ہے یعنی تمام اصحاب نے آنحضرت کی دوستی  
 آخرت کے لئے اختیار کی تھی اور یہ انکو لئے البتہ سود مند ہوگی نہ موجب خسارت (ایضاً) ولین  
 حجتہم العشاثر اذ تعلقوا بعر و قد ترجمہ اور وہ لوگ جنگجو چوڑاؤں کے قبیڈے جیسے کہ سرور کائنات  
 سفر موجودات کے حلقہ ہدایت میں آئے (ایضاً) و انتفت منہم القریات اذ سکونی ظل  
 قرابتہ ترجمہ اور نہت نابود ہوئے انکے قربانی دشمن جیسے کہ سایہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم میں آئی یعنی جیسے کہ صحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لائے اور انکی خدمت  
 میں کرنا نہ ہے تمام کفار عداوت کے لئے اوٹھے اور قرابتیں قطع (ایضاً) فلو تنسہم اللہم  
 ماتر سکوا لک و فیک ترجمہ پس اسے خدا فراموش نہ کر صحابہ کے حق کو جو کچھ کہ تیری  
 راہ میں اور تیرے لئے چھوڑا - یعنی جزائے ہجرت و نفرت اور کئی ہدایت فرما (ایضاً)

وارضاهم من رضوانك ترجمہ اور خوشنود و راضی کر او کو اپنی خوشنودی رضوان  
 سے (ایضاً) و بما عاشوا المخلوق علیک ترجمہ اور او کو جزا دے اس لئے  
 کہ خلقت کو تیرے واسطے انہوں نے جمع کیا (ایضاً) و کانوامع رسولك و عاة لك  
 ترجمہ اور تھے وہ تیرے رسول کے اور چاہنے والے خالص تیرے واسطے یعنی  
 جیسا کہ توفیق حضرت کی صحبت میں کاس تھے، یسی ہی دوسرے کو بھی خالصاً مدد ہونا  
 چاہتے تھے۔ اور بہتوں کو دین اسلام لے لے جمع کیا یعنی ہزاروں عیوب و مردوں کی  
 کہ ستمش سے حالت اسلام میں آئے اگر کوئی طالب راہ قرآن و راہ اہلبیت تھا  
 اس مقام پر تامل کر کے فی القود شیطانی و سوسہ سے توبہ کر کے اور قرآن کی راہ پر  
 میاں بخاری کو جمع کرنے والے دین اسلام کے لئے سب صحابہ تھے کیا آنحضرت کی  
 حیات میں اور کیا بعد وفات نہ وہ کہ صرف ابوذر و عمار رحمہما یا چند دوسرے شخص تمام  
 بلاد میں کفر کو بد کرتے تھے اور تمام مخلوق خدا کو تعلیم و ارشاد کرتے تھے کوئی  
 احمق ہی تو اس بات کو نہ کہے گا چہ جائے کہ جو شخص قرآن کا علم رکھتا ہو (ایضاً) و انکم  
 ہم علی مجہدیم نیک و یا رقومہم ترجمہ اور جزا دے او کو اپنے شہر اور قوم سے  
 ہجرت کر نیکی (ایضاً) و خروجهم من سعة للعاشی الی ضیقة ترجمہ اور جزا دے او کو  
 بسبب دست کش ہونے اپنی فراخی معاش سے اور تنگی قبول کرنے کی  
 یعنی بسبب ہجرت کے اپنے گہرون اور عیش سے کنارہ اختیار کیا اور دبا غربت  
 سے تنگی عیش میں مبتلا ہوئے (ایضاً) و من علی من یک ثروت فی غنا و مین  
 من مظلومہم ترجمہ اہ احسان کر اوں کو گو نہ کہ اپنے وجود سے مظلوم  
 صحابہ نے بہت سے اپنے مطیع کے دین کے عزیز کرنے میں اپنے  
 مہاجرین اول مظلوم تھے اوں کے بعد ہجرت کی اور فق پالی دین آوئے  
 بسبب سے غالب ہوا اور بہت سے آدمی مسلمان ہوئے ایضاً

الحمد واصل الى التابعين لهم باحسان الذين يقولون ربنا  
 اعفوننا ولا تخاننا الذين سببقونا بالايمان حين جزائكم  
 ترجمہ اسے خدا ہو پختہ پروان صحابہ کو کہ عمدہ طور سے اونکی پیروی کی اور اونکی  
 راہ اختیار کی بہترین جزا تیری اون تابعین کے لئے ہے کہ جو کہتے ہیں  
 اے خدا تجھس بھگو اور ہمارے بھائیوں کو کہ ایمان میں پہنچے سبقت کی  
 یعنی صحابہ کے حق میں دعائے خیر و مغفرت کی کرتے ہیں یہ کلام امام علیہ السلام  
 کا اشارہ ہے اس تیسری قسم کے مسلمانوں کے لئے جو کہ صحابہ کے حق میں  
 دعائے خیر کرتے ہیں پس ثامت ہوا کہ موافق قرآن و اہلبیت اہل سنت  
 صحابہ کے تابع ہیں کہ اون کے حق میں دعائے خیر کرتے ہیں اور ان  
 میں سے کسی سے کینہ نہیں رکھتے ہیں اور دعائے حضرت سجاد علیہ السلام  
 اونکی مغفرت کے بارے میں ہے پس وہ مغفور و فرقد باخیر میں سے ہیں  
 نیز ان کے مخالفت یہ سنی کہ امام علیہ السلام تابعین کی تعریف میں فرمایا  
 و ما سئل عن ايضا - الذين قتلوا و اجمعتم ايمن و تابعين اسعد كذا  
 اور صحابہ کی راہ کو ایضاً و لم يخطئهم سلك في فصول انارهم ترجمہ وہ انکی پیروی  
 آثار و متابعت میں او کو نکلوی خلیجان ہو یا وہ نکلوی شک و شبہ ایضاً  
 کو برحق جانکر اونکی متابعت کی اور اونکے حق سے ہونے میں نہ کیا شک  
 لاسے ایضاً و لا یتام بعد ایتہ مدارهم - ترجمہ اور شک نہ کیا اونکی دوستی  
 اور بدایت و اقتداء یعنی صحابہ کو برحق جانکر اونکی اقتداء کی ایضاً کہ انھیں  
 و موازین لهم - ترجمہ وہ تابعین صحابہ کی حمایت اور اعانت کرنے والے  
 ہیں یعنی اگر کوئی ملحد یا کفران صحابہ پاک کی جناب میں طعن کرے تو  
 ہمیں اون کے طعن کو رد کریں اور اون پر رحم کریں اس

لفظ سے تمام وساوس شیطانی کہ جو صحابہ پر تہمت ہیں باطل ہوئے معلوم ہو کہ صحابہ کے حق میں طعن کرنا مسلمانوں کا کام نہیں ہے بلکہ اہل اسلام کا شیوہ صحابہ کے طعن کی تردید ہے کوئی شک نہیں کہ یہ وصف سو کے اہل سنت کسی فرقہ میں نہیں پایا جاتا بلکہ رافضی ہزاروں طعن و فاسد گمان سے جناب صحابہ کبار کو منسوب کر رہے ہیں اور ایسے ہی خوارج ہی (خذلہم اللہ تعالیٰ) پس معلوم ہوا کہ فرقہ ناجیہ اہلسنت ہیں نہ ان کے مخالف ایضاً (یدئیون بدینہم) ترجمہ وہ تابعین دین صحابہ پر اعتقاد رکھتے ہیں ایضاً (یہدئون بہدییہم) اور صحابہ کی راہ چلتے ہیں ایضاً (ینفقون علیہم) ترجمہ اتفاق کرتے ہیں صحابہ پر یعنی حمایت و نصرت صحابہ پر ستفق ہیں اور جو بدین شیطان کی مانند صحابہ پر شبہ کرے اس کو جواب دیتے اور بنکاتے ہیں۔ قولہ ولا یتہمونہم فیما اذوا لیہم ترجمہ اور صحابہ کی اون باتوں پر تہمت نہ لگاؤ کہ میں نے کہا وہ میرے اور احادیث میں صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کہا ہے کہ میں نے نہ کہا ہے۔ تمام آیات اور احادیث ان کے قبول نہ کر کے اون پر عمل کر کے ہیں نہ سنت ہو کہ احادیث نہ لکنا بہا کے اہل سنت کہ اہل بیت

معتبر و مقبول ہیں اور مذہب حضرت امام زین العابدین علیہ السلام ہے اور یہ ہوا ہے شیعہ اور خوارج کی روایات جو صحابہ سے مروی نہیں ہیں امام زین العابدین علیہ السلام نسبت کرنا ادنیٰ کذب و افتراء اور یعنی روایات کو تبعہ یعنی اہل بیت اور صحابہ سے منقول کر کے ہیں مثل اون روایات کہ جو قرآن اور مذہب حضرت امام زین العابدین علیہ السلام سے مخالف ہیں معلوم ہو کہ نہ وہ قول اہل بیت کا ہی نہ صحابہ کا بلکہ سنی ہوئے جو ان کے مخالف ہیں برافتر کیا ہو گا پس بقول حضرت امام زین العابدین علیہ السلام تمام روایات و کتب سے باطل و افتراء ہیں اہل اسلام اور بحاجان قرآن پر ان کے کنا و کش ہو گا فرض میں ایمان نہ لائے

جو کہہ کر ذکر جوادہ کلام الہی اور کلمات حق بجا دے چکا کوئی شخص طالب راہِ جنت ہو اوس  
 میں سے ایک کلمہ بھی ادا سکے حق میں کافی ہے اور اگر اوسکو سعادت ازلی  
 نصیب نہ ہو اور جبکہ ختم اللہ علی قلوبہم ایسے کفر پر ثابت رہے تو وہ بسبب تکبار  
 و تہان شریف کے اپنے لیے دوزخ خریدے گا مسلمانوں کے طریق میں اس  
 سے بحث کرنا بے سود ہو گا واللہ الباقی و علیٰ کرمہ اعتمادی سبحان  
 ربک رب العزۃ عما یصفون و سہم علی المرسلین والحمد للہ رب العالمین

رسالہ مولانا شاہ عبد الباقی صاحب  
 دہلوی و دفعہ احقر افاضات بر بعض عبارات حضرت مجدد الف ثانی صحت پر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جو اس عبارت کے مفہوم ہوتا ہے وہ چند چیز میں جبرائیل و اسکا ل دار ہوتے ہیں  
 اول تمام محبت تمام خلقت سے اونچا ہے جب تمام محبت حاصل ہے پھر تمام  
 خلقت کی تحصیل کی کیا ضرورت ہے جواب یہ ہے صاحب اشکال خود انشاء  
 کے ہیں کہ شب سراج حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام محبت عطا ہوئی  
 چنانچہ یہی ہے روایت کی ہے اور جامع صغیر سے نقل کر کے بعد اوسکے  
 خود ذکر کیا ہے انھیں صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کو خلیل فرمایا ہے اور یہی  
 کتب صحیحہ سے روایت کی ہے ان اللہ اتخذنی خلیلاً کما اتخذ ابراہیم  
 خلیلاً پس معلوم ہوا کہ باوجودیکہ تمام محبت بلند ہے تمام خلقت سے سب سے  
 ہی تمام خلقت کی ضرورت نہیں والا اسکے حاصل ہونے پر فخر نہ فرمائے اور نہ  
 کہنے ان اور اتخذنی خلیلاً کما اتخذ ابراہیم خلیلاً اور یہی احادیث صحیحہ سے ثابت  
 اشکال خود کے ہیں کہ تمام کمالات شل غایت اور اولوالعزمی اور ریش

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوئے ہیں پس ظاہر ہے کہ ان تعامات میں  
 بعض بعض بلند ہیں اور بعض غیر بلند پس معلوم ہو کہ باوجود مقام بلند کے حاصل  
 ہونے کے مقام غیر بلند کی بھی ضرورت ہوتی ہے خاص ایسے وقت میں کہ وہ غیر  
 ارفع طریق حصول کمال کا ہو اور اس کے راستہ میں واقع ہو اس صورت میں  
 حاصل ہونا غیر ارفع کا موقوف ہو حصول ارفع پر اگر اس پر نظر کریں کہ وہ غیر ارفع کی  
 نف کمال ہے تو یہی مطلوب ہے اگر اس پر نظر کریں کہ وہ غیر ارفع طریق ہے  
 حصول ارفع کا تو یہی ضرورت ہے مثال اس کے کہ جسم کو نام ہونا کمال ہے اور  
 حاس ہونا بھی کمال ہے اور اس سے بلند تر نطق و عقل بھی کمال ہے سمجھا  
 ان دو کالوں کے وہ دو کمال ہیں اور طریق میں اس کمال کے واقع میں پس  
 وہ دو کمال ساتھ دونوں وجہ کے مطلوب ہیں ذاتی اور صفاتی اس طرح مقام  
 غلت کی نسبت مقام محبت کے ساتھ سمجھا جائیے دوسرا یہ ہے کہ مقام  
 غلت ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ اس بات پر  
 یاقطع میں پس حصول اس کا ہزار سال کے بعد کیا معنی رکھتا ہے جواب اس کا  
 یہ ہے کہ حصول غلت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بلاشبہ اور یقینی اور قطعی ہے  
 احادیث صحیحہ کی دلیل سے اور اس دلیل سے ہی کہ مقام محبت کی راہ میں واقع  
 ہے اور موقوف علیہ مقام محبت ہے اور حصول موقوف کا بغیر موقوف علیہ کے  
 محال ہے لیکن تصرف کرنا اس مقام میں اور ظاہر ہو گا اصالتاً اس مقام میں  
 پہنچانا اور طریق تحصیل اس مقام کو مفصل اور رد و رد کرنا و وعدہ تھا کہ بعد  
 از ہزار سال کے حاصل ہو گا اور مانند اس کے موافق احادیث سنوائے علامہ  
 تمام روی زمین کی مشرق سے مغرب اور جنوب سے شمال تک آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو بطریق اجمال حاصل ہے بدلیل عظمت منافع گنوز الارض





تاکتاب سلم اور شفیعہ اور فرایض اور وصایا بتوسط امام اعظم و امام شافعی آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا بھی اور ایسی آداب طریقت میں مقرر کرنا اشغال  
کا اور اوراد اور ذکر چہرہ اور رخصی اور طور مراقبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سیدنا عبد اللہ  
جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور خواجہ بہاء الدین نقشبند رحمۃ اللہ علیہ اور خواجہ معین الدین چشتی  
خواجہ بزرگ وغیرہ ایسے ہی بزرگواروں سے حاصل ہوا ہے قولہ - کمالا ت خاص آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو جو تھے علم میں کل دے گئے اس میں بخت ظاہر ہے کہ اگر عطاء  
تقدیری ہی پس مسلم ہے لیکن ان اللہ اتخذ فی حلیلا - میں اتنا از قہم یہی مراد  
ہوگی اگر عطاء وقوعی ہو دے تو پس منع اس کا ظاہر ہی کہ اس سبیل مقام مجرب اور  
مقام وسیلہ منور حاصل نہیں ہوا اور پنج وقتہ نماز میں اذان سینہ کے بعد ہمت  
کو یہ دعا کرینے واسطے حکم ہوا ہے کہ ائت محمد الوسیلة والفضله والبعث مقاماً  
محمود الذی وعدتہ انک لا تختلف المیعاد جیسا کہ بخرقت نماز میں اس دعا کا  
ہی حکم ہوا ہے اللھم صل علی محمد وعلی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم  
وعلی آل ابراہیم انک حمید مجید - اور خلاف مقتضی طبیعت ہونا کہاتے  
ثابت ہوا اس پر عقل سے دلیل لانا چاہئے جو اب اسکا یہ ہے کہ مراد طبیعت سے  
طبیعت ہے نہ کہ ہر چیز بلکہ مراد طبیعت سے طبیعت کمالیہ ہے اور کمال آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کا جس بات کا مقتضی ہے وہ یہ ہی کہ تہذیب ظاہر کی تمام اعمال  
خارج یعنی باتہ اور باؤن سے اور تہذیب قلب اور نفس اور عقل کے اعمال باطن  
کے ساتھ فرما دین اسکی سوا جو کرنا ہی وہ تفویض کمال است کی سابقہ کہیں کہیں ہو سکتا ہے اہم  
مقاصد اور موقوف علیہ جمیع کمالات کا اسی کو جانتی تھے اور یہ بات جو لوگ بہت  
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے واقف میں شغل جہاد تعلیم ارکان اسلام اور قواعد  
اجمالیہ سلوک مدد و متذکر ربانی اور بہت کرنا متاجا کا اور ادعیدہ اذکار اور تفقہ احوال

قلب جب و بغض سے اور احوال بدرکہ بقلہ اور خلعت سے اور توجہ او سکی قوۃ دہرا کہ ضمن  
 بر تفسیر میں اور تجدد خواہ نفسی ہو یا آفاقی سبدا کی طرف اور یا تاجرب اللہ او پر ما سوا او کے اور  
 خج کرنا جان اور مال اور اہل و اولاد کا محبت میں او سکی اولیے ہی اعمال اظہر من الشمس  
 میں چنانچہ سورہ فہل اور تفسیر آیۃ ان للہ فی السما سبھا طویلہ میں احادیث مروی میں  
 قصائد مقرر ہے شغل مالوف بحکم العادة طبیعۃ الثانیۃ متقنی طبیعت ہوتا ہے اور فہل  
 او کا خلاف متقنی طبیعت نہیں ہے دلیل اس مطلب کی دلیل نقلی احادیث صحیحہ  
 میں موجود ہے کہ خاص حضرت صلی اللہ علیہ وسلم دو نو مجلسوں میں آپ مسجد میں  
 فرمایا یہا نہیں ہے یہ دو خیر میں ایک اونکا افضل ہے دوسرے سے جو لوگ  
 دعا کرتے ہیں اللہ سے اگر چاہا دیا چاہا نہ دیا اور جو لوگ سکبلا تے ہیں فقہ اور علم حاصل  
 کو پس وہ افضل میں معلوم رکھنے اور بٹھانے سے اور دلیل صریح تراو پر اس  
 مقدس کی یہ ہے کہ حق تعالیٰ مقام عناب میں فرماتا ہے والصبونفسک مع الذین  
 یدعون ربہم بالاعناتۃ والعشی بریدون وجہہ اگر خلاف متقنی طبیعت  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتا تو خیر کیواسلے حکم کیون فرمایا اسطرح آیہ لا  
 تطرد الذین یدعون ربہم بالاعناتۃ والعشی بریدون وجہہ اور دلیل اس  
 مقدمہ پر یہ ہے کہ تعلیم اسور دینی کی یعنی تمذیب ظاہر جو حکم ظاہر میں ہے عقل و قلب  
 اور نفس سے متوقف علیہ جمیع کمالات کا ہے اور بنیاد ہے تمام کارخانہ ولایت کی  
 اگر ان امور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قدم نہ رکھتے اور کمال جہد کے ساتھ اس  
 میں تصرف نہ فرماتے اور بنیاد کارخانہ کی خراب ہوتی اور کوئی شخص امت سے  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قائم مقام اس تعلیم میں نہ ہو سکتا اسواسلے کہ یہ امور  
 بذی نفس صاحب شریعت کے نہیں دریافت کر سکتے ہیں اور کثرت و عرفان اس  
 مطالب کے دریافت میں نہیں پہنچتے ہیں بخلاف دوسرے خیالات کے کہ

دریافت اوسکی کشف و فرست سے ہی ہو سکتی ہے اور ہوتی ہے لیکن کشف اور معرفت ہی موقوف تہذیب کا طریقہ ہے پس تعلیم تہذیب ظاہری اور مافیہ حکم کی معنی ہے تعلیم تفصیل اور کشف سے اگر یہ کہا جاوے کہ یہ کلام اور یہ آیات اللہ احادیث متبع ہیں سیرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چنانچہ دلالت کرتا ہے اوپر ترک تصرف انکے تسلیم طریق خلعت میں اور یہ طریق خلعت کرتا ہے اوپر ترک تصرف انکے تمام دلائل کے ساتھ کی جو ذکر ہوا مقدمات میں اگر کہوں ہیں فی الواقع جو شغل اور تصرف جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تہذیب ظاہر میں مافی حکم الظاہر ۱ جس ظاہر کا حکم ہو تہذیب باطن اور کشف باطن میں نہ تھا۔ سیر کے دیکھنے سے ظاہر ہے لیکن مقام خلعت اور دیگر ولایات میں فرق ظاہر سے تین طرح سے۔ اول یہ ہے کہ دوسرے مقامات کے نشان دہی ہیں اور اس کے حاصل ہونے کے طریق ہی بیان کئے ہیں کہیں اشارۃً اور کہیں صریحاً مثلاً یحبہم وہ یحبونہ ورجل یحب اللہ ورسولہ ورضی اللہ عنہم ورضی اللہ عنہم لقد رضى الله عن المؤمنين ان الله امرني بتحب الامة من اصحابي و اصحابي انه يحبهم الى غير ذلك من الايات والاحاديث الدالة على ان بعض الافعال والاشغال علامة حب الله تحقيق کہ اللہ نے حکم فرمایا جو کشف رکھوں جا را صحابہ ہوں اور خیر دی مجھے تحقیق کہ وہ لوگ محبت رکھتی ہیں آیات و حدیث سے جو دلالت کرتی ہیں اوپر بعض افعال اور اشغال کے علامت ہے یہ ہے کہ وہ ہوں وہ آدمی خاص محبت رکھنے والا اللہ سے اور بعض محبوب اللہ کو بخلاف مقام خلعت کہ یہ ہو چائے ہیں کہ یہ گز او سکے حاصل ہونیکا طریق اور علامات اوسکی نہیں بتلائی ہیں۔ وجہ دوم یہ ہے کہ دوسری ولایات قریب زمان سعادۃ نشان کے راجح ہو چکی ہیں صحابہ و تابعین و تبع تابعین اور

زمانہ جنید وغیرہ میں ہا و زمانہ ساقا و سیا و چشتیہ میں طریق تحصیل اوسکا مفصل اور  
صاف ہوا ہے بخلاف مقام خلت کے کہ اس زمانہ میں اصلاً کسی نے اسکا ذکر تک  
نہ کیا نہ اوسکے طریقہ کو بیان کیا نیز ارسال گذرے کہ طریق تحصیل اوسکا پروردہ فنا  
اور حجاب میں ہی رہنا تا آنکہ حق تعالیٰ نے حضرت مجدد کو ظاہر کیا اور اذکو منشأ  
طہور اس مقام کا کہ جو ہر شریف میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امانت رکھا  
کیا تھا کیا اور ہزار ہا مالونکو اس کے طفیل سے سلوک اس طریق کا میسر ہوا الحمد للہ  
علیٰ ذالک اب اس طریقہ کا بیان اس طرح سے کرتا ہوں کہ خاص اتباع مجددیہ  
کالتش نصف النہار ظاہر ہووے مجدد صاحب کے آگے جتنے طریقے تھے  
وہ سب محبت اور محبوبیت کے تھے اول محبت کی راہ چلتے تھے آخر میں محبوب  
کے درجہ میں پہنچتے تھے جو کہ لوازمہ محبت میں ذکر جہ و وجد اور شوق عاجزی  
وتضرع و صبر و توکل و رضا جوی اور مراقبہ صفات خصوصاً احاطہ معیت اور اشراق  
توحید و جود و اور فعلی میں اپنے کو مانند غیاں کے ہاتھ کے مردے کے رکھنا اور  
اپنی صفات اور غیر صفات کو مستہلک اوسکی صفات میں دیکھنا بلکہ اپنی ذات  
کو اوسکی ذات میں سمجھ کر دینا اور حسن و جمال کو اوسکے ہر نظہ میں شاید  
کرنا اور اوسمیں بہت سخت کوشش کرنا تا آنکہ ابتدا سے سلوک میں انوار  
اور تجلیات اور آخر سلوک میں فنا اور بقا میں اوسکے پہنچ جاتے تھے  
اور اتحاد کا دم مارے تھے کہ انا من ابوی ومن اللہ کانا یہاں تک کہ خضر علیہ السلام  
نے حضرت خواجہ عبدالخالق عجد والی کو جو طریقہ مجددیہ کے بانی میں ذکر خفی کی  
تسلیم کئے اور پھر حضرت بہاء الدین صاحب نقشبند قدس سرہ کے زمانہ  
میں اس میں تائید و تائید ہوئے لیکن حضرت خواجہ عبید اللہ جوہر  
کے زمانے میں علوم توحید اسکے ساتھ ممتزج ہو گئے اور غلبہ پیدا ہو گئے

یہاں تک کہ حضرت مجدد قدس سرہ ان سب کو بطون کے بطون میں پہنچائے یعنی  
 کمال کو پہنچائے اور اپنے سینہ کے چاک سے محبوب کا سراغ پیدا کیا اب عنایت  
 ساری موقوف ہوئی اور شوق مناجات تضرع وغیرہ یکطرفہ رہ گئے اب جو کچھ ہے سر  
 اور خفی اور اخفا اور عناصر بدن میں ہے تاکہ انوار تجلیا اپنے بلوں پہنچے یا بلن میں پڑتے  
 ہیں اور رفتہ رفتہ مقام پر پہنچ جاتا ہے اور محبت کے معنی عاشقی اور محبوبیت کے معنی  
 عشوقی ہے اور خلعت کے معنی یارانہ ہے اب یہاں یارانہ ہے اور آگے کی عاشقی نہ  
 عشوقی موقوف ہو گئی اور یہاں دو طرفہ سے راز و نیاز ہوتے ہیں اور طرفہ سے  
 سرکوشی ہوتی ہے اور عاشقی میں نعرہ اور بیگانی ہو اور دوسرے سرنگرانا ہے اور عشوقی  
 میں ناز اور فخر و مباہات ہے یہی طریقہ خلعت اجمال کے ساتھ اگر کسی کو تفضیل کی  
 خواہش ہو مجدد یہ لوگوں کے ساتھ چند سال نشست و برخاست کرے اور اپنی وجدانین  
 نظر کرے کہ کیا رنگ پیدا ہوتا ہے سو اسے طریق سابقین کے از بسکہ الوجدان لا یکن  
 یلا علی الغیر اگر غیر منکر ہو دے تو کوئی خوف بنین سے نقش بند یہ عجب قافلہ  
 سالار اتند کہ بر اندرہ پنهان بحرم قافلہ را ۱۰ قاصرے گر کند این طائفہ را طعن تصور  
 عاشق لعل کہ بر آرم بزبان این گلہ را ۱۰ ہمہ شیران جہان بستہ این سلسلہ اند  
 وہ از جلد چہان بلسلہ این سلسلہ را ۱۰ وجہ سوم یہ ہے کہ خلعت ایسی حالت  
 ہے کہ ممتزج ہے محبت و محبوبیت سے دونوں طرف سے پس نسبت اس کی  
 تمام محبت اور محبوبیت کے ساتھ نسبت مرکب اور بسیط ہے اور بسیط مقدم ہے مرکب  
 پر طبعاً مقدم و ضحاً۔ اول اس امت میں محبت صرفہ اور محبوبیت صرفہ رائج ہوئی  
 اس طریق سے کہ اوائل سلوک محبت کا ہوتا ہے اور آخر میں محبوبیت جیسا کہ  
 سلوک معذب میں ہے یا بالعکس جیسا کہ معذب اسالک میں ہے جب  
 بسیط کا دورہ آخر ہوتا ہے تو مرکب کا دورہ شروع ہوتا ہے جب مقررات سے

فراغت ہوتی ہے تو مرکبات کی شق کی نوبت آتی ہے اور عجب وہ ہے کہ ہر چند  
 طریقہ مجہود یہ رواج شیوع اور فیضان فیوض الہی اس ضمن میں امت مرحومہ پر  
 میں ہیں دوسرے طریقوں سے لیکن مبداء اوس کا مقدم ہے دوسرے طریق  
 پر کوہ اسے کہ یہ طریقہ حضرت ابابکر صدیق رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے اور آپ  
 اول خلفا ہیں اور اول میں ایمان و اکوئین تابع کو گوئیے آپ کے حق میں خلعت کا  
 استحقاق مضمون ہے جیسا کہ ارشاد ہوا اگر اپنی امت میں سے میں اپنا خلیل  
 بنانا تو البتہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہی بنانا آخر حدیث تک اگر کسی کو یہ بات  
 ظہور کرنے کے اس صورت میں عوام مجہود یہ افضل ہونا چاہئے اولیاء سابقین سے بچانے  
 حد انہما ان عظیمہ جواب اسکا تین طرح پر دیا جاتا ہے کہ اول یہ ہے کہ یہ بات  
 اوس وقت لازم ہوتی ہے کہ ہم طریق خلعت کو دوسرے جمیع طریق سے افضل سمجھ  
 حالانکہ محبوبیت افضل ہے مقام خلعت سے بدلیں (لہذا و ثمرہ ن حیدری علی خلیلی)  
 دوم یہ ہے کہ افضلیت علو مرتبہ سے ہر مقام میں خواہ مقام خلعت خواہ محبوبیت  
 شان اسکی یہ ہے کہ بادشاہان اور امرا کو مصاحبین ہونے میں کہ ہمیشہ صحبت  
 میں حاضر رہتے ہیں اور راز و نیاز و درمیان امرا اور صوبہ داران عمدہ و رسالہ  
 اور داروغہ ہا کے کارخانہ جات اور تصدیان دفاتر کے ساتھ ہوتا ہے ان لوگوں کا  
 مرتبہ بلند ہے مصاحبین کے مرتبہ سے اگرچہ کہ ہمیشہ کی حاضری و صحبت دائمی خاص  
 پادشاہان اور مصاحبان حضور اور مجلس کو حاصل ہے بلکہ خواص اور خدمت  
 کاروں کو ملنے پہی زیادہ سیووم ہر طریقہ کے متسی لوگوں کو دوام حضور اور قرب  
 دائمی حاصل ہے پس سبب اس قرب دائمی کا یہی منتہیان طریق دیگر سے  
 نہیں ہوتا۔ آری اس طریقہ کے مبتدیوں کو اس طرح سے ترجیح اور تفضیل  
 ہو سکتی ہے کہ مجاہدات اور ریاضات اور کشف و کرامات اور ظہور خوارق

عادات میں دوسرے طریقوں کے بند یوں سے بہتر ہوئے ہیں اس واسطے  
 نوشتے میں سے اول تا آخر پر مشتمل: آخر پانچ تہائی حاصل ہے کہ جزوی فضل کو کئی سمجھ لینا  
 اور فضل کی وجہ کو نہ دیکھنا کم عقلوں کا کام ہے پس اگر کوئی متوسط شخص افراد کی  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسرے طریق سے محیط کے ساتھ نسبت رکھتا ہو تا اور  
 مرتبہ کے کمال کتاب کرے اور حقیقت میں وہ مرتبہ تحقق ہو گیا ہے تو متفکر  
 ہو جاتا ہے تشویش میں پڑ جاتا ہے کہ یہ الفاظ کس عالم سے اور کہاں سے ہیں  
 ہم سمجھتے ہیں کہ کوئی تشویش کی جائے نہیں ہے اس واسطے مراد دوسری محبت  
 اور محبوبیت ہے اور ان دونوں طریقوں سے دائرہ خلت کے محیط کے  
 ساتھ نسبت رکھنا ہو سکتا ہے جیسا کہ آگے بیان ہوا کہ خلت میں ہوئی ہے  
 محبت اور محبوبیت سے اور دوسرے ایک جز ہی ملجائے تو اس سے  
 نسبت ہو سکتی ہے اور یہ بدیہی ہے ظاہر اس قدر میں دوسری راہ سے  
 اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ کر تشویش میں پڑتا ہے حالانکہ خود کلام  
 سابق سے اقرار کیا ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فہم کو سب راستہ کشادہ  
 کر دئے ہیں کوئی طریقہ احاطہ جمیعت نہیں ان کے باہر نہیں رہا پر یہ تو بہت  
 کیا معنی رکھتے ہیں ہر جہاں اس عبارت سے صاف ظاہر نہیں ہوتا کہ ہر  
 فرد سے آپ نے ذات شریف کو مراد لی ہو لیکن واقعی ایسا ہی ہے کہ  
 جو شخص حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حال سے واقف ہے جانتا ہے کہ  
 یہ تمام قیود ذات میں تحقق تھے اس واسطے کہ مجدد و صاحب کو قبل اسکے کہ یہ  
 طریقہ دیا جائے والدہ بزرگوار سے اپنے حضرت شیخ عبدالاحد قدس سرہ طریقہ  
 قادر یہ کے تئیں کہ جسکی بناء محبوبیت پر ہے پوچھا تھا اور شیخ عبدالاحد صاحب  
 کو شاہ کمال کنتلی سے اور اوگو سید فضیل سے ایسا ہی تا آخر سلسلہ



اور عجب تربیہ ہے کہ حضرت مجدد صاحب کو یہ سلسلہ عنایت ہوا اور سابقہ  
 دراز طالبو کو تعلیم دی بعد اسکے شیخ سکندر وغیرہ شیخ کمال کنتلی کے اہل اور  
 اجازت سے صاحب طریقہ محبوبیت کے فرقہ کو لا کر سر ہند میں حضرت مجدد  
 صاحب کو پناہ میں پس خلعت کے مقام سے محبوبیت کے مقام کو پہنچے  
 جیسا کہ سابق میں محبوبیت سے مقام خلعت میں پہنچے تھے یہ نیز لمیان اور  
 عجائبات معاملات خدا کے ہیں اپنے برگزیدہ بندوں کے ساتھ چنانچہ ہمارے حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو بنائے کعبہ میں جب حجر اسود رکھے تھے مقام ابراہیمی  
 حاصل ہوا تھا اور بغداد کے مدینہ منورہ میں بسبب جہاد اور مقابلہ یہود و  
 نصاریٰ کے مقام مہوسی اور عیسوی حاصل ہوئی بلکہ شب معراج ابتدا اہل کی  
 سفر بیت المقدس سے ہو کر پیر عودہ بتوک وغیرہ میں زیادہ ہو کر حج الوداع  
 میں پیر مقام ابراہیمی سے شرف ہوئے اور مقام ابراہیمی میں اوس  
 روز جلوة عظمیٰ نظر آیا (الغایۃ فی الوجع الی البدایۃ) تحقق ہوا قولہ بعض  
 حضرت مجدد لگتے ہیں وہ سر و خضر ہے یا الباس اسجا اپنے سے صریح  
 مراد لیتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ اس کلام میں تناقص نہیں ہے اس واسطے  
 کہ مکشوفات میں اکثر انکو بہم القا ہوتا ہے اور بہر اوس بہم کا تعین فرماتے  
 ہیں ایک وقت شے بہم القا ہوتی ہے عقل لو تعین ماصدق میں اوس  
 بہم کے جولانی ہوتی ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسطرح  
 کے ابہام اور تعین واقع ہوئے ہیں صحیح میں موجود ہے اتنی دایت  
 دار عجز تک مابین مغل و مانع ترجمہ تحقیق کر میں جائے ہجرت تمہارے رہا تھا  
 اور مالی کیس خیاں ہوا میرا کہ شاید پیام ہو اور ہجرت واقع پس اس حدیث  
 یزب میں ایسا ہی سے حال مجدد صاحب کا اس گفت میں اول بطریق

لہہام معلوم ہوا کہ فرد متوسط الہا ایسا ہونا چاہئے جب دیکھے کہ بنیاد  
 اس طریقہ کی خضر علیہ السلام کی طرف سے ہے خیال اس طرف گیا پیر پر خیال  
 کیا حضرت خضر کو گونے اختلاط بہت رکھتے ہیں اور طریقہ خلعت کو خلوت  
 اور گوشہ نشینی ضرور ہے خیال اذ نکاح حضرت الیاس کی طرف گیا اور یہ  
 تمام اس واسطے تھا کہ متوسط حصول کمال پیغمبر بزرگوں کا سوا اے پیغمبر کے  
 نہیں ہو سکتا اور اس امت کے افراد میں سوائے ان دو بزرگوں کے  
 کوئی پیغمبر نہیں ہے مگر آخر معلوم ہوا کہ اس متوسط کو پیغمبر ہونا ضرور  
 نہیں ہے بلکہ کمال متابعت اپنے پیغمبر کی کافی ہے اس امر میں ادبی  
 مقصود انفراد اور خلوت در انجمن ہے کہ بنا طریقہ خواجگان کی اسی پر ہے  
 نہ خلوت جہانی پر پیر یقینی طوع سے معلوم ہوا کہ متوسط آپ ہی کی ذات  
 شریف ہے تحدیثاً بنعمۃ اللہ کہ ہر شخص اس سے مامور ہے اما (بنعمۃ ربک  
 فحدث) و اشکاف ساتھ اس بات کے ظاہر کیا اس طرح کے اختلافات  
 کو تاقص سمجھنا ایسے شخص کا کام ہے کہ جو ان بزرگوں کے کشوفات  
 سے آشنا ہو ورنہ شیخ اکبر کے کلام سے اکثر مقامات پر ظاہر ہوتا ہے  
 کہ خاتم اولیا اس امت کے امام ہدی ہیں اور بہت سے مقامات پر ایک  
 کو خاتم اولیا قبرار دیا ہے چو بشنوی سخن اہل دل گو کہ خطا است  
 سخن شناس نہ دلیہر اخطا اینجا است قولہ سنم کہ این کمالات را بر سو لحد  
 صلے اللہ علیہ وسلم کب کنا نیدم ترجمہ میں ہوں کہ یہ کمالات حضرت  
 رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کو کب کراتا ہوں۔ میں کہتا ہوں کہ ہر  
 عبارت سے صریح خیانت نقل میں اور تحریف واقع ہوئی ہے اس واسطے کہ  
 تبادر کب کراتے سے یہ ہے کہ فرد بجا سے شیخ اور ہر شد کے جو اور رسول

خدا صلی اللہ علیہ وسلم حاشا من ذلک بجائے طالب اور خدا کر دے  
ہیں ہر گز سفا دکلام حضرت اس بات کا نہیں ہے حق عبارت کا یہ ہے  
کہ میں نے ان کلمات کو کسب کر کے جناب رسولی خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے  
منسوب کیا ہے اور کمال اللہ بانہایت انجناب صلی اللہ علیہ وسلم میں بطریق  
نیاز گذرنا ہوں اور خریدہ اعمال انجناب صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھوایا  
ہوں اگر طالب علامہ زبان سے کہا جاوے، جب کہا جائیگا یہ فلاں صفت  
فلاں چیز کے واسطے سے حاصل ہوئی ہے دو معنی پیدا ہوتے ہیں اول یہ  
کہ واسطہ واسطہ فی الثبوت ہے یعنی وہ صفت اولاً واسطہ کو حاصل ہوئی  
اوس سے بطریق سببیت کے مثلاً اوس چیز کے ذریعہ واسطہ کو حاصل ہوئی  
ترجمہ عربی مانند حرارت پانی کے واسطہ سے آگ کے پس تحقیق کہ یہ دو  
حرارتیں ہیں ایک قائم ہے آگ سے اور دوسری قائم ہے پانی سے  
اور ناشی ہے آگ کی حرارت سے اور یہ بات ہرگز اونکی مراد نہیں ہے  
وہم واسطہ واسطہ فی العروض ہے یعنی ایک صفت قائم ہووے ساتھ  
واسطہ حقیقت کے اور دوسری صفت واحدہ قائم بالواسطہ منسوب ہووے واسطہ  
کے ساتھ مثل حرکت بیٹھنے والے کے کشتی میں بواسطہ کشتی کے  
پس یہی ایک حرکت واحدہ ہے کہ قائم ہے ساتھ کشتی کے ساتھ بیٹھنے  
والے کے۔ ہاں منسوب کیجاتی ہے یہ حرکت کشتی کے بیٹھنے والے کی طرف  
ساتھ عرض کے اور مجاز کے اور مراد حضرت مجدد صاحب کی یہی بات  
ہے یعنی یہ کلمات میں پیدا کئے اور وہ کلمات میرے ساتھ قائم ہوکر  
جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہووے میں محکم  
انکے کہ امت کے اعمال انکے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال میں منسوب

ہوئے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سعی بنان ان کلمات سے  
 کرنے سے واسطے حصوں کمال رفیع کے اور یہ بات کچھ قباحت نہ  
 اور اسکو بہت دلائل سے یقین ثابت کر سکتے ہیں بعون اللہ وتوفیقہ  
 سپرد ہونا کئی زمین کی اور تصرف تمام زمین میں مشرق سے مغرب تک  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے ہاتھ سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے ساتھ منسوب ہوا اور بعد صد ہا بلکہ زیادہ ہزار سال (زویت فی) ان  
 مشارقہا و مغاربہا) تحقق ہو گیا از انجملہ فتح فارس و روم کی اور باب ہونا  
 اور قیصر کا شیخین رضی اللہ عنہم کے ہاتھ سے واقع ہوا چنانچہ  
 وفات شریف سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سیر منسوب ہوا  
 وہ ہے کہ حدیث صحیح میں وارد ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ  
 علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا یا علی تم لڑنے کے تاویل قرآن پر جیسا کہ  
 ہو تم اسکی تنزیل پر بعد تیس سال کے جنت علی کرم اللہ وجہہ سے  
 سے واقع ہوا اور جریدہ اعمال میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ  
 ہوا یہاں یہ نہیں کہہ سکتے کہ قتال علی رضی اللہ عنہ عمدہ کمال تھا کہ حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا مگر بواسطہ حضرت مرتضیٰ علی کرم اللہ وجہہ  
 کے کیونکہ اس جناب کا کہ قتال علی تنزیل قرآن پر ارفع اور اکمل سے  
 قتال علی تاویل قرآن سے لیکن جبکہ یہ قتال یعنی تاویل قرآن آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو بواسطہ کسی متوسط طواف ادا کرتے کے ممکن نہ تھا  
 ناچار ایک متوسط کو کام میں لانا پڑا تا بواسطہ اوسکے یہ قتال جنت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ منسوب ہوا اور جبہ عدم امکان کی وہ ہے  
 کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قتال علی تاویل قرآن تصور نہ تھا یہ نام

جو تاویل کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زبان سے فیما بین وہ تاویل  
تشریل ہو جاتی ہے پس قتال کرنا اوسیر قتال علی ہتھریل سو جاتا ہے  
نہ تاویل پر اور سنکر اوسکا کافر ہو جاتا ہے گویا کہ نفس صریح قرآن کا سنکر  
پس لایہ ہے کہ متوسط ہو دو وجہ خلیفہ اور مجتہد ہوتا انکار اوسکی تاویل کا  
کفر نبو وے اور تشریل کے انکار کے ساتھ نہر نبو اس جہت سے  
متحد الحکم ساتھ پیغمبر کے کہ خلیفہ حکم یستخلف کا رکھتا ہے کیونکہ اوسکے حکم  
کا انکار بالفرض پیغمبر کے حکم کا انکار ہے وہ اوسکا کام ہی منسوب حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوتا ہے اور جریدہ اعمال میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ کمال ہی ثبت ہو گا ایسا ہی یہ بھی ہے بعینہ  
قولہ کہانے یہ راہ لائے ہیں مراد عالم ہے دوسرا علم محبت اور محبوبیت  
نہ ہے کہ اوس سے تعبیر تمام خلت کیا جاتا ہے۔ اسکو خدا کے پاس سے  
لائے ہیں جیسا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ قتال علی تاویل قرآن کو خدا  
کے پاس سے لائے ہیں اور وہ قتال دوسری عالم سے ہے جہاد کفار  
کے قبیل سے ہی نہیں ہے اور قتل سلیم کے قبیل سے ہی نہیں ہے  
یہ متعجب رکھتا ہے اور یہ بات انکو حکم خلافت نبوت اور متابعت  
آفتاب صلی اللہ علیہ وسلم حاصل ہوئی ہے چنانچہ حضرت علی کو یہی  
سبب کمال متابعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حاصل ہوا ہے  
عجب ہے ان لوگوں نے جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر طعن کرتے ہیں ہر  
حلیہ سے حضرت مجدداً استقلال کا دم مارنے میں اور بزخوریان سے  
اور ہٹا دیتے ہیں نہ دیکھتے ہیں نہ سنتے ہیں کلام مجدداً صاحب کالہ  
مکتوبات وغیرہ میں ہر اسو اسے تحریر سے کمال متابعت پر رسول

صلی اللہ علیہ وسلم کے جا بجا اپنے واسطے اور اپنے تابعوں کی واسطے یہی بات خدا سے طلب کرتے ہیں اور جا بجا فرماتے ہیں کہ طریق کی بنا اور پرکھاں تختہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوئی اور اجتناب بدعت بر قولہ برزخ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در میان سے نہیں اوثتا ہے ولایت خلیلی تمام بواسطہ اوسکے ہے ولایت مجموعی سے حاصل ہونا کوئی بات نہیں ہے قول حال میں گذر کہ تصرف ولایت خلیلی کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا مگر تصرف اوس میں نہ فرمایا تھا بسبب نقل مہم تراوس سے حضرت مجدد صاحب بسبب کمال متابعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حاصل ہوا ہے پیشگاہ جناب الہی سے منسوب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوا جیسا کہ تصنیف شہنوی شریف کے جو جو پر علم سلوک اور علم معرفت سے پہری ہوئی ہے حضور خداوندی مولانا میرومی قدس سرہ نو محض بسبب کمال متابعت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عنایت ہوئی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ منسوب ہوئی بغیر اسکے تصنیف شہنوی کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ممکن ہو واسطے فرمان اللہ تعالیٰ و ما علمنا الشعر و ما ینغی لہم ارتقاء برزخ کو سمجھنا از قبیل اوہام شیطانی ہے معاذ اللہ منہ الذلک ہا الکلیہ اس شبہ کا حل یہ ہے کہ معانی اور مضامین شہنوی کے بمعین وجوہ مسکوۃ موت سے ماخوذ ہے اور شعر کا لباس پہنانا خاصہ مولانا میرومی کا ہے جیسا کہ مقام خلت کے اجزائے محبت اور محبت بالکل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ماخوذ ہیں و سکی ہیئت مترجمہ میں تصرف کرنا اختصا میں کافی ہے جیسا کہ وضع کرنیوالا سکھین کا اگر دعویٰ اختصا میں سکھیں کا اپنے ساتھ کرے تو ہو سکتا ہے

اریچہ شہد و سہرکہ دوستر کا ہو اور خواص شہد و سہرکہ کے دوسری سے  
 سیکھا ہو اور یہ وہی ہے کہ یہ دعا اللہ صل علی محمد کما صلیت علی  
 ابراہیم ہزار سال کے بعد مقبول و مستجاب ہوئی اور اس میں کچھ استبعاد  
 نہیں ہے واسطے قول اللہ تعالیٰ کے درست کرتا ہے کامونکو آسمان سے  
 طرف زمین کی پیر بلند ہوتی ہیں طرف او سکی ایک دن میں جسکی مقدار  
 ہزار سال کی ہے الاخر اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے بعض کام  
 خدا سے عزوجل کے بامتراج فیض ارض و سماوی ہو طوع و عروج ہو کر ہزار  
 برس کی مدت میں تمام ہوتے ہیں (فلیکن من جلتہ احد الدعاء اور دوسرے  
 بعض وعدہ الہی است مرحومہ کے حق میں ابراہیم علیہ السلام  
 کے حق میں امام سیدی اخیر زمان کے زمانہ میں پورے ہونے والے  
 ہیں اگر ایسے مطالب کی دعا کیجائے قبول ہونا اوسکا قطعی ہزار سال سے  
 زائد گزریں گے اکثر تفسیر و ان میں صحیح روایات آئی ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام  
 حق میں اور اپنی اولاد کے حق میں بہت دعا کی تھیں بعض اسکے سلیمان علیہ السلام  
 نے زمانہ میں قبول ہوئیں اور ایسا ہی حضرت ابراہیم علیہ السلام اور  
 حضرت اسمعیل علیہ السلام کی دعا (ربنا واجعلنا مسلمین لك ومن یثرتنا  
 امة مسلمة لك الی قولہ ربنا وابث فیہم سرسولا منهم یتلوا علیہم صراطك و  
 یعلموا الكتاب و الحکمة و فیما فیہم بعد ہزاروں برس سے مستجاب ہوئی اور اب  
 اسی وعدہ کے تحت بنائی الزبور من بعد الذکوان الارض یرثا عجای  
 الذکوان بعد ہزاروں برس کے مستجاب ہوئی قولہ اس مدت میں ہزار بار  
 (ربنا واجعلنا مسلمین وغیرہ) تہہ کسی ایک سے یہ کام نہوا تعجب ہے  
 جواب محل تجویب کا ام یہودہ کا اعلیٰ کا ہی نہیں جانتا ہے کہ ارادہ الہی

خاص بعض کام بعض چاہے اور بعض لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے  
لہذا کا سوال اس میں جاری نہیں ہو سکتا ہے چونکہ ویرا کو اس میں  
تجائش نہیں ہے یہ نہیں کہہ سکتے کہ خواجہ معین الدین چشتی رضی اللہ  
عنه کیوں اہل ہند کے ارشاد کے واسطے خاص کئے گئے ہیں یہاں تک شہرہ  
آفاق ہے کہ اونکو ولی ہند کہتے ہیں اس لئے آگے بعد وفات آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے چہ سو برس گزرے ہیں اس مدت میں ہزار بار دنیا گزرتی  
اور خلفا سو کے ہیں کسی سے یہ کام نہ ہوا تعجب ہے اور فقہ طائریہ اس  
ملک کی سلطان محمود غزنوی کے ہاتھ پر ہوئی حالانکہ اون کے قریب ہزار  
برس گزرے تھے اوکس مدت میں خافا اور بڑے بڑے سلطان  
گزرے ہیں اور کسی سے یہ کام نہ ہوا تعجب ہے قولہ اور اسکی آیت اور  
جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت کرتے ہیں بہت قریب  
ہے ہم کہتے ہیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت کرتے ہیں  
آگے گزر گیا یہ شخص واسطہ فی العروض ہے بیچ فوق بینی انسان  
اضافہ کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ساتھ توسط واقع  
ہوتا ہے اور انکی امت کو اپنے کمال مکسود سے فائدہ پہونچاتا ہے اور ان  
اہل کے سوئے تہذیب بالحن کے کہ عبارت سے لطائف شیعہ سے واضح  
حصول ملکہ یادداشت مدامی کے اور نہ بت پیرنگی جمع آیت است برہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کوئی دوسرا نہیں سنت الہی کہ یہ بات کائنات بعض  
الہا رمتحق ہوئی اگر تعین مکان اس جماعت کثرت سوال ہوتا ہے  
سکتی ہیں ہمارے دسم قند بلخ و بدخشان قند ہار کابل و غزنی تاشکند  
و بارکنہ و شہر سمنہ و حصارش اومان کہ ممکن اہل اسلام سے بغیر مت



ہنود و نصاریٰ و رفاضی کے موجود ہے اس طریقہ کے سوا کہ دوسرے طریقے  
 اس ملک میں رائج نہیں ہے مگر شاہ نادر اس فرد کو واسطے عزت  
 اس امت کے پیچھے ہیں سو اس شخص کی دلیل کیا ہے جواب کہتا ہوں میں  
 یہ ظاہر ہے کہ حضرت مجدد کے ذات شریف کے سبب سے شبہات  
 ملحدہ اور روافضی کے اور غالبان توحید کے اور مبتدعان طریق سلوک  
 اور معتقد و ناکام شرک خفی و جلی بالکل وضع ہو گیا ہے اور تابع لوگ حضرت  
 مجدد کے بفضلہ تعالیٰ اتباع سنت میں سرگرم ہیں اور بدعت سے  
 مجتنب پس بمنزلہ اس شخص کے کہ فلان حکیم نے اپنے نائب کو اس  
 شہر میں جوڑا ہے تاکہ لوگ معاہدہ سے اس کے نفع پادین اور وہ دوا اور  
 علاج عمدہ طریق کے جاری کرے تو یقین ہوتا ہے یہ شخص صادق بقول  
 ہے اپنی خدمت و عہدہ کو بوجہ حسن سرانجام کیا ہے اگر سند اور فرمان  
 دفتر حکیم مطلق کا مطلوب ہو تو وہ یہی موجود ہے جلال الدین سیوطی  
 جامع حدیث میں لکھتے ہیں کہ یکتا فی امتی رجل یقال لہ سلمۃ یصل  
 شفاعۃ الجنۃ کذا لکن ابن سعد عن عبدالرحمن بن زید بن عباد بن بلوغا  
 انتہی شیخ بدر الدین کتاب حضرة القدس میں لکھتے ہیں کہ یہ ہمارے  
 مجدد صاحب کی ذات سے ہے کیونکہ حضرت مجدد درمیان مہملہ اور صوفیہ  
 کے صلہ میں کہ اختلاف فریقین کو مسئلہ وحدۃ الوجود و لفظی من راجع  
 میں اور خود تحریر کیا ہے الحمد للہ الذی جعل فی صلتہ یمن البحرین و صلحہ یمن  
 الفتان اور حضرت مجدد سے در عالم محطہ اللہ علیہ وسلم بشر میں کہ  
 فروغ قیامت چند ہزار کس کو خدا متبارکی شفاعت سے بچنے کا  
 مخلوق حدیث اور معنوں بشارت اور اوان حضرت کے صادق آیات

اس نذر ارسال کی مدت میں وہی ... میں رمارت سے مشرف  
 نہیں ہوا ہے اور یہ اس بنا پر ہے کہ تقدیرات و کفیات کا جھڑ  
 کے مقبولات میں تفریح ہے اگر نہ کہ حقیقت ہے کہ ان قبول کر لگا آہ فرمایا  
 ہے کہ شکر نعمت و حاجت منت جو ہے کہ قبول کرے۔ بروہیم فہم نام  
 قبول سے کہا ہے انقد قال ... ان شکر نعمت لازید لکم پس  
 دعائے قبول پر شکر جناب الحق میں جو عیب عہد اولیاء نے حاصل ہوئے  
 لوگوں کے نبیوں سے کام نہیں ہے بیان الحوائج شفیہا ... دعا  
 علیہ وسلم سے یہی شفاعت کر لے گی قیامت کی دن میں کیا ... دعا و دعا  
 طریقۃ الایمان شرح ... میں نازل ہوئیں یہ آیات اسکوست بہا  
 میں واسطے پر باب کے ایک جزو مقوم ہی فرمایا حضرت صلے اللہ علیہ وسلم  
 نے خاتمہ جبریل نے فرمایا جبریل علیہ السلام نے تمہاری امت کے جو اصحاب  
 اکابر میں جو بغیر تہ ... رہا تھے میں اس عذاب سے تارک ہوا کہ وہ  
 اونٹ پر نکاسے جاتے ہیں آپ کی شفاعت سے پس ... دعا  
 اللہ علیہ وسلم اور داخل میوے مکان شریف میں نہیں نکلتے تو واسطے  
 غماز کے اور نہیں بات کر سکتے تھے ... دعا  
 خدا سے عزوجل نے شفاعت پر ہوا اور حشرات میں کہ واسطے اونٹ  
 شفاعت سے چہرہ ہم کیا گیا یا گیا اور ایسے ہی مدقات میں اور  
 نواز طاعات میں کہ ساجد اور اونٹ کے فروش اور اسکی خاک  
 پر سب شفاعت کرنے والے میں واسطے صاحب ... دعا  
 ماویسی روئے ہی الیہ ہر وہی مسلمان مومن بہر تہی روح اسکی اسکی  
 گہر کے اطراف ایک ماہ تک پس نظر کرتی ہے اسکی پچھلے لوگوں پر

سیدہ ابراہیم

سیدہ ابراہیم

کہ کس طرح تقیم کر لے مین اوسکے مال کو اور کس طرح ادا کر لے مین اوسکی  
 قرض کو جب پہنچا تمام ہو جائے پیرتی طرف قبر اوسکی کے پس پیرتی ہتی  
 اطراف قبر اوسکی ایک سال تک اور نظر کرتی ہوتی دوح اوسکی کون دھالنا  
 ہے واسطے اوسکے اور غمگین ہوتی ہے اوسپر جب تمام ہوتا ہی سال پھر  
 بلند ہوتی ہے اوس جائے پر جہاں دو خلایق رہتے مین قیامت تک  
 تمام ہوا بکر المذاہب

# علا نامہ فتاویٰ عزیز کی اردو

صفحہ	نقطہ	صحیح	صفحہ	نقطہ	صحیح	صفحہ	نقطہ
۷	۲۰	انامر	۸۹	۵	غائبہ	صحیح	غائبہ
۱۷	۲	شاہ	۱۵	۱۵	نہش	صحیح	نہش
۱۸	۱۸	یہی	۹۱	۲۱	اس	صحیح	اس
۱۱	۱۱	صاحب	۱۱۷	۱	خلقہ	صحیح	خلقہ
۳۵	۱۰	القامت	۱۵	۱۵	اون تین	صحیح	اون تین
۵۱	۸	محقوق	۷۱	۷۱	تین	صحیح	تین
۷۲	۱۵	شوار	۱۲۸	۶	قنا	صحیح	قنا
۹۱	۱۱	ہفت	۱۲	۱۲	فقہا	صحیح	فقہا
۸۴	۱۱	مصور	۱۲۹	۱۷	جون	صحیح	جون
۱۰	۱۰	بلقاء	۱۳۲	۶	بین	صحیح	بین
۱۳	۱۳	ارج	۱۳۷	۱۸	باند والا	صحیح	باند والا
۱۴	۱۴	حربی	۱۴۹	۱۵	کے قاصد	صحیح	کے قاصد

صفحہ (۳۹) سطر ۴ امین نماز پڑھنی درست ہے یا نہیں اس کے آگے

طرہ حقیقت لکھی ہے (حضرت زکریاؑ کے اوکے آشناؤں کی یہی جہازہ

کی نماز پڑھتے ہیں) نقطہ

۱۲۱	۸	زمین مالکیت	زمین کے مالکیت	۱۹۱	۸	شعہ	سقہ
۱۳۵	۲	سان	نشان	۱۴۲	۱۴۲	کہ اوکھ	اونکو
۱۵۱	۱۶	خطنا	خطا	۲۰۰	۴	ملک کفار	ملک کے کفار
۱۵۸	۱	ہوئے شک	ہوئے بین شک	۲۰۱	۱۹	نما تیز ہے	نما تیز نہیں
۲۱	۲۱	سبع	منع	۲۰۲	۴	ہوتی بن	ہوتی ہے
۲۰۲	۹	اغاد	الحاد	۲۰۴	۱۱	صحت	صحت
۲۱۴	۲۱	سرق	فرق	۲۰۸	۱۸	دُرست	درست ہے
۲۱۵	۷	شہوری	شہودی	۲۱۳	۵	شاہ میر	مشاہیر
۱۶۹	۹	حسن بصرہ	حسن زبصرہ	۲۱۸	۴	حضرت سیاف	حضرت کے سوا
۱۷۰	۱۰	صیب	صہیب	۲۲۰	۱۷	بدو	بر
۱۷۱	۱۱	از آدم	از روم	۲۲۱	۱	بیان پر آدم	بیان از پر آدم
۱۷۲	۱۰	ذی مال	ذی مال	۲۲۱	۱۰	غور بخت	غور بخت
۱۷۳	۱۱	ابتد نہ	ابتد انہ	۲۴۶	۱۲	سجدہ	سجدہ
۱۷۴	۱۴	سخی	بہقی	۲۴۷	۵	عباد کو	عبادت کو
۱۷۵	۹	جہنگز ابھوگا	جہنگز ابھوگیا	۲۵۰	۲	کریا ناعت	کریا ناعت
۱۷۶	۱۵	انی الکم	فی الکم	۲۵۱	۱۹	زریارت	ذریات
۱۷۷	۵	سقہ	سقہ	۲۵۲	۷	اوسکرا	اوسکرا
۱۷۸	۱	سقہ	سقہ	۲۵۳	۱۴	قادر ہے	قادر ہیں

۲۷۵	۶	یلم	یلم	۱۷	۱۷	نعمی اللہ فہمی سے الحار
۲۷۶	۷	یلم	یلم	۲۹۸	۸	سیاحت کی ہمت کی
۲۷۷	۱۵	شلاق	شلاق	۱۸	۱۸	اللہ ان کنت اللہ ان کنت
۲۷۸	۵	تعریف بعض	تعریف بعض	۲۹۹	۱۹	شاہ دل صبا شاہ ڈول صبا
۲۷۹	۵	کاہنوں کے قریب	کاہنوں کے قریب	۳۰۵	۱۷	مہدیان مہدیان
۲۸۰	۳	باتوں کا مہون	باتوں کا مہون	۳۰۸	۲۰	قارین فارس
۲۸۱	۶	خرافات	خرافات	۳۱۷	۷	دیکھا نہیں دیکھا نہیں
۲۸۲	۱۸	فی الکتاب	فی الکتاب	۱۱	۱۱	جو کرتے تھے تھے
۲۸۳	۲۰	فی امر اللہ	فی امر اللہ	۳۱۸	۱۳	عذرا عذرا
۲۸۴		فی الکتاب	فی الکتاب	۳۲۰	۴	تفصیل تفصیل
۲۸۵	۱۰	ایک کفایت	ایک کفایت	۹	۹	تفصیل تفصیل
۲۸۶	۸	عبارت	عبارت	۳۲۶	۱	تفصیل تفصیل
۲۸۷	۱۱	الناہیولا	الناہیولا	۳۰۳	۷	تفصیل تفصیل
۲۸۸	۳	کلمہ سیا	کلمہ سیا	۱۱	۱۱	کلمہ سیا کلمہ سیا
۲۹۰	۵	شعبان	شعبان	۳۲۲	۲	استیع شیعہ
۲۹۱		امام سید	امام سید	۴	۴	تفصیل تفصیل
۲۹۲	۱۰	شاہ بہرہ	شاہ بہرہ	۳۲۵	۱۹	کسی شخص کسی شخص
۲۹۳	۱۵	اطلاق حق	اطلاق حق	۳۲۸	۱۰	سیدائیں سیدائیں



